

HOUGHTON LIBRARY



HH LGD2 N

48532.310

HARVARD COLLEGE
LIBRARY



BOUGHT WITH INCOME
FROM THE BEQUEST OF
HENRY LILLIE PIERCE
OF BOSTON

G. E. Hagnell

Kleine
Abhandlungen

die
Poesie und Kunst
betreffend

von
J. D. S a i f,

Mit Drey Unrissen nach Raphael und Michael Angelo.

Weimar 1803.

In der Hoffmannischen Buchhandlung.

48532.310

HARVARD
UNIVERSITY
LIBRARY
MAY 3 1960

Inhalt.

	Seite.
<u>I. Ueber das Characteristische in der Poesie und Kunst, ein Anhang zu den Characteristikern</u>	<u>1.</u>
<u>II. Aphorismen, die Poesie und Kunst betreffend</u>	<u>53.</u>
<u>III. Ueber Pichtenbergs Leben und Schriften. Auszug aus einem Briefe.</u>	<u>77.</u>
IV. Hamler und Lessing, ein Gespräch in der Unterwelt.	103.
V. Ueber die Iphigenie von Göthe, auf dem Hoftheater zu Weimar.	113.

VI. Ueber Hgglis Vorlesungen über die Malerei, mit Bezug auf Homer und Aristophanes.	135.
---	------

Die Umriffe gehören

„Die Schöpfung Adams“	zu	227.
„Die Messe von Holfena“	zu	258.
„Das Opfer zu Ensera“	zu	307.

Vorerinnerung.

Der größte Theil der nachfolgenden Abhandlungen setzt voraus, oder fordert die Bekanntschaft mit einem im Taschenbuch 1802. aufgestellten Aufsatz, unter dem Titel: „die Characteristiker.“ Um indeß demjenigen Theil der Leser, dem das Taschenbuch nicht zur Hand, oder das Nachschlagen verdrüsslich ist, in dieser Materie das nöthige Licht zu geben, will ich hier kürzlich die dort ausgeführten Ideen, nach ihrem Hauptinhalt, andeuten. — Alles, was der Mensch thut, treibt, sinnt; alles, was er auf Stein, oder Leinwand, in Worten oder Gebehrden, in Farben oder Tönen darstellt, muß einen Character haben; das heißt: das Eigendste, das Bezeichnendste jedes Dings muß herausgehoben und gleichsam in einer mit Leben bekleideten Skizze zur Anschauung gebracht werden. So bringt

Homer den Character jedes Dinges, das er beschreibt, gleichviel, ob es ein Gott, ein Mensch, ein Thier, eine Pflanze, ein Stock oder ein Stein ist, jedesmal, in den bestimtesten Umrissen, vor unser Auge.

„Die Erdaufwühlende Schweine“ —

„Das schwerwandelnde Hornvieh“ —

„Der Armstützende Stab“ u. s. w.

Auf diese Art entsteht beym Dichter das Characteristische, das Plastische, oder wie man es sonst nennen will, wovon ich drey Gattungen, das Höhere, das Niedere und Niedrigste annehme.

Characterere höchster Art.

Sind mehr nach einer Idee, als nach der Natur und Erfahrung entworfen, wie wohl sie ihr naives Detail vom beyden entlehnen. Dahin rechne ich die Homerischen Götter, die Liebe, die Jagd, den Krieg — alles mehr Ideen als wirkliche Wesen — die uns der idealisch gebildete und bildende Künstler, als Venus, Diane, Mars, in klaren Umrissen, vor's Auge führt. —

Vorerinnerung.

Eben so der Schlaf. Ferner gehören in diese Kategorie die plastisch geformten, rein poetischen Charactere des Aristophanes, das Volk, der Reichthum, (Plutus) der Krieg, der Frieden, die Wolken, die Vögel, u. s. w. Wer will, kann sich auf den ersten Blick überzeugen, daß der Dichter diese idealen Naturwesen völlig als wirkliche Charactere, d. h. pittoresk behandelt, und ihnen dramatisch alles nur mögliche Recht anthut.

Das französische Gespenster, und Allegorienwesen, dieß, aus Mangel echter Naivität, verfehlte Idealische leidet mit dieser vollen aristophanischen und homerischen Gründlichkeit durchaus keine Vergleichung.

Charactere der zweiten Rangordnung.

Sind theils nach der Erfahrung und theils nach der Idee, jedoch mit einem Uebergewicht für die erstere, entworfen.

Hier gibt es verschiedene Stufenfolgen, auf der einen Seite bis zum echt Idealischen, auf welcher Grenze wir in der Malerern die

meisten Compositionen Raphaels, und, in der Dichtkunst, die von Göthen vorfinden; so wie auf der andern Seite bis zum historisch Characteristischen, das mit dem Individuellen nahe verwandt ist, und oft mit ihm in eine Linie verläuft. — So ward aus dem Plutus der alten Comödie, einem Character der höchsten Art, der als Reichtum den Geiz schon in sich faßt, nach und nach ein Character der zweiten Gattung, der Geizige; und dieser verlor sich, durch immer individuellere Unterabtheilungen der neuesten Komödie, zuletzt in den Knicker, den Knauer, den Filz, den Pfennigschaber; alles Portraits nach dem Leben, in individuellen Umrissen und Zerstückelungen, wovon uns Theophrast, in seinen Characteren, eine ganze Gallerie aufstellt.

Charactere der dritten und niedrigsten Gattung.

Sind solche, die, mit Aufgebung alles Idealen (der Idee) sich streng und rigoristisch an die Wirklichkeit halten. An der

Spitze dieser Characteristiker der dritten Gattung nenne ich einen, selbst in dieser Beschränkung seines Stils, ehrwürdigen Namen, und den selbst Raphael mit Achtung aussprach, Albrecht Dürer. Liebe, in Auffassung des Lebendigen in der Natur, Treue in ihrer Abkonterfeyung, ist immer nur da ein Fehler, der zum Vorwurf reichen kann, wo keine höhern Forderungen an das Ideal entstehen, und wo der Fleiß des Künstlers sich mit dem eiteln Ruhme begnügt, sich von einem Ding, das nur einmal in der Natur da ist, (Individuum) ein zweites Exemplar (Gleichniß, Portrait, Prospect, Kohl, Haasen, und Bratenstück) verschafft zu haben. Im Fortschritt der Kunst jedoch liegt das niedrig oder individuell Characteristische auf dem Wege des höhern, ja des höchsten; und ein Albrecht Dürer kann in der Poesie, wie in der Malerey, einen Raphael vorbereiten.

Nach der nehmlichen Stufenfolge, aus den Idealen in das historisch Bedingte und Individuelle, ward aus dem Gottschaffer

Promethëus der alten Tragödie, der Welt- und Menschenhasser Simon: und aus diesem Typus, von dem, wie vom Weiberhasser, schon im Aristophanes eine gentile Andeutung ist, entwickelte sich später hin der Polsterer, der Terenzisch-Menanderische Griesgram, der Sauertopf, der Heautontimorumenos u. s. w. alles Charactere, die wir häufig in den übriggebliebenen Fragmenten Menanderischer Stücke antreffen, und wo sich die ideale Unzufriedenheit mit Gott, Welt, Mensch und Natur, immer bedingter, immer tiefer, in einen individuellen Haß gegen Weiber, Kinder, Hausstand, Welt, Erziehung, Mode, falsche Freunde, Uberglaube, oder wenn's hoch kommt, wie es Moliere in seinem Misanthrop gewendet hat, (weil ihm durch die Religion und den Despotismus seiner Zeit der Zugang zu Gott, König und Staat verschlossen war), in eine mürrische Unzufriedenheit mit conventionellen Verhältnissen der Gesellschaft, leeren Höflichkeitsformeln, unnützen Huthabnehmen, falschen Freundschaftsversicherungen

erkünsteltesten Lobeserhebungen schlechter Gedichte u. s. w. auflöst.

In eben dieser allmählichen Abweichung und Stufenfolge, vom Allgemeinen zum Besondern, ziehen ganze Familien von individuellen Thrasonen, Gnathonen, Parasiten und genialischen Aufschneidern, aus drei idealischen Hauptrichtungen des homerischen Epos, dem Gange der darin aufgeführten Hauptpersonen entseßlich zu prahlen, entseßlich zu lügen, und entseßlich zu essen, ihren Ursprung. So wie Trus, der sich an allen Thüren und Pfosten scheuert, und wenn er zuweilen nur einen Bissen abkriegt, nicht scheel sieht, wenn die Greyer auch dann und wann ihm einen Kuhfuß an den Kopf werfen, in groben Umrissen, bereits das Vorbild jener Schmarotzer der neuern und neuesten Comödie enthält, die, bei den Mahlzeiten junger lustiger Athenienser, Anapästchen singen, und sich von ihnen Senf, mit Fischbrüh eingerührt, durch die Nase *) eintrichtern lassen.

*) Man sehe den Alciphron.

sen: so gab Odysseus einen schönen und bleibenden Typus zu jenem Land, und Seefahrerlügen, wovon in manchem Stücke des Plautus — z. B. in dem Kerl im Triummus, der in einem Kahn stromaufwärts zu dem Thron des Olympischen Jupiters geschwommen, ihn aber nicht zu Hause getroffen haben will, weil er eben auf einem Vorwerk gewesen sey, und, wo ich nicht irre, seinen Knechten Haber ausgetheilt; besonders aber in dem Lügenfreunde und den wunderbaren Reisen des Lucian, — welcher letzte Autor mit Recht als ein Studium, nach der ältesten und neuesten griechischen Comödie betrachtet werden kann — so kostbare Ueberbleibsel und Reste vorhanden sind. Nicht minder mußte sich in dem lästigen Schlachtendetail des Homer (dem historisch bedingten Theil seines göttlichen Gedichts,) in den Erzählungen der Helden, mitten im Gefecht, von ihren verrichteten Großthaten, so wie in den nach der Schlacht mit mehr als gewöhnlichem Appetit eingesommenen Mahlzeiten und angestellten

Schmausgelagen, dem zart und fein gebildeten Griechen sehr bald eine leise Paros die auf Ithrasonism und Parasitism anboten, die denn auch so wenig ausblieb, daß der einen Ochsen zum Frühstück verzehrende Hercules (Hercules Βεφαγος) bereits ein Gegenstand der ältesten Komödie ist. Aristophanes rühmt sich zwar diesen gangbaren Theatertypus des Halbgottes von der Bühne durch bessere Scherze verdrängt zu haben, hat aber doch dem herrschenden Zeitgeschmack in so weit nachgegeben, daß der zwischen den Vögeln und Götterabgesandten eingeleitete Friedensschluß hauptsächlich durch die Gefräßigkeit des Hercules zu Stande kommt, dem so sehr nach den auf den Rost gebratenen Staatsgefangenen der Vögel gelüftet. Weitläufiger von dieser Materie, wo der Ort ist; hier nur noch die Bemerkung; daß, wie der Character also auch der Affect, die Leidenschaft einer brenfachen Darstellung; mehr nach der Idee; nach Natur und Idee; und nach einer bloßen Mas-

zur fähig sen. Idealisch behandelte Gegenstände der Dichtkunst und der bildenden für den tragischen Ausdruck sind die Niobe mit ihren Kindern, wo, wie Goethe sich sinnvoll ausdrückt: „es die höchste Schwelgerei der Kunst ist, die an dieser Sarkophagen sichtbar wird, indem sie nicht mehr mit Blumen und Früchten, sondern mit menschlichen Leichnamen, dem größten Elend, das einem Vater, einer Mutter begegnen kann, verziert.“ Ferner die Trachinierinnen des Sophocles, wo der befriedigende Ausgang, über die kleinen Disharmonien des Augenblicks hinweg, uns auf den höchsten und begeisterndsten Standpunct der Welt und des menschlichen Schicksals stellt. Wie hier — so in der Orestias des Aeschylus, in Göthens Iphigenia und andern.

Eine Anordnung dagegen zweiter Art, das Tragische in der Darstellung nach Natur und Idee, eine verschönte, wenn gleich noch nicht völlig geläuterte und idealische Wirklichkeit, erblicken wir in Raphaels bethlehemitischem Kindermord, wo

eine herrliche Stufenfolge aller Muttergesühle sich lebhaft ausdrückt, und unser Innerstes anspricht.

Bandinelli im Gegentheile hat bey diesem nemlichen, widerstrebenden Soff. den dritten Weg des niedrig Characteristischen, in Darstellung der Leidenschaften, eingeschlagen. Bey ihm, in aller Entfernung von der Idee und vom echten Ideal, hat sich die Kunst ihres geistreichen und frehern Spieles mit der Wirklichkeit begeben, um sich den rohen Ausbrüchen der Natur, der Wuth, dem Gewaltsamen und einer ungezügelten Mordlust zu überlassen. Er bedeckt den Pallast mit Kindergemehel und zerreißt uns durch alle mögliche Combinationen des Jammers. Auf welche Stufe, nach dieser Prämissen, die auf unserm Theater auch nicht ungewöhnlichen Stücke, voll Verzweiflung, voll Angst, voll Jammer, voll Weile, voll Henkern, voll Schaffotten, u. s. w. gehören, überlasse ich dem Scharffsinn des Lesers zu selbst eigner Entscheidung.

Die Kunst, die das Idealische unbedingt fordert, gebietet ebendeshalb Mäßigung, d. h. Darstellung mehr nach einer Idee, als nach der Natur, und diese Idee kann keine andere, als die Idee der höchsten Anmuth und Schönheit seyn, die, indem sie alle Charactere unter ihr stilles Gebot stellt, dem Künstler und Zuschauer ein strenges Maasß der Beurtheilung in die Hand gibt, und wie die Grenzen, so den Grad des höhern, höchsten und niedrigsten Characteristischen bestimmt. In dieser Läuterung des rohen gemeinen Lebens und Empfindens erscheint das Dargestellte von Characteren höchster Art gleichsam wie eine geistvolle Skizze, die, indem sie halb gewordene oder gar ungewordene Organisationen der Natur mit einem schönen Schein von Leben nachahmt, unser Innerstes aufregt, und es dadurch, daß sie dasselbe zur Bekleidung des angefangenen Characters auffordert, auf eine geistreiche Weise plastisch, das heißt, selbst schaffend macht. Phantasie, Verstand und Gemüth, im angestörtesten Einverständnis, sind hier bei-

schäftigt und keine dieser Kräfte hat das Uebergewicht: — so erklärt, dürfte das Höchste Schöne und Idealische mit dem Höchst Characteristischen vielleicht eins seyn, oder doch mit ihm in eine Linie enger Berührung zerfließen: da auch das Urwesen der Schönheit weder im Spiel der Nerven, der Thränen, der Muskeln, der Circulation des Bluts; sondern, unabhängig von diesen rohen Einflüssen körperlicher Organe, in einer reinen innern Anschauung des in uns verborgenen Ideenreichthums, den die Kunst auf ihre Weise schöpferisch bewegt und zur Entwicklung bringt, seinen Stand hat, und daher nichts schön seyn kann, woben wir uns, wie bey bloßen Werken der Empfindung, lediglich leidend und nicht zugleich auch thätig und selbstwirkend verhalten. — Mehr als dieses zum Verständniß dieser kleinen Abhandlungen braucht es nicht: sie können deshalb sogleich nachfolgen.

Unter den Beispielen aus den Alten, werde ich mich, wo musterhafte Uebersetzungen

gen vorhanden sind, der eines Herder, Schütz, Jacob, Knebel, Wieland, Schlegel, besonders der unsers Boß, mit Vergnügen bedienen, da die Arbeit des Letzteren, mit Allem, was man an ihr ausstellt, in Rücksicht auf Rhythmus, Treue, Lebendigkeit, und, wenn ich so sagen darf, Homerität der Darstellung, dennoch in allen neuern Sprachen, sich für den Lorbeer, den sie sich errungen, vergeblich nach einer Nebenbuhlerin umsieht.

Geschrieben zu Weimar
im October 1802.

I.

U e b e r

das Charakteristische

in der Poesie und Kunst, ein Anhang
zu den Charakteristikern,

II

Die Behauptung, daß das Charakteristische das wesentlichste Element der Kunst und Poesie sey, erhält vielleicht ihren stärksten Beweis daher, daß man es nicht wegnehmen kann, ohne beide verschwignerte Künste, die Malerey und Poesie, einem leeren Spiel mit Phantasmen, einem bodenlosen Imaginatism, oder, was noch schlimmer ist, einem leeren Indulism und weichlichem Schönheitsgerändel Preis zu geben.

Ich will damit nicht sagen, daß alle Werke, in denen das Charakteristische nicht vorwaltet, deshalb verwerflich sind: im Gegentheil, ich weiß aus eigener Erfahrung, daß eine romantisch ge-

leitete Intrigue, ein artig verschlungener Knoten, so wie eine Reihe lyrischer und oft nur durch einen loosen Faden, oder ein dem Individuum abgewonnenes Interesse zusammen gehaltener Einfälle, im Stande sind, bey noch so schwach gezogenen Umrissen, ein lebhaftes Interesse zu erwecken: aber das darf eine Kritik, die sich ihres Strebens nach dem Höchsten bewußt ist, nicht abhalten wenigstens als Bemerkung niederzusetzen, daß alles was der Poesie Liebliches und Schönes, von Homer bis auf unsre Zeiten, gelungen ist, sich vorzugsweise im Element des Charakteristischen zu bewegen scheine. Brauchte es für die kleinsten Dichtungsarten Beweise — denn von den größeren, denen wir die Iliade und Odyssee verdanken, kann hier gar die Rede nicht seyn, da, wie schon Aristoteles bemerkt, sich alles in ihnen mit Sitten ankündigt! — so würde ich mich, wenn ich vom Theocrit spräche, auf seinen lieblichsten Mimus, das Adonis = Fest berufen, der durch die unnachahmlich feine, grazienhafte Zeichnung der beiden naiven, sich einander besuchenden Dorier

rinnen, gewiß einen sehr hohen Rang unter dem Charakteristischen der zweiten Classe einnimmt. Züge wie die, wo Gergo sich beklagt, daß ihre Freundin Praxinoa so weit von ihr abwohne, und diese voll Verdruß über ihren Mann, ihr darauf zur Antwort giebt:

„Freulich der tolle Gesell am Ende der Stadt
hier zu miethen:

„Und so ein Loch, nicht ein Haus, damit
wir beyde nicht Nachbarn

„Sehn, mir recht zum Verdruß, der unauf-
hörliche Quäler!

Worauf ihr Gergo ins Wort fällt:

„Rede nicht so, mein Herzchen, von deinem
Mann in des Kleinen

„Gegenwart! O Liebe, betrachte doch, wie
er dich anruft!“

Praxinoa.

„Lußig Popürion, süßes Kind, ich meine
Papa nicht!

Gorgo.

„Meiner Treu, der Junge bemerkt schon.
Wacker Papachen!

Diese Züge, sag' ich, sind noch heute eben so frisch, eben so voll still bedeutenden, sinnlich schönen Lebens, wie zu den Zeiten des Ptolemäus. Auch in der Geschäftigkeit der griechischen Hausfrau, wie sie sich, kurz vor ihrem Weggehn, durch eine Menge kleine Aufträge an ihr Gefinde äußert, ist durch tausend Jahr und mehr, nichts unwahr geworden; denn nur die Natur d. h. das echt Charakteristische, ist es, was sich in der Ebb' und Fluth der Zeiten oben erhält, dagegen das willkürlich anmaßlich Idealische in Mythen und allegorischen Vorstellungen, dem diese Basis fehlt, bennah mit jedem Augenblick wechselt. Was braucht es, zum Verständniß solcher Stellen, wie die folgende, eines Valkenaerschen Commentars!

„Eunoo, nimm das Geweb', und wo du
mir's wieder hinwirfst,

„Du Untüchtige du, — — die Kagen legen
sich gern weich.

„Rege dich! Hohle mir Wasser! An Wasser
fehlt es vor allen!

„Wie sie den Teppich trägt! Nun bringe
nur! Siehe doch mäßig!

„Nicht so viel! Unglückliche, halt! Du machst
mir den Rock naß!

„Höre nun auf! Wie's den Göttern gefiel
so bin ich gewaschen

Und weiter:

„Nun wo ist der Schlüssel zur großen Kiste?
So hohl ihn! — — — —

„Bringe den Mantel mir her, und setze den
Hut nach der Ordnung!

„Junge, du kommst nicht mit! Wubu ist
draußen! Das Pferd beißt!

„Weine so lange du willst! zum Krüppel
solst du nicht werden!

Und wie nun die beiden Freundinnen, nach
verschlossener Thür, sich mitten im Getümmel
von Reifigen und Rossen, auf dem Wege zur Burg

des Ptolemäus befinden, und Praxinoa plötzlich ausbricht:

„Allerliebste Gorgo, was machen wir? Siehe,
des Königs

„Kriegsrosse sind da! Nur sacht Freund!
Reite mich nicht um!

„Seht wie der Fuchs sich bäumt! wie er kol-
lert und tobt! Du Berwegene,

„Eunoo, willst du nicht fliehn? Der bringt
noch den Reuter um's Leben.

„Wahrlich ein großes Glück, daß mein kleiner
Junge daheim blieb!“

So auch die Geschwätzigkeit des alten grie-
chischen Mütterchens, das ihnen begegnet, wie
mit ein Paar Linien, und doch wie richtig ge-
zeichnet!

Gorgo.

„Mutter, kommst du vom Hof?

Alte.

„Ja Kinderchen.

Gorgo.

„Kommt man noch jeso

„Gut hinein?

Alte.

„Durch Versuche gelangten die Griechen nach
Troja,

„Mein holdseliges Kind, durch Versuchen
erlangt man alles.

Gorgo.

„Gehe du alte Here! die redet ja lauter
Orakel!

„Alles weiß doch ein Weib, auch wie Zeus
mit Héra geliebkost.

Und zuletzt die naive Heftigkeit, womit, in
der Burg des Ptolemäus, die beiden edlen Do-
rierinnen den etwas unsanften Zuruf des über ihn
Maulern verdrüsslich gewordenen Murrkopfs von
sich zurückweisen:

„Schweigt doch einmal ihr Weiber, mit
euerm dummen Geschnatter!

„Dorische Gänse! Wie grob und breit sie
alles herausziehen!

„Na, wer bist du Mensch? Was kümmert's
dich, wenn wir schnattern?

„Deinen Mägden befehl! Eurakuserinnen
befiehlst du?

„Daß du auch dieses wissest: wir sind von
corinthischer Herkunft,

„Wie auch Vellerosen war? Wir reden peloponnäsich!

„Doriern wird man doch wohl die dorische
Sprache verfassen!

Und Praxinoa drauf ihr bekräftigend, mit
der erbaulichen Nuzanwendung schließt:

„Gott verhüte, daß uns nicht mehr beherrschen,
als Einer!“

(Voss. Uebers.)

Alles dieß bildet ein so reizend bewegliches Gemälde, daß ich streng idealischen Kunstrichtern zu Trotz, die auch hier nur eine rohe und nicht genug verschönte Naturwahrheit zu entdecken vermeinen, mich versucht fühle, es weit über manches hochgepriesene, allegorische Gedicht, bodenlosen Gehalts, aus der ersten Classe, hinaus zu setzen. Daß die meisten Stücke des Aristophanes, als solche, zu den höchst Charakteristischen

gehören, braucht, für jeden, der sie gelesen hat, ebenfalls keiner weitem Auseinandersetzung. Seinen kühnsten, poetischen Fiktionen dient intimer: fort etwas Festes aus der Natur zur Basis. Alles, bis auf die muthwilligsten Spiele des höhern und niedrig komischen Wises — die Vögel, die Wespen, die Mistkäfer — hat bey ihm einen bestimmten, durchgeführten Charakter; nur mit dem Unterschied, daß dieser Charakter mehr nach einer Idee, als nach der Erfahrung entworfen ist, worinn eben, wie anders wo bemerkt worden, das Wesen des höchst Charakteristischen liegt.

Ich komme zu den Römern. Vielleicht ist es hier eben der Mangel an eigenem Charakteristischen, was Virgil, als Heldendichter, so tief unter Homer stellt; vielleicht, erwähnte man mir des Horaz, könnte mir gar die legerische Meinung derer einfallen, die glauben, daß dieser gepriesene Dichter seinen Ruhm bey der Nachwelt, mehr seinen äußerst Charakteristischen Sermonen und Satyren, wovon ich hier nur den Schwäger in Erinnerung bringe, als seinen oft nur den Gries-

Wen, mit geringerem eigenthümlichen Verdienst, nachgesungenen Oden und Liedern verdanke. Und worauf sonst, würd' ich fortfahren zu fragen, beruht das dem Terenz vor dem Plautus vielleicht zu freigebig ertheilte Lob, als eben wieder auf diesem vermeinten Vorzug? Ist nicht der Eperling der Lesbia des Catull äußerst charakteristisch? Oder will man, daß eine Beschreibung wie die folgende, diesen Anspruch aufgeben soll?

„Der ihr lieb, wie der Apfel in den Augen,
 „Und so freundlich, so klug war! und sie
 kannte,

„Wie ein Töchterchen seine Mutter kennt!
 „Denn er rührte sich nicht von ihrem Schoße;
 „Nein, er trippelte munter auf dem Schoße,
 „Hierhin, dahin und dorthin; nicht ihr immer;
 mer; pieppt ihr immer!

„Ach! nun wandelt, er jene finstre Straße
 u. s. w.

Und Propertius — heißt nicht gerade dasjenige unter seinen Stücken, worinn sich der ehrwürdige Charakter einer römischen Matrone, bis auf

seine feinsten Nuancen abzeichnet, die Königin der Elegien? Welche echt römische Größe, wenn Cornelia, unten in der Schattenwelt, Minos und Rhadamanthus selbst zu ihren Urnen sitzen heißt, und sie zu einem strengen Spruch über ihren unbefleckt geführten Lebenswandel einladet:

„Mächte des Gluck's, und du, o träger Pfuhl
des Cocytus,

„Fluthen, widriges Band meinem unwilli-
gen Fuß,

„Komm' ich früher zu euch, so komm' ich
dennoch nicht schuldig:

„Sanfte Gesetze leg' euer Gebieter mir auf!

„Oder soll an der richtenden Urne ein
Neacus sitzen:

„Lasse man ziehn das Loos, spreche mein
Urtheil er ab!

„Minos sollen zur Seite die benden Brüder
sich setzen,

„Und der Erynnyen Chor horche dem hohen
Gericht!

„Eisypheus Fels lieg stille! Es schweige das
Nad des Trions!

„Seine Lippen ergreif' Tantal's verschwinden=
des Naf!

„Terberus lasse friedlich an sich die Schatten
vorbenziehen,

„Und am schweigenden Schloß lieg' er, die
Kette gelöst!

„Ich selbst spreche für mich, und täusch' ich,
drücke der Schwestern

Unglückselige Last schwer auf die Schulter
auch mir!

„ — — — — —

„Lasset die Urne von mir das strengste Urtheil
enthalten:

„Jeder zur Seite gesetzt werd ich mit Ehre
besiehn!

— — — — —

„Theure Scribonia, nie hat dich die Tochter
beleidigt:

„Nur mein Tod, sonst nichts forderte Kla-
gen dir ab!

„Thränen der Mütter sind mir gestossen und
Thränen der Bürger,
„Meine Asche hat selbst Cäsar mit Thränen
benetzt.

„Würdige Schwester nennt er mich von sei-
ner Erzeugten!

„Scheltend das Schicksal: man sah Thränen
im Auge dem Gott.

„Und doch hab' ich das Ehrengewand der
Mutter verdient,

„Und mich entriß der Tod seinem unfrucht-
baren Haß.

„Lepidus du, du Paulus, auch nach dem Tode
mein Trost noch,

„Euch an den Busen gedrängt, schlossen die
Augen sich mir

— — — — —
„Tochter, du trägst den Glanz der Censor-
würde des Vaters.

„Ahme der Mutter nach: Einem gelobe dich
nur! :

„Und vermehret euer Geschlecht! Ich löse den
Nachen
„Freudig; denn mein Verlust wird durch
die Meinen ersetzt!

— — — — —
„Dir mein Gemahl' empfehl ich die Pfänder
unserer Liebe:
„Meine Sorge für sie glüht aus der Asche
noch auf.
„Seh du zugleich auch Mutter für Sie!
Von meinen Geliebten
„Hänget die ganze Schaar künftig sich dir
um den Hals.
„Drück' auf ihre Wangen mit deinen Küß-
sen die meinen!
„Ach! vom ganzen Haus trägst du allein nun
die Last.

— — — — —
„Leg' euch das Schicksal zu, was es mir an
Jahren entzogen:
„Gern um der Kinder von mir werde mein
Paulus nun alt!

„Heil mir! das Trauergewand hab' ich um
keines getragen,

„Und mein ganzer Trupp folget zur Leiche
mir nach!

Und nun nach diesem heiligen Vermächtniß
großer und zarter Gesinnungen, die sie als Röme-
rin, Gattin und Mutter den Ihrigen zurückläßt,
die ernste, der Unterwelt wieder angehörende
Apostrophe:

„Meine Sach' ist gesprochen! Ihr thränen-
den Zeugen erhebt euch!

„Während des Lebens Preis dankbar die Er-
de belohnt!

„Sitten erheben zum Himmel! Es führen
bekränzete Kasse!

„Hab' ich solches verdient, meine Gebeine
zum Grab!“

(Aneb'sche Uebers.)

Zuletzt auf unsere vaterländischen Dichter zu
kommen, könnt' ich es kein Hehl haben, daß ein
naives Lied, wie das Bardale von Klopstock, ja
selbst eine Groteske, wie der Vär in Lili's Park

von Göthen, bey mir im Stande sey, ganzen Heeren voll correcten Sonnen, Monden und Milchstraßen, im höchsten Iyrischen Auffluge, den Rang abzulaufen. Wie höchst eigenthümlich schön ist es, daß die Nachtigall bey Klopstock, zur Bezeichnung der ihr bis jetzt unbekannten Gestalt des Menschen, auf die ihre Mutter sie aufmerksam gemacht hat, all' ihren Vorrath von Bildern entweder von den benachbarten Bäumen und Gesträuchen entlehnt, oder sie aus der Bläue des Himmels, dem ruhigen Spiegel der Bäche, und dem stillen Widerschein der Flüsse aufnimmt, wodurch sie, so zu sagen, die Empfindung des Dichters, aus der Sprache des Menschen, rein in die ihrige übersezt. Man höre den Dichter selbst:

„Einen fröhlichen Lenz ward ich und flog umher !;

„Diesen fröhlichen Lenz lehrte sorgsam mich

„Meine Mutter, und sagte:

„Ging Wardale den Frühling durch !

— — — — —

„Ich entfloß ihr und sang, und der bewegte
Hain,
„Und die Hügel umher hörten mein flötend
Lied,
„Und des Baches Gespräche
„Sprachen leiser am Ufer hin.

„Doch der Hügel, der Bach war nicht, die
Eiche selbst
„War der Gott nicht! und bald senkte den
Ton mein Lied:
„Denn ich sang dich, o Liebe;
„Nicht Göttinnen und Göttern nicht!

„Jezzo kam sie herauf, unter des Schatten
Nacht,
„Kam die edle Gestalt, lebender als der Hain,
„Schöner als die Gefilde,
„Eine von den Unsterblichen.

„Auge, wem gleich ich dich?

„Bist du Bläue der Luft, wenn sie der Abend-
stern

„Sanft mit Golde beschimmert?

„Oder gleichest du jenem Bach,

„Der dem Quell kaum entfloß? Schöner er-
blickte nie

„Seine Rosen der Busch! heller ich selbst
mich nie,

„Im Krystalle des Flusses,

„Niederschwankend: am Frühlingsproß;

u. s. w.

Und was kann rührender, was dem Ausdruck der Natur gemäßer seyn, als die mürrische Liederbesklage des Bären bey Göthen da, wo er sein preßhaftes Herz, in Gegenwart der porcellanen Dreaden, ausschüttet; auch die ganze Stelle vorher, wo seine Eifersucht jedem Strauch, jedem Buchsbaum, der ihm eine vermeintliche Nase zieht, so grämlich den Krieg ankündigt!

„Denn ha! steh ich so an der Ecke,
„Und hör' von weitem das Geschnatter,
„Seh' das Geflitter, das Geflatter,
„Fehr' ich mich um,
„Und brumm';
„Und renne rückwärts eine Strecke,
„Und seh' mich um,
„Und brumm',
„Und laufe wieder eine Strecke,
„Und fehr' doch endlich wieder um.
„Dann fängt's auf einmal an zu rasen,
„Ein mächt'ger Geist fährt aus der Nasen,
„Es wild't die innere Natur.
„Was du ein Thor, ein Häschen nur?
„So ein Pipi! Eichhörnchen! Ruß zu knacken!
„Ich sträube meinen borst'gen Nacken,
„Zu dienen ungewöhnt.
„Ein jedes aufgestuztes Bäümchen höhnt
„Mich an! ich flieh vom Boulinggreen,
„Vom niedlich glatt gemähten Grase,
„Der Buchsbaum zieht mir eine Nase,

„Ich flieh' ins dunkelste Gebüſche hin;
„Durchs Gehege zu dringen,
„Ueber die Pflanzen zu ſpringen!
„Mir verſagt Klettern und Sprung!
„Ein Zauber blend mich nieder;
„Ein Zauber hält mich wieder,
„Ich arbeite mich ab, und bin ich matt ge-
nung,
„Denn lieg' ich an gekünſtelten Kaſkaden,
„Und käu', und wein', und gräme halb mich
todt,
„Und ach! es hören meine Noth
„Nur porcellan'ne Dreaden.“

Wer wollte ſo einem amüſanten Wären, wie dieſen, nicht ein wenig Unerreichtes von der Art, wie einige Grammaticalien ſind, zu gut halten? Führwahr, man müßte ein überſchwänglicher Pedant ſeyn, um einen Schauspieler, der im Feuer ſeiner Rolle ſich mit ein Paar Accuſativen oder Dativen überwürfe, ſonſt aber in ſeinem Spiel die ſtrengſte Haltung bewieſe, deßhalb ſchlecht zu

finden. Nur der Stümper verdient Züchtigung, der ohne sich auch nur eine einzige von den großen Eigenschaften seines Vorbilds anzueignen, das Eigenthümlichste desselben in eine fehlerhafte Aussprache setzte, und sich dieser aus allen Kräften befließte. Leider aber ist der Sinn unter uns für Zeichnung und Haltung, meistens noch so selten, daß der Nachahmer nur immer die Schattenseite seines Originals in's Auge faßt, dagegen der Kunstrichter gewöhnlich dem gefälligsten Colorite nachläuft. So ragt auch, mitten aus den romantischen Umgebungen des Oberon, die charakteristische Drolligkeit des alten Scherasmin besonders anmuthig hervor: und was ist schöner im *Per v o n t e* eben dieses Künstlers, als die unnachahmlich meisterhafte Art, wie sich in dieser, von allen Grazien des Lebens und der Philosophie begleiteten Erzählung, das Klassische im Charakter des naiven Haupthelden mit dem didactischen Inhalt des Ganzen verseht. Wie hoch steht nicht Geron, der Wiederherzige, von eben diesem Dichter, durch den unerreichbar schönen Ausdruck cha-

arakteristischer, echt ritterlicher Gesinnung? — Was anders, als die schön getroffene Individualität, die sich in der kühnen Seele eines preussischen Kriegers, auf dem düstern Hintergrunde' des siebenjährigen Feldzugs abmahlt, ist es, die den preussischen Grenadierliedern das Siegel der Unsterblichkeit ausdrückt? — Kann die fromme Bedachtsamkeit des Alters mit dem sich seiner Verzweiflung ganz dahin gebenden Ungestüm der Jugend, naiver ausgedrückt, feuriger contrastirt werden, als in der Leonore von Bürger? *) Für-

*) Wenn ich nicht befürchten müßte, daß mich diese interessante Anwendung zu weit führen würde: so wäre hier gleichfalls der Ort, einiges von den neuen und neuesten Producten unsrer Literatur, z. B. Hoffens Luise, Göthes Hermann und Dorothea, Schillers Lied von der Glocke, seinem Wallenstein u. s. w. beizubringen. Sie würden alle mehr oder weniger dem oben beigebrachten Satz zur Bestätigung dienen, daß das Hauptsächlichste der alten und neuern Poesie sich im Charakteristischen hinzieht. Wie voll des Charak-

wahr erhöhe der Schluß dieses Gedicht's, das mit einer echt Homerischen Lebendigkeit in der Darstellung, ein brennendes Shakspearsches Colorit vereint, uns, statt in die trüb hinziehenden Nebel einer gothischen Fabelwelt, lieber, wie etwa die Braut von Korinth, in die heitern Regionen der Dichtkunst: was stand entgegen, ihm, ungeachtet seines kleineren Umfangs, einen Platz neben den besten charakteristischen Meisterwerken anzuweisen? Doch wie es ist, fehlt auch ihm, was den meisten übrigen Stücken dieses Dichters abgeht, die Reinigung der Leidenschaft. Von

ristisch bewegtesten Lebens ist nicht z. B. Wallensteins Lager, mit seinem mannichfaltigsten Treiben von Marketen, Bauern, Kapuzinern und den roh ihren Tag hinlebenden Soldaten! Die Zeichnung, der Charakter eines Standes, die Schiller immer weit besser, als die Umrisse von Individuen durchführt, sind ihm hier ausnehmend geglückt. Und nicht nur beim Lesen, selbst beim Aufführen, sieht sich dieß kleine, höchst naive Stück mit immer erneuertem Interesse.

Dieser letzten daher nur noch einige Worte! Jeder Affect, jede Empfindung ist einer dreifachen Art von Darstellung fähig: man erlaube mir daher meine Eintheilung von dem niedern, höhern und höchsten Charakteristischen auch hier in Anwendung zu bringen, und es wird sich vielleicht ergeben, daß, was Aristoteles Reinigung der Leidenschaften nennt, nichts anders ist, als das höchste Charakteristische, was mit dem Idealischen in die letzte und oberste Classe gehört. So z. B. leidet der Affect der Liebe die dreifache Darstellung, als Trieb, Reiz und Idee. Als Trieb findet er sich, in unverschöner oft widerlich getreuer Naturwahrheit, zuweilen bei alten Dichtern z. B. wenn es im Bion oder Theocrit heißt:

Was Satyriske beginnst du, was greiffst du
hincin an die Brüste? —

so kann man annehmen, daß Züge dieser Art nur ihm ihren Ursprung verdanken. Als Reiz trifft man ihn bei Crebillon und andern Franzosen. Als Idee hat ihn Plato. Die letzte Behandlungsart ist zugleich echt cha-

rakteristisch d. h. idealisch. Sie zeigt uns die Lieb-
 be nicht bloß im Zustand thierischer Beschränkung,
 sondern von allem Zufälligen der Sinnenwelt ge-
 läutert, auf dem Standpunct eines höhern Gei-
 stes. Ein Paar Seelen die sich im Mond oder
 Uranus antreffen, und die nun, nachdem sie den
 Unterschied der Geschlechter, dem kleinen Punct
 des Planeten, dem er ursprünglich angehörte, und
 den sie als Sterbliche betraten, wiedergegeben
 haben, von einer Anzahl jüngerer Genien um-
 ringt, deren Leitung ihnen in jenem dunkeln unten
 wegziehenden Lande anvertraut war, in sich selbst
 zwey einst durch Liebe befreundete Erdgefährten,
 und in jenen jüngeren Gespielen ihre wiederge-
 fundenen Kinder umarmen, sind ihrer Natur
 nach weder gemein noch lächerlich. Nur dann
 könnten sie es werden, wenn sie, was himmlisch
 und rein in ihren Phantasien ist, nach faunischer
 Art, an die muthwilligen Spiele einer gemeinen
 Sinnlichkeit fegen wollten, und hierinn eben liegt
 das Verfehlt der Lucinde, daß der Verfasser

fer, durch die ungeschickte Vereinigung des Gemeinen und Heiligsten der Liebe, das rein Ideatische derselben so gänzlich aufgehoben hat. Frenzlich mag es schwer sehn, einen so übersinnlich sinnlichen Begriff gehörig zu verkörpern und zu vergeistigen, ohne daß die leichten Umrisse sich weder zu schwer mit Stoff bekleiden, noch in leere Luft zerfließen: aber dieß beweist doch nur für die Schwierigkeit der Unternehmung, keineswegs für ihre Unmöglichkeit. — —

Was von der Läuterung des Affects der Liebe gilt nicht weniger von dem der Furcht, des Mitleids und jeder andern Empfindung. Jeder Dichter, der die Auflösung einer zufälligen Dissenanz in die ewige Harmonie des Weltalls hier zu lange verzögert, macht sich eben dadurch einer zu getreuen Schilderung der Wirklichkeit schuldig. Wo man der Phantasie, die raslos in Vergangenheit und Zukunft vorstrebt, nicht dieses Streben erleichtert, wo man ihr die Aussicht in's Unendliche verschließt: da drängt sie ungestüm an die Schranken der Ge-

genwart, und das beschämte Thun flieht muthlos vor dem unerreichten Ideale. Nicht immer haben neuere Künstler dieß Maas im Ausdruck der Empfindungen gebührend zu ehren gewußt. So scheint es, geht Shakspear darüber in König Lear hinaus, wenn er diesen von den Furiën des Wahnsinns umhergetriebenen unglücklichen König noch so zu sagen, von dem Henker mit dem Strick in der Hand, aus seinem letzten Todesschlafte aufschrecken, und vor den Augen der Zuschauer über den Leichnam seiner geliebten Cordelia verschleiden läßt. *) Stellen wie die, wo Lear in

*) Ich mögte daher den Umstand, daß ein sehr gebildetes Publikum, in einer kleinen Residenz Deutschlands, diese Katastrophe kaum mehr aushält, weniger seiner Schwäche und Unempfänglichkeit für's Tragische, als einem sich unter uns auch immer mehr und mehr entwickelnden Schönheitsgefühl zuschreiben. — Muß doch die Direction des Theaters zu Drurylane, die unter einem Volk wie das englische, es gewiß mit nothfestern Nerven, als wie die unsrigen sind, zu thun hat, dieß Stück dennoch nach der That schon Aenderung

Begenwart des Narren über seine Töchter ein ver-
meintes Gericht hält:

„Dors Gericht, Frau Herzogin,
Komm über'n Bach mein Kind zu mir!

wo der eine Wahnsinnige darüber klagt, daß die
Kleinen Hunde Epise, Blondinen, und all' ihn
bellend verfolgen, und ihm keine Ruh lassen, und
der andre Ihn dadurch beruhigt, daß er ihm ver-
spricht: er wolle seinen Kopf nach ihnen werfen:

„Eend weiß, oder schwarz von Maul,
„Giftig, zahm, toll, fleißig, faul,
„Jagdhund oder Kettenhund,
„Windspiel, Pudel, Hühnerhund
„Lang von Schwänzen oder fein:
„Thoms erschreckt euch in'sgemein,

ten, wo es, wie bekannt, glücklich für Cordelia aus-
geht. Bemerkenswerth bleibt es indeß, wäre das obi-
ge nicht ganz unrichtig, wie die poetische Gerechtigkeit
so eben auf dem Punct ist, uns in einem viel schö-
nern und höhern Sinne wieder zu fehren! —

„Wirft er seinen Kopf nach euch,
„Lauft ihr Hunde, Hasen gleich.“

erfüllen das Gemüth mit einem schauerlichen Anhauch von Wehclam. Wie mildernd für das Herz zeigt sich der Wahnsinn des Orest, in der Scene, wo sich nur noch ein leiser Nachhall desselben bei ihm meldet, und er sich still in die Schattenvelt zu Atreus, Agamemnon und Thyestes herunterphantasirt: (Iphigenie. S. 135.)

„Noch einen! reiche mir aus Lethe's Gluthen
Den kühlen letzten Becher der Erquickung
Bald ist der Kampf des Lebens aus dem Busen
Hinweg gespült; bald fließet still mein Geist,
Der Quelle des Vergessens hingegeben,
Zu euch ihr Schatten in die ew'gen Nebel.
Gefällig laßt in eurer Ruhe sich
Den umgetriebnen Sohn der Erde laben! —
Welch ein Gelispel hör ich in den Zweigen,
Welch ein Geräusch aus jener Dämmerung
säuseln?

Sie kommen schon den neuen Gast zu sehn!

Wer ist die Schaar, die herrlich mit einander
Wie ein versammelt Fürstenhaus sich freut?

Sie gehen friedlich, Alt' und Junge, Männer
Mit Weibern; göttergleich und ähnlich schei-

nen

Die wandelnden Gestalten. Ja, sie sind's,
Die Anherrn meines Hauses. — Mit Ehnesten

Geht Atreus in vertraulichen Gesprächen,

Die Knaben schlüpfen scherzend um sie her.

Ist keine Feindschaft hier mehr unter euch?

Verlosch die Rache wie das Licht der Sonne?

So bin auch ich willkommen und ich darf

In euern feierlichen Zug mich mischen.

Willkommen, Väter! euch grüßt Orest!

Von euerm Stamm der letzte Mann;

Was ihr gesä't, hat er geärrtet:

Mit Fluch beladen stieg er herab.

Doch leichter trägt sich hier jede Bürde:

Nehmt ihn, o nehmt ihn in euern Kreis!

Dich Atreus, ehr' ich, auch dich Ehnesten;

Wir sind hier alle der Feindschaft los. —

Zeigt mir den Vater, den ich nur Einmal

Im

Im Leben sah! — Bist du's mein Vater?
Und führst die Mutter vertraut mit dir?
Darf Klytemnestra die Hand dir reichen;
So darf Orest auch zu dir treten,
Und darf ihr sagen: sieh deinen Sohn! —
Geht euern Sohn, heißt ihn willkommen!
Auf Erden war in unserm Hause
Der Gruf des Mordes gewisse Lösung,
Und das Geschlecht des alten Tantalus
Hat seine Freuden jenseits der Nacht.
Ihr ruft: Willkommen! und nehmt mich auf?
Wo ist der Alte? daß ich ihn sehe,
Das theure Haupt, das vielverehrte,
Das mit den Göttern zu Rathe saß.
Ihr scheint zu zaudern, euch wegzumenden?
Was ist es? Leidet der Göttergleiche?
Weh mir! es haben die Uebermächt'gen
Der Heldenbrust grausame Qualen
Mit ehrnen Ketten fest aufgeschmiedet."

Von der Läuterung der Leidenschaft, die das
Ideal fordert, komm ich zur Schönheit der Di-

etion, die es gleichfalls zur Pflicht macht. Denn daß zu einer so zarten Verkörperung, zu einer Schattenvelt, wie die, worinn uns der Dichter versetzt, auch eine vom Gemeinen abgezogene Sprache gehöre, folglich Rhythmus und Vers ihre wohlhergebrachten Rechte behaupten, brauch' ich nachdem, was ich bereits anderstoo vom höchst Charakteristischen bengebracht habe, kaum hinzuzusetzen. Jeder Schatten, der störend durch ein Werk dieser Art läuft, zieht es zur Wirklichkeit herunter: dagegen nichts den Ausdruck der Empfindung mehr veredelt, als ein ruhig und zwanglos waltendes Gesetz eines schön gemessenen poetischen Rhythmus. Ich sage zwanglos: denn auch dieß liegt in der Natur des Ideals, daß es jeden mit sichtbarer Anstrengung erkauften Vorzug entfernt, und dem Künstler wenigstens den Schein der Leichtigkeit, die oft nur ein Preis des anhaltendsten Nachdenkens ist, in seinen Arbeiten auflegt. Wenn ich der Diction hier übrigens ein bedeutendes Wortwort rede, und sie mit unter

den idealischen Vorzügen aufführe: so bitt ich sie ja nicht mit dem, was der Unverstand einiger Kritiker eine schöne Sprache nennt, zu verwechseln. Es ist mir wohl bekannt, daß es völlig leblose Gedichte giebt, die durch keinen Zug, kein Wort das bezweckte Idealische ihrer Vorstellungsart stören, ohne deshalb auf eine schöne Diction, wie ich sie hier genommen wissen will, Anspruch machen zu können, und fremdmüthig leg' ich hier das Geständniß ab, daß ein kräftig colorirtes, wenn gleich roh theocritisches Natur-Gemählde, mir lieber ist, als alle diese zweifelhaften, zwischen Begriff und Erscheinung, hin und her schwankenden Undinge, die man seit einiger Zeit uns so gern als das Höchste der Poesie aufdringen möchte. Von ihnen kann hier gar die Rede nicht seyn: sondern es gilt hier jener, nur durch Genie, Fleiß und Beobachtung, in glücklicher Vereinigung, erreichbare Kunstfertigkeit, die sich bei dem, welcher sie besitzt, in einer ewig regsamem Lebendigkeit und dem feinen

Tact verkündigt, womit er jedes Ding, nach seinen bekanntesten Aussenlinien aufgreift, oder aus dessen innerem Gehalt, nach seinen bezeichnendsten Eigenschaften darstellt. — Schon ein Mal geschah des bey Homer vorkommenden Beiworts „das schwer wandelnde Hornvieh“ als charakteristisch, Erwähnung. Dieß ist das Charakteristische in Worten. Dichter wie Thomson und Kleist, die sich dessen besonders befleißigen, heißen wir beschreibende. Diejenigen, die sich des Charakteristischen in Gedanken zu eigen machten, nennen wir didactische, z. B. wenn Haller singt:

„Unselig Mittelding, von Engel und von
Vieh,

„Es überlebt sich selbst, es stirbt, und stirbt
doch nie“

und dadurch gleichsam, wie durch einen Blitz, den ganzen zweifelhaften, zween Welten angehörenden Zustand des Menschen beleuchtet, so sag' ich, er habe, unter allen Gedanken über diesen Gegenstand, den am meisten Charakteristischen aufgegriffe

fen. Eben so Klopstock, wenn er, statt einer Abhandlung über die Falschheit menschlicher Scheintugenden, sein Bekenntniß darüber in die herrlichen Worte niederlegt:

„Einige werden belohnt, die meisten vergeben“ —

In dieser Art übersinnlich = idealischer Seelenmahlern, die uns, so zu sagen, eine Topographie von einem unsichtbaren Lande, wie die beschreibende Dichtkunst von einem sichtbaren zeigt, ist einer der größten Meister unter den Neuern, wo nicht der größte, Herder. Unter den Alten war es Plato. Vender Charakteristisches ist sich dadurch innig verwandt, und gränzt zunächst an das Höchste der Poesie, daß es immer beide zugleich, den Verstand und die Einbildungskraft, schöpferisch aufregt. Stellen, wie die in der Calligone, wo die still wirk samen Elemente im Schöpfungs Anfange, sich gleisam verkörpern und ihre eignen Geschöpfe an bilden, so auch mehrere in den Ideen, scheinen, was Flug des Ge-

nität und Erhabenheit der Darstellungskunst be-
trifft, ganz dem Timäus anzugehören. Wenn von
diesen und ähnlichen Vorzügen die Rede ist, kann
der Deutsche rühmlich jede andre Nation in die
Schranken fordern, am ersten die Gallo = Frän-
kische, der eine stete Rücksicht auf Convenienz, je-
den freyern Gewinn eines höhern schönen oder
Erhabnen verflummert. Vorzüglich ist dieß der
Fall mit ihrem tragischen Theater, wo der Ab-
gang des Lebendigen und echt Charakteristischen
sich so schlecht durch das Henker = Gespenster und
Declamationsmäßige ersetzt, das Dichter wie Cor-
neille, Erbillon und selbst Voltaire ihren Perso-
nen so freygebig zu Theil werden lassen. Eine
solche bedeutungsleere Idealität, die selbst ihre
besseren Schriftsteller beherrscht, erstreckt sich,
mit ihrer ertödtenden Kälte, bis auf das kleinste
Detail der Diction. Man versuch' es, und stelle
einmal neben ihnen einen Griechen, wo die Be-
arbeitung desselben Gegenstandes eine Parallele
möglich macht. In der griechischen Electra des

Sophocles z. B., wie Charakteristisch, wie aus der lebendigsten Mitte hervorgegriffen, ist jeder Zug, wo die nun ganz verlassene unglückliche Electra, die vermeinte Urne ihres Bruders, die dieser ihr selbst einhändig, zu umfassen glaubt.

„Ach einziges Denkmal des geliebtesten
Der Menschen, das vom lebenden Drest
Mir überbleibt! mit welchen Hoffnungen
Sandt' ich dich weg, und wie empfang' ich
dich!

Nun halt' ich dich, du Nichts in meiner
Hand,

Und glänzend sandt' ich dich, o Knabe, weg,
O wär' ich doch gestorben, eh' ich dich
Mit diesen Händen raubte, dich in's Land
Der Fremde sandte, dich dem Mord entriß!

So hätte deines Vaters Todestag
Auch dich getödtet, dich sein Grab bedeckt!
Fern von der Heimat bist du, Flüchtling nun
Den Jammertod gestorben, ach entfernt
Von deiner Schwester, und es haben nicht,

Dein böser Dämon und der meine mit
Geraubt, der statt der lieblichsten Gestalt
Dich also sendet, Asch' und Schatten! Ach!
Ach wehe mir! — — —

O Jammeranblick! O Geliebtester!
O welchen Pfad des Graun's bist du gewallt,
O liebes Bruderherz! Nimm du mich auf
In deine Urne, ach ich bin dahin!
Wie du dahin! auf daß ich fürder dort
Dort unten ben dir wohne! Als du noch
Hier oben lebtest, theilt' ich dein Geschick.
Nun laß mich auch im Grabe ben dir seyn,
Denn Schmerz undummer nah't den Tod-
ten nicht."

Und nun dagegen Voltaire:

„Laissez, laissez, toucher à mes tremblan-
tes mains

„Les restes echappés à des Dieux inhu-
mains

„Non, fatal étranger, je ne rendrai jamais

„Les présens, douloureux, que ta pitie ma
faits;

„C'est Orest, c'est lui voi sa soeur expi-
rante

„L'embrasser en mourant de sa main de-
faillante —

Wenn man diese Verse in etwas nähere Er-
wägung zieht, wird man bald finden, daß eben
ihre Allgemeinheit d. h. der Mangel des Charak-
teristischen in der Diction es ist, der das Herz so
kalt läßt, und sie so tief unter jene des Sopho-
cles setzt. Nicht glimpflicher verfährt der neuere
Dichter mit den Charakteren des alten Tragikers.
Das hohe Idealische in ihren Umrissen ist rein
verwischt, und auf das beliebte Maas moderner
Zierlichkeit und Sentimentalität zurückgeführt.
Die äußerst ernst und streng gezeichnete Clytem-
nestra erscheint bey ihm als eine reumüthige Eu-
lalia:

„N'insultez point“ (so spricht sie im weiner-
lichen Ton zu Agisth)

„N'insultez point, Seigneur, a mes sens
affaiblis

Le temps, qui change tout, a changé mes
esprits —

„Et peut — être des Dieux la main ap-
pesantie

„Se plait a subjuguier ma fierté dementie,

„Je ne sens plus en moi ce courage em-
porté,

Qu'en ce palais sanglant j'avais trop écouté.“

Natürlich mußte nun bey einer so exempla-
risch in sich gehenden Mutter auch die feurig stür-
mische Helden = Jungfrau um einen guten Ton
tiefer gesetzt werden. Electra, weit von dem ec-
centrischen Gedanken eines Muttermordes entfernt,
der ihr bey Sophocles so geläufig ist, weil eine
höhere Moral sie von allen kleineren Rücksichten
losband, ruft hier mit echt moderner Schwäche:

„Le sang, que je vous dois, ne sauroit se
trahir

„J'ai pleuré sur ma mere, et n'ai pu vous
hair.“

Es wäre lehrreich diese Vergleichung noch wei-
ter zu verfolgen: allein das Gesagte wird hinläng-

lich seyn, meine Gedanken über das Charakteristische der Poesie, und also auch über diesen Punkt, zu versinnlichen.

Was die aus diesen Grundsätzen herzuleitenden hier und da vielleicht zu strengen, Folgerungen betrifft, z. B. daß ich das rein Objectiv der Darstellung so weit über das bloß Subjective hinaussetze, und das echte ursprüngliche Schöne allein in dem ersten zu finden vermeine: so kann ich es ganz ruhig Homer und Chakspcar überlassen, hierinn meine Vertheidigung zu übernehmen. Genug, daß mich diese Vorliebe gegen das anders Gebildete nicht ungerecht macht. Gern gesteh' ich ein, daß es außer Iyrischen Gedichten der Art, wie z. B. das oben angeführte Bardale von Klopstock, das in zart gezogenen Umrissen uns eine beynah vollendete Gestalt vor's Gesicht bringt, noch andere gibt, bey denen dieß weniger der Fall ist, wie z. B. die Ramlerschen Oden. Diese verschmähen das Sorgfältige einer in's Detail gehenden Zeichnung, und lieben es mit gro-

ken Frescozügen das Lob eines Helden zu verherrlichen. So drücken sie mehr die Stimmung, den Charakter des Dichters, als den des besungenen Gegenstandes, und auch jenen mehr im Ganzen, als in einzelnen Theilen aus. Werke dieser Art schätz' ich genau nach Maßgabe der sich in ihnen offenbarenden Individualität. Alles findet bei mir seinen Platz, so bald es nur nicht, entweder durch didactische Trockenheit oder idealische Flachheit sich dessen unwürdig macht. Freulich, geht es vom höchst Idealischen leicht bergab zum Undulstischen! Man weiß, wie weit die Schüler des Correggio in ihrem Streben nach dem Schönen, auf diesem Wege gekommen sind. Auch viele große Dichter — und vielleicht die meisten unter den Neuen — sind aus zu großer Scheu vor dem Gemeinen, womit freulich die Natur alles Schöne versetzt, auf dieser Klippe sitzen geblieben. So werden denn in der Malerei die Striche zu Punkten, und in der Dichtkunst die Charaktere zu allgemeinen Begriffen. Uns kann es indessen hier genug seyn, daß das höchste Schö-

ne in bildenden Künsten, wie in der Dichtkunst stets Charakteristisch ist, und wenn, nach der Meinung eines unsrer geschmackvollsten Kunsttrichter, das Schöne selbst in nichts anderm besteht, als „in
 „einer zweckmäßig zusammenstimmen-
 „den Mannichfaltigkeit von Ideen, die
 „die Phantasie in sich hervorruft,
 „um zu einem gegebenen Begriff
 „viel Unnennbares hinzuzudenken,
 „mehr als auf der einen Seite darinn
 „angeschaut, und auf der andern Sei-
 „te deutlich darinn gedacht werden
 „kann:“ — so dürfte, so erklärt, vielleicht das
 reinste Element, worin sich das Schöne bewegt,
 zugleich das höchst Charakteristische seyn; denn,
 dieß bringt durch die im Einzelnen zusammenge-
 drängte Mannichfaltigkeit der Begriffe, zu dessen
 weiterer Entwicklung es die Seele schöpferisch
 aufruft, den größten Grad von Täuschung und
 Objectivität, überhaupt einen Zustand hervor,
 worin der Einbildungskraft ihre Vorstellungen zu

wirklichen Dingen werden, und worinn sie der Seele, im Einverständniß mit dem Verstande, ein ruhiges Anschauen ihres eignen, verborgenen Reichthums, und ihre geheimsten plastischen Kräfte gewährt. Das höchste Charakteristische ist ja nemlich nichts anders, als ein reiner Urbegriff, dem sich eine Menge andrer Vorstellungen gleichsam anbildet, mehr als von dem Verstande auf der einen Seite deutlich darin gedacht, und auf der andern Seite in der Sinnenwelt darin anschaulich gemacht werden kann. Es versteht sich von selbst, daß die geheime Plastik eines auf diese Weise schöpferisch gewordenen Innerm höherer und niedrer Art seyn kann; höherer, wo sie der Einbildungskraft gleichsam zuwachsende Gestalten, wie im Drama und Epos; niedrer, wo sie flüchtige Skizzen von Gedanken, die in ihr, und von Dingen, die außer ihr sind, wie in der didactischen und beschreibenden Dichtkunst, mit Leben bekleidet: ferner, daß dem Dichter obliege, dieses Spiel idealischer Gestalten, diesen Zug übersinnlicher Bildungen und verkörperten Wesen, durch

keine groben störenden Zusätze in die niedre Sphäre des practischen Lebens herabzuziehn. Dieß geschieht auf mancherley Art. Erstlich, wenn der Bildner, statt der Phantasie, auf leichtgebahntem Wege das Werden ihrer Gestalten zu erleichtern, ihr überall, durch Aufhäufung von Materialien, die Wege verbaut. Er gibt ihr so, statt eines Gefühls ihrer Schöpferkraft, das ihrer Grenzen und ihrer Ohnmacht. Sie unterliegt der Menge der ihr zugeführten Vorstellungen, die sie nicht alle gehörig zu verarbeiten weiß. Hier aus folgt Verwerflichkeit des absolut Episodischen und Nothwendigkeit der Einheit in einem idealischen und schön organisirten Ganzen. Zweitens, wenn der Dichter, durch eine subjective Zudringlichkeit, mich aus der heitern Stimmung, in welcher mir meine Vorstellungen zu Dingen wurden, heraus bringt; denn so bald wir es auf irgend eine Art gewahr werden, daß die Reihe herrlicher Bildungen, die vor uns aufsteigt, nicht unjrer eignen Selbstthätigkeit, sondern dem Einfluß

auf fremder Wirksamkeit, ihr Daseyn verdanken; so bald wir das Absichtliche darinn merken, verschwindet das Bewußtseyn eines plastischen Vergnügens, und der erhöhte Reiz einer idealischen Täuschung. Hieraus folgt die dem dramatischen Dichter nicht genug zu empfehlende Behutsamkeitsregel, nie aus seiner Objectivität heraus zu gehn, alles blos Rhetorische, Sentenziöse, Declamatorische u. s. w. am Wege liegen zu lassen, und Einheit des Tons, wie der Charactere, in einem idealischen Ganzen auf das strengste zu beobachten. Drittens vernichtet der Dichter seinen eignen, selbst gewählten Zweck, wenn er die Seele aus dem Zustand schöpferischer Ruh in den des Leidens und unthätigen Empfindens versetzt, das heißt, wenn er das Spiel der Ideen in ein Spiel der Nerven auflöst, und so das Höhere im Menschen, die heitern Wirkungen des Geistes, dem Niedrigen in ihm, den Thränen, dem Erröthen und dem Herzklopfen unterthan

macht. Hieraus ergibt sich nun besonders die gänzliche Untauglichkeit des Empfindsamen, Weinerlichen und absichtlich Reizenden zu einem idealischen Ganzen, weil es nicht nur jedes höhere Charakteristische aufhebt, sondern auch die Seele jeder freieren Wirksamkeit entbindet, und sie aus dem heiteren Reich der Ideale, wo sich ihr die ganze Unendlichkeit aufthat, in den beschränkteren Kreis eines leidenschaftlichen Thuns und Empfindens versetzt.

Man sieht, wie leicht es mir fallen würde, alle Regeln der höhern Darstellung aus den hier aufgestellten Maximen herzuleiten, wenn nicht die Länge dieses Aufsatzes mich von jeder weitern Entwicklung zurückhielte.

II.

Aphorismen

die Poesie und Kunst betreffend.

2222 2222

2222 2222

I.

Wie zur Zeit der Königin Elisabeth liegt eine große Erschütterung hinter uns, die alle Geister bedeutend aufregt. Was dem Engländer die Reformation war, ist dem Deutschen die französische Staatsumwälzung. Nahliegende Völker theilen fast jedesmal das Heilbringende einer solchen Crisis, mehr noch, als die Nation, welche sie eigentlich unmittelbar trifft. Das Erdbeben, das an Ort und Stelle Städte und Länder verschüttet, löst sich, fünfzig Meilen von dort, in einen befruchtenden Regen auf. —

II.

Eine finstre, scholastische Philosophie gibt sich alle nur erdenkliche Mühe dem Licht der Vernunft einen Deckel aufzusetzen: diese Klage hört man jetzt von allen Seiten, und Niemand freut sich darüber, daß nun endlich der Augenblick gekommen ist, wo die alte Schwiegermutter Weisheit, wie sie Göthe nennt, dem jungen muthwilligen Kinde, Phantasie, ihre finstre, durch Jahrtausende behauptete Herrschaft abtritt.

III.

Nur dem ruhig besonnenen Verstande blieb es vorbehalten, von Jahrhundert zu Jahrhundert, eine furchtbare Herrschaft über das Menschengeschlecht auszuüben. Und was ist das Zeitalter der Schönheit? Gewiß weder das der Phantasmen, noch das des Imaginatismus. Vielleicht ist die Phantasie selbst nichts anders als divinirender Verstand: denn ob sie gleich nicht mißt, wägt und zählt, so errahndet sie doch alles

in den richtigsten und gemessensten Verhältnissen. Hieraus läßt sich begreifen, wie oft selbst in der Kunst bloße Verstandesproducte dazu dienen, eigentliche Genieproducte, deren Gehalt freylich nicht bloß in Linien auseinandergesetzt werden kann, auf das trefflichste vorzubereiten.

IV.

Die Menge classischer Uebersetzungen, aus alten Sprachen sowohl wie aus neuen, nimmt, wie zu Shakespears Zeiten, immermehr überhand, und bereitet dem Geschmack der Deutschen eine neue Morgenröthe vor. Damit aber diese in ihren Wirkungen uns noch erfreulicher beleuchte, als wie zu Meißer Williams Zeiten, und nicht etwa dem neunzehnten Jahrhundert, statt des erhofften Goldes, der Rost des sechzehnten zurückkehre, müssen wir, zwar mit würdiger Benutzung alles vorhergehenden, aber dennoch mit standhafter Verläugnung aller Ueberreste eines trübseligen Gothenthums, das sich immer wieder und wieder in unserer schon verbildeten Natur meldet, uns

fest an die ewigen Urbilder der Griechen und an die Natur halten, und jedes Hinderniß muthig aus dem Weg räumen, das uns zu ihnen den Zugang verschließt. Diese Mauer von Antithesen, Wortspielen und Concettis, die sich uns in den Werkstätten einiger neuen talentvollen Künstler wieder aufzubauen droht, müssen wir unerschrocken niederreißen, und da Gott die Sprache der Arbeiter so schon verwirrt hat, uns nur angelegen seyn lassen, daß die unsre immer deutlicher wird.

V.

Wär es nicht ein bellagenswerthes Ereigniß, wenn eben jetzt, da die Poesie im Begriff steht, ihre sinnlich schöne, wahrhaft classische Herrschaft über die Herzen wieder anzutreten, es einer Handvoll Phantasten und Imaginanten gelingen sollte, sie uns wieder in die luftleeren Regionen des Abstrakten und Wesenlosen hinüber zu spielen?

VI.

Es wurde irgendwo, bei Gelegenheit des Bardale von Klopstock bemerkt, daß schwerlich wohl ein Künstler, wie Göthe, sich eine so arge Verzeichnung, wie die ist, welche die Einmischung einer rauhen, nordischen Mythologie in dem naiven Charakter des Ganzen hervorbringt, erlauben würde. Und in der That fällt es nicht nur auf, daß die liebliche Sängerin so genau von Monath und Datum weiß: sondern noch mehr, wie sie zu Walhall und Iduns goldner Schaafe kommt. Offenbar spricht hier der Dichter, der den Charakter eines Dinges, seiner eigenen Individualität zu Liebe, zerstört, und demselben eine ihm weniger angemessene aufdringt.

VII.

Ein anderer geschmackvoller Kunstrichter meinte, der Dichter brauche eben nicht eine genaue Kenntniß der Individualitäten: diese werde ihm durch eine Art von Intuition zu Theil. — Um

Verzeihung! Selbst dem glücklichsten Genie erläßt die Natur nicht den Fleiß der Beobachtung. So reich sein Inneres ausgestattet seyn mag — um Fischer, Seeleute, Bauern aus ihrer Individualität heraus sprechen zu lassen, müßte er sie nicht bloß in seiner Brust, sondern in der Wirklichkeit beschreiben und ihnen jene naiven Wendungen ablauschen, die uns in der verschönten Darstellung entzücken. Versteht sich, daß das Genie alle diese Züge bloß plastisch und wie in eine organische Werkstätte aufnimmt; denn eine mühsame Mosaik ist noch lange keine poetische Schöpfung.

VIII.

Homer und Klopstock sind beide idealisch: aber die Idealität des letzten gränzt an das Abstracte, dagegen der Idealität des ersten, auch in ihrem kühnsten Fluge, stets ein sinnlich schönes Leben zur Grundbasis dient.

IX.

Jeder Zustand, wo uns unsre Vorstellungen beynähe zu Dingen werden, ist dichterisch. Da-

her haben auch die unpoetischsten Menschen oft Träume, die echte Poesie sind; denn das Land der Träume liegt dicht an dem Lande der Poesie und der Kindheit. Wer mich wachend in diesen Zustand versetzt, hat ein dichterisches Talent. Wenn im Homer zwischen dem Einerschreiten eines Hexameters und einer Armee beynahe kein Unterschied ist; wenn die Beschreibung des Felsen von Dover, im Chakspear, alle Gegenstände um mich herum in Schwanen und mir einen wirklichen Schwindel vor die Stirn bringt: so höre ich nicht mehr Verse, Worte, Ausdrücke, Beschreibungen oder Enlben die man mir zählt — meine Vorstellungen selbst sind mir zu Dingen geworden.

X.

Man könnte ohne Bedenken dem Dichter, der überall das höchst Charakteristische, das heißt das Eigenthümlichste, die Ur-Idee, das Urbild, den Vortyp der Natur, dem sich alles andre

gleichsam anbildet, aufzusuchen verstände, der das Gemeine von dem Wesentlichsten, mitten unter den gewöhnlichsten Umgebungen ausschiede, den ersten und obersten Platz einräumen: nur dürfte er ja nicht glauben, sich dadurch mit dem Ideale abzufinden, wenn er etwa hier und da, wie eine gewisse Nation es sich nicht selten zu Schulden kommen läßt, die abstractesten Eigenschaften der Dinge aufgriffe, und ihnen einen nothdürftigen Stand in Worten verleihe. Mit dem Haupt im Wolken oder im Nimbus zu gehen, während man mit den Füßen vergebens eine Grundbass in der Wirklichkeit sucht, und so weder dem Himmel noch der Erde anzugehören, ist ein Anblick den man in der Kunst zwar oft genug hat, der aber gewiß weder Götter noch Menschen erfreut. Das echte Ideal tritt fest dem Boden auf, und berührt zugleich mit seiner Scheitel die Sterne. Beim Homer ist alles lebendig, nichts abstract. Jedes Verwort ist charakteristisch und bezeichnet das Eigenthümlichste, wie z. B.: „das schreiet

wandelnde Hornvieh „die Erd aufwühlenden Schweine“ u. s. w. Doch von dieser Eigenschaft ist schon anderswo gesprochen.

XI.

Im Ganzen gebührt der dramatischen Dichtungsart, wegen der großen Intuitivität, mit der uns durch sie unsre Vorstellungen nicht nur von innen zu Dingen werden, sondern mit der sie auch diese Erscheinungen, dem äussern Auge bemerkbar verkörpert, der Vortritt noch vor der Epopee, wiewohl bey den Griechen die Kunst der Rhapsoden ihr diesen Vorzug streitig machen konnte. — Es giebt Schriftsteller, die, ohne Dichter zu seyn, das Talent einer lebendigen, echt poetischen Darstellung sich im höchsten Grade anzueignen wußten. Hierhin gehören besonders Tacitus, und Thucydides.

XII.

Das Talent historischer und poetischer Sittenmahleren greift so innig in einander, daß hier

aus allein die Leichtigkeit erklärbar wird, mit der Racine aus einigen Gemälden des Tacitus seinen Britannicus zusammensetzte.

XIII.

Neben dem hohen Talent einer großen idealischen Charakterzeichnung, kenne ich nichts, was ihm an die Seite gesetzt zu werden verdiente, als das Talent einer getreuen, aber dennoch verschönten Naturzeichnung. Auf diese Art, glaub ich, läßt sich der zwischen Lessing, Hurt und Diderot lebhaft geführte Streit „ob die Tragödie Individuen und die Comödie nur Arten habe?“ zur völligen Befriedigung auflösen. Nämlich so. Jedes Individuum das die Tragödie aufstellt, muß, durch die Kunst des Dichters, zur Art: und jede Art, die die Comödie aufstellt, durch die Kunst des Dichters, zum Individuum werden. Wo die Tragödie diesen Uebergang verfehlt, und den allgemeinen Charakter so zu sagen, im Individuo begräbt, wird sie statt Poesie, Geschichte,

und gibt uns statt eines poetischen Alexander, Julius Cäsar, Wallenstein nur einen historischen. Meukerst fein hat schon Aristoteles diese Grenzlinie gezogen, wo er bemerkt, daß die Poesie die Menschen κατ'ὅλως (idealistisch), die Geschichte aber sie κατ'ἑκαστον (streng individuell) schildre; daher denn auch der ersten vor der letzten, als einer lehrreichern, philosophischern Kunst der Vorzug gebühre. φιλοσοφωτερον και σπουδαιτερον ποιησις ιστοριας εστιν. Lehrreicher ist sie, weil sie den Menschen über den engen Kreis einer historischen Wirklichkeit hinaus hebt; philosophischer, weil sie nicht nur, wie jene, einen richtigen Beobachtungsgeist, sondern auch eine tiefgehende, gescharfte Abstraction voraussetzt. — — Eben so das Lustspiel! Wer hier umgekehrt die Art durch's Individuum nicht zu mildern weiß, sondern nur den Begriff einer allgemeinen Thorheit, einer allgemeinen Leidenschaft darstellt, scheitert an der Klippe des Abstracten. So Mautus und Moliere in ihrer grillenhaften Schilderung des Geizigen.

die durch geſtieſſentliche Vernachläſſigung der Mit-
 teldinten, wie Hurd ſehr richtig bemerkt, überall
 an's harte, an's Uebertriebne grenzt. Die Natur
 gibt nichts rein, nichts unvermiſcht, und ein ſo
 ganz in ſeine Leidenschaft verwaſchener Weizhals
 iſt ein Kathederbegriff, aber nun und nimmer-
 mehr ein Menſch. Daher bin ich ſo wenig ge-
 neigt, mit Diderot, dem Terenz, oder vielmehr
 dem Menander, wegen der ſeinem Heaptontimo-
 rumenos ſo eigenthümlich zukommenden Falte zu
 tadeln, daß ich es vielmehr für die größte Auf-
 gabe der komiſchen Darſtellung halte, einen all-
 gemeinen Charakter dergeltalt zu individualiſiren,
 daß das Gepräge der Allgemeinheit, ſelbſt für
 das Auge des Kenners, auf einige Augenblicke ver-
 loren ſcheint.

Shakeſpear, wie in vielen andern, iſt auch
 hierinn ein unübertrefflicher Meiſter. Wie ſieht
 man ihn, einen Lieblingscharakter und deſſen
 Entwicklung zu gefallen, entfernten Situationen
 nachlaufen, oder gar einen Menſchen für einen

Na:

Rathederbegriff und ein kleines Spiel des Theaters aufgeben. Stufenweis schreiten die Gestalten fort, und scheinen durch die Handlung und, auf die ungezwungenste Art, zuzuwachsen. Selbst die griechische Comödie, die wie Aristoteles am angezogenen Orte andeutet, vom streng Individuellen ausging, zeigte doch bald das Bestreben, durch die ihren Personen benutzte Namen das Allgemeinere zu bezeichnen. Capitain Mauerbrecher umfaßte nun die ganze Classe militärischer Wirthhäuser, nicht mehr einen Einzelnen aus ihrer Mitte. Das letzte konnte ohne dies nicht anhaltend genug belustigen.

Dies fühlte Aristophanes wohl, da er, wie Lessing sagt, in den Wolken, nicht den einzelnen Socrates, sondern alle Sophisten, die sich mit Erziehung junger Leute bemengten, lächerlich und verdächtig machte. Der gefährliche Sophist überhaupt war sein Gegenstand, und er nannte diesen nur Socrates, weil Socrates, als ein solcher, vera

schrien war. Daher eine Menge Züge, die auf den Socrates gar nicht paßten: so daß dieser im Theater getrost aufstehen, und sich der Vergleichung Preis geben konnte. Aber wie sehr verkennt man das Wesen der Comödie, wenn man diese nicht treffende Züge, für nichts als muthwillige Verläumdungen, erklärt, und sie durchaus dafür nicht erkennen will, was sie doch sind, für Erweiterungen des einzelnen Charakters, für Erhebung des Persönlichen zum Allgemeinen.

XIV.

Was ist der schönste Band Oden, Cathren und Schäfergedichte, im Vergleich mit der reichen Werkstatt des Genies, die uns im Drama oder Epos aufgethan, zu immer neuer Belehrung winkt! An dem Feuer eines Macbeth kann sich wechselweise Klopstock zu einer Ode, Wolf zu einem Liede, und Bürger zu einer Romanze erwärmen. In dem berühmten Catalogus der Hunde gibts Stoff zu mehr als einem Archilochischen Lame

burs. Ja selbst der kältere Lustspiel-Dichter wird, wenn ihm auch alles andere gleichgültig ist, sich doch lange an den herrlichen Umrissen ergötzen, und dem unnachahmlichen Künstler die Festigkeit seiner Zeichnung ablernen. Wie anders behnden Werken eines bloß genialischen Kopfs! Man zeige mir eins derselben, das bei allen glänzenden Vorzügen im Einzelnen, nicht auf die Länge eine nur einseitige Bildung gewährt!

XV.

Der Charakter jedes Affects, jeder Leidenschaft, des Zorns, des Schmerzes, wie der Liebe, ist, in Rücksicht des Ausdrucks, ebenfalls einer dreifachen Behandlung fähig. Auch hier findet die in den Charakteristikern gemachte Einteilung ihre unbedingte Anwendung. Der Künstler stellt entweder erstlich Zorn, Schmerz und Liebe bloß nach der Erfahrung d. h. nach der Natur dar. Dieß ist das Charakteristische der niedrigsten Art. — So würde Laokoön seyn, wenn,

wie einige gewollt haben, die Wirkung des Gifts, der Schlangengift, die Convulsionen u. s. w. darin zur Anschauung gebracht wären: — oder der Künstler stellt zweitens nach der Idee und der Erfahrung d. h. nach einer gewählten Natur, wie wohl mit einem Uebergewicht für die letztere dar. — Dies ist das Charakteristische der zweiten Gattung, und von dieser Art scheint mir der schon oben erwähnte Ausdruck des Wahnsinns in König Lear. Auch der Ausgang in der Maria Stuart hat mehr von einem historischen als poetischen Eindruck, wovon freilich die Schuld hier weniger am Dichter, als an der Wahl des Stoffes liegt. Das Aufgeben aller Harmonie, das Vernichtende, Zerstörende, Verödennde der Leidenschaft ist häufig von neuern Künstlern, die ausschließlich auf Erregung heftiger Empfindungen und Effect hinarbeiten, namentlich auch vom Shakspear, mit dem höchst Charakteristischen verwechselt, das heißt für die höchste tragische Wirkung, wiewohl mit Unrecht, genommen worden.

Die erheiternden Ausgänge der griechischen noch so schrecklichen Trilogien, das Verklingen aller Dissonanz, die sich in ihnen meistens nur in der Mitte verhandelt, und wovon ich hier als Beispiele nur die Trachinierinnen des Sophokles und die Orestias des Aeschylus in Erwähnung bringe, können dazu dienen uns auf diesem Felde einen ganz andern, niemoht noch wenig genug betretenen Weg zu zeigen. — Es versteht sich von selbst, daß dem eigentlichen hohen Tragischen, wie jene Meisterwerke der Alten hinlänglich beweisen, dadurch um keine Linie Abbruch geschieht,

Das Charakteristische der höchsten Art im Ausdruck, eines Affects, einer Leidenschaft, eines Gemüthszustandes wird dritten erreicht, wenn der Künstler mehr nach einer Idee, als nach der Natur und Erfahrung darstellt; ich sage mehr, nicht ohne Natur und Erfahrung; denn diese sind und bleiben das Element des Charakteristischen. Wo sie der Künstler aufgibt, läuft er unausbleiblich Gefahr sich entweder in ein flaches

Schönheitsgeschlängel (Undulismus) zu verlieren : oder einem regellosen Imaginatismus in die Hände zu fallen , der die Kunst , aus einem Spiel anmuthiger Phantasien , zu einem Spiele wilder und oft ganz unzusammenhängender Fieberträume umschafft. Dieß ist die zweite falsche Tendenz , die in der neuern Kunst liegt , und für die sich der Künstler vielleicht noch mehr , als für den Undulismus zu hüten hat. Beispiele vom höchst Charakteristischen im Ausdruck eines Schmerzes , einer Leidenschaft , wo der Affect auf seiner Höhe , in seinem reinen Element mehr als eine Idee , erscheint , als daß er der Sinnenwelt angehört , gibt uns , außer der Niobe mit ihren Kindern , besonders auch der Laokoon. Der besonnere Künstler hat in beiden mit weiser Mäßigung einen Moment gewählt , der uns weit über den peinlich abspannenden Eindruck der Wirklichkeit erhebt. — Daß dieser nie das Element seyn kann , worin sich das wahre Schöne vorzugsweise bewegt , braucht nach allem Vorhergegangenen , wohl keiner weiteren Erläute-

rung. Es sind nicht die Thränenfißeln, die Nerven;
 die Idee, die Phantasie sind es, denen ein echtes
 Kunstwerk etwas zu sagen hat. Eben dadurch,
 daß es uns in einen Zustand des Nachdenkens, der
 Contemplation, nicht in den des Leidens versetzt,
 entsteht das Vergnügen der Beschauung. Werke,
 wie der Laokoon, zergliedern heißt, sich noch ein-
 Mal in den Standpunct versetzen, worin der Ur-
 heber sie empfing, und das Kunstwerk mit dem
 Künstler gleichsam zum zweiten Mal erschaffen.
 Freulich kann dieß kein Geschäft des bloßen müß-
 igen Angassens, so wenig wie der gelehrten an-
 tiquarischen Neugierde seyn; denn es kommt hier
 auf nichts geringeres an, als den Genius in sei-
 ner geheimsten Werkstatt zu belauschen, und, mit
 völliger Dahingebung, wenn nun unser eignes
 Innere durch seine Anschauung plastisch wird, sei-
 ne und unsre eigene Göttlichkeit zu ahnden. Da-
 her läßt sich begreifen, wie einige Kunstrichter
 sich so äußerst angelegen seyn lassen, dem senti-
 mentalen Zeitgeist gemäß, Werke, worin der gan-

ge Tiefinn der bildenden Kunst des Alterthums sichtbar ist, aus Gegenständen der Contemplation und Betrachtung zu Gegenständen eines leidigen und gedankenlosen Empfindens herabzuwiegen. Das höchste Element des Schönen ist zugleich das höchst Charakteristische, und will und erfordert ein tieferes Nachdenken. Da das höchst Charakteristische mehr nach einer Idee als der Erfahrung hervorgebracht wird: so folgt daraus, daß der Verstand allein, der meist nach Combinationen der Erfahrung geht, so wenig der Hervorbringung des Schönen als des höchst Charakteristischen gewachsen ist. Da ferner das höchste Schöne eine große Mannichfaltigkeit von Begriffen in uns regt, mehr als auf der einen Seite an einem gewissen Gegenstande angeschaut, und auf der andern vom Verstande deutlich darin gedacht werden kann: so folgt hieraus, daß zwischen dem höchst Charakteristischen, das, wie aus dem obigen erhellt, mit dem Verstande in Verbindung, in die dunkeln Regionen der Phantasie über-

geht, und dem höchsten Schönen abermal eine innige Verwandschaft statt findet, indem das erste zur Bewirkung eines solchen Zustandes, als das andre in uns erfordert, ich meine den der Contemplation und der Selbstthätigkeit, am tauglichsten ist. Auch die Bestimmung, daß das Schöne unsre Phantasie, in Verbindung mit dem Verstande beschäftigt, und thätig erhält, ist nicht ohne Grund. Nimmt man sie weg, so steht uns der Imaginatismus vor der Thür; — so wie durch das bloße Schöne, ohne das Charakteristische, der Indulismus sogleich auf uns eindringt. Daß divinirender Verstand in der Kunst oft Phantasie heißt, und daß Schönheit an sich und ohne Charakter nie Zweck der Kunst seyn kann, ist gleichfalls oben bemerkt worden. So setzt sich demnach der Charakter und die Classe, wozu er gehört, selbst im Ausdruck die Grenze, wodurch alsdann das Uebertriebene und Sentimentale von selbst wegfällt. Beispiele von idealischer Haltung, in Rücksicht des Affects und

der Leidenschaft, sind außer der schon erwähnten
milden Behandlung des Wahnsinns von Orest in
der Iphigenie, auch die schön durch Dichtkunst
gemilderte Katastrophe im Egmont, und die un-
glückliche Liebe der Thekla.

III.

U e b e r

L i c h t e n b e r g s L e b e n

u n d

S c h r i f t e n .

Auszug aus einem Briefe.

$$2 \quad 2 \quad 2 \quad 2 \quad 2 \quad 2$$

1942

557

1992

1. 1922 mm. - 2. 1922 mm.

Auch Sie denken darin übereinstimmend mit mir, liebster Freund, daß in diesen ärmlichen Bänden von Lichtenbergs Nachlaß mehr Selbstgedachtes, mehr Eigenes und Originelles anzutreffen sey, als wie in mancher händereichen, großen Bibliothek: und doch hat, wie Sie sagen, diese Lecture Sie auf der andern Seite so wenig befriedigt, Sie mehr verstimmt, als zu bessern Gefühlen erhoben, mehr helle Ideen in Ihnen verwirrt, als dunkle in's Klare gesetzt: die Ursache hiervon, wie mich dünkt, muß etwas tiefer liegen, und diese aufzusuchen sey der Gegenstand dieses Briefes. Lichtenbergs schriftstellerischen Charakter auf-

zunehmen, ist nicht so leicht, wie man anfänglich zu glauben sich versucht fühlt. Wissenschaftliches Verdienst und poetische Anlage sind so sonderbar in diesem originellen Kopfe gemischt, daß es schwer hält, sie von einander abzusondern. Er selbst scheint bis an das Ende seines Lebens mit dieser Absonderung nicht zu Stande gekommen zu sein. Es gibt Stellen, wo er sich ganz bestimmt darüber erklärt, was er in gewissen Jahren hätte treiben müssen, wenn was Rechts hätte aus ihm werden sollen, und wieder andre, wo er sich selbst besser auszufinden scheint, und sein eigenthümliches Verdienst „im Klarmachen“ feststellt. Einmal wünscht er nichts sehnlicher, als Algebra und Integratrechnung in seinen jüngern Jahren rechtswaffen gelernt zu haben: ein andermal will er sogar ein Gedicht schreiben, wo das utile dem Dulci so gemischt ist, daß die Verbesserung der Chaussee und des Straßenbaues darin ihre Nüchternheit bekommt. Dieß letzte ist für seine ganze Manier entscheidend. Ein Gedicht, das einem Kopf

dieser Art ganz Gnüge leisten sollte, müßte denn doch am Ende das Leben ungefähr so behandeln, wie die Experimentalphysik die Natur, und die Kunst aus Rüchelnrüben Zucker zu machen, und die Gedichte zu verfertigen müßten einen Vereinigungspunct haben, wo sie sich zu Ruß und Frommen des gemeinen Wesens begegneten. Diese einzige beschränkte Ansicht ist in Lichtenberg bleibend, und läuft durch, weil sie in die Grundlage seines Charakters greift: die andern sind skeptisch, und leicht, wie die Anlässe, die sie von aussen bestimmen, aus einem Verhältniß in das andre beweglich. Dahin gehören besonders seine politischen Grundsätze, wo er es ganz dem glücklichen oder unglücklichen Erfolg gewisser Begebenheiten überlassen zu haben scheint, ihn für oder dawider zu bestimmen. Daß poetisches Vermögen sich frühzeitig in ihm regte, sieht man besonders aus der naiven Frage an seinen Geist: „Was ist das Nordlicht?“ die er als Knabe auf ein Zettelchen schrieb, und auf den obersten Boden legte: aber

unglücklicher Weise fiel seine Ausbildung in die Periode jener sonnenhellen und klaren Aufklärung, die besonders von Frankreich aus, unter Friedrich dem Großen über ganz Deutschland ausging; wo alles, was Glauben hieß, völlig verhaßt wurde, und wo man es für den unauslöschlichen aller Schandfleck hielt, in der Natur in und außer uns, irgend etwas anders, als durch Verhunft auszumachen. Dieß falsche System, das auch besonders in den höhern Ständen unter uns noch immer seine Verehrer findet, wiewohl es mit jedem Tage immer mehr zusammen fällt, hat gewiß auch auf Dichtenbergs Erziehung einen nachtheiligen Einfluß geübt. Er selbst gesteht freilich wohl schon in seinen frühern Jahren sehr frey über die Religion gedacht zu haben. Das wäre nun an sich schon, wenn man mit diesem Denken, nur nicht zugleich aller Weisheit, das heißt denn doch wohl, dem Höchsten im Menschen, die Art an die Wurzeln legte. In Dichtenberg läßt sich die erstere indeß so wenig vertilgen, daß es ordent-

ordentlich scheint, als ob sich seine Phantasie für die vielen Seltsamkeiten, die ihr seine so helle Vernunft öffentlich und im Wachen anthat, privatim und im Schlafe schadlos halten wollte. So hielt er z. B. viel auf Ahnungen, Träume und Vorbedeutungen, singt mit rechter Inbrunst geistliche Lieder; ja sogar aus dem Siegel des Briefes, aus dem Brennen oder nicht Brennen der Lichter u. s. w. zieht er sich für das Gelingen oder nicht Gelingen einer unternommenen Handlung Zeichen ab. Späterhin kommt nun noch Kant dazu, und wirft vollends das nie festgestandne Gebäude seiner Ueberzeugung ganz über den Haufen. Die critische Philosophie kann man sagen, hat L. alles genommen, ohne ihm das Geringste wieder zu geben. Der moralische Beweis für das Daseyn Gottes ist für einen so speculativen Kopf, den überall mehr die besiegte Schwierigkeit einer Untersuchung, als die daraus gewonnene beruhigende Ueberzeugung reizt, zu nah liegend und zu einfach: Freyheit der Seele,

Unsterblichkeit sind ihm daher zu bloßen Worten, zu innern Anschauungen, zu Gedankenpielen geworden, denen eben nichts von aussen zu entsprechen braucht. Selbst seine Wissenschaft, wenn man anders eine Sammlung von Erscheinungen, wie sie die Erfahrung an die Hand gibt, mit diesem vieldeutigen Namen beehren will, ist durch ihren ewigen und wohlbegründeten Realismus nicht im Stande gewesen, ihn von diesem Mißverständniß zu retten, wiewohl er hier und da den Uebergang vom absoluten Unglauben und Scepticismus zu einem höhern, geläuterten und vernünftigen Spinozismus, nur für spätere und bessere Tage des Menschengeschlechts, als es doch wohl der Fall seyn dürfte, zu ahnden scheint. Dabey ist es immer höchst sonderbar, daß ein so trefflicher Kopf, dem sich das Lächerliche überall aufdrang, sich selbst den Unterschied nicht klar machen konnte, der darin liegt, wenn man dem Philosophen — den Idealismus zur streng wissenschaftlichen Vermittelung seines Daseyns ver-

stattet und verstaten muß, und wenn man diese Vorstellungsart auf irgend eine Wissenschaft, wie z. B. die der Natur, welche durchaus unabhängig und selbstständig anzunehmen ist, überträgt. Hängt diese Schwerfälligkeit, sich der Verklärung des Idealismus durch den Realismus, und umgekehrt der Vergeistigung des Realismus durch den Idealismus bewußt zu werden, vielleicht mit dem oben erwähnten poetischen Unvermögen zusammen: so ist freylich alles begreiflich. Dieß möchte um so eher der Fall seyn, wenn man erwägt, daß das echt Wissenschaftliche in der Moral, Theologie, wie in der Physik, zugleich das echt Poetische ist, also mit dem Schwärmerischen beinah auf einer Linie steht, für welches letztere Lichtenberg, wie sein Streit mit Lavater beweist, eine beinah leidenschaftliche Apathie hatte. Viel trug dazu auch seine öffentlich übernommene Rolle bey, wie, um sich seines eigenen Gleichnisses zu bedienen, gewisse Leute, wenn sie sich mahlen lassen, und

sich, so zu sagen, vor dem Publikum ausstellen, ein schlechteres Gesicht annehmen als das ihrige. Er hatte sich einmal zum Bekämpfer der Schwärmerthum und des Aberglaubens aufgeworfen. Alles, was ihm daher aus diesem Capitel entgegen kommt, muß dieß inne werden. Nicht nur Werther kommt schlimm weg, sondern auch sogar Agathon heißt ihm ein schwärmerischer Jesuitenschüler, dem er es durchaus nicht vergeben kann, daß ein so großer Mann, wie Wieland, sich für ihn interessirt hat. An dem ersten Roman sind der rauhen Ecken für Lichtenberg natürlich noch mehr. Was kann auch eine so übersinnlich-sinnliche Liebe für einen Mann seyn, der seine Geliebte ungefähr, wie ein Stück Pudding oder Roßbreef betrachtet. Man höre nur: „Ihr (heißt es Thl. 1. S. 191.) die ihr so empfindsam von der Seele eures Mädchens sprechen könnt, ich gönne euch diese Freude. Glaubt aber ja nicht, daß ihr so was erhabenes thut oder sagt; oder dünkt euch nicht edler als der Möbel, der gewiß

sogar Unrecht nicht hat, sich hauptsächlich an den Körper zu halten. Was doch ein junger Recensoren = Leser für eine Idee von einem so feinen Sentiment hat! Der Bauersknecht schielt nach dem Unterrock, und sucht den Himmel dort, den du in den Augen suchst. Wer hat Recht? Ich wage keine Gründe in dieser Frage, und noch viel weniger entscheide ich sie, aber rathen will ich es aus treuem Herzen allen empfindsamen Kandidaten, daß sie sich mit dem Bauern setzen, es könnte sonst auf verdrießliche Weitläufigkeiten hinauslaufen."

Daß der Held jenes Göthischen Romans den Homer ließt, hält er weiterhin für leere Modes affectation, für Nachbeteren des herrschenden Journalisten = Tons. Ueberhaupt hat er von Dichtern die wunderlichsten, ungereimtesten Vorstellungen. So meint er z. B. sie wären eben nie die größten Denker gewesen. Die vielen trefflichen Sachen im Horaz erinnern ihn nur an die noch trefflicheren, die in den Gesellschafts

ten, die Horaz besuchte, mochten gesprochen worden seyn. Sonderbar ist es freylich, daß Horaz, wie der Brief an Mäcenās beweist, sich diesen Gesellschaften späterhin so hartnäckig verweigerte, also sich diese reiche Fundgrube selbst muthwillig zuschloß. Von den Hexametern wird nur nicht mit dürren Worten herausgesagt, daß sie eine übelklingende, harte Versart wären, die weder Franzosen noch Engländer hätten; was freylich für jemand, der weiter nichts als die neue Literatur kennt, ein Hauptpunct ist. Auch soll Homer ein schwerer Dichter seyn; ein Ausdruck, wozu denn doch Einer und der Andre, der die Odyssee mit seinen Kindern gelesen hat, lächelnd den Kopf schütteln möchte. Eben so dürften Lichtenbergs schneidende Urtheile über andre große Schriftsteller, gleich die wegwerfende Art, wie er z. B. Klopstock, Göthe und Herder behandelt, vielen und gerechten Widerspruch finden. Sie beweisen, außer der Beschränktheit in der Natur ihres Urhebers, zu

gleich, daß auch er von dem academischen Stolge nicht frey geblieben, der einige gelehrte Individuen seiner Zeit, zu Anfang und noch mehr in der Mitte seiner schriftstellerischen Laufbahn, in Rücksicht auf vaterländische Literatur und Dichter, beherrschte. Nichts kann ergötzender seyn, als sich von L. die Ursachen aufzählen zu lassen, warum wir Deutsche, seiner Meinung nach, zu keiner Darstellung echter Originalität im Stande sind. Immer sieht man, schweben ihm dabei die streng individuell gezeichneten Formen englischer Romane und Comödien vor, und er vergißt ganz, daß das eigentlich Ewige und Unvergängliche der Poesie, weder dieß noch jenseits des Canals zu Hause sey, daß Charactere, wie die der Eurykleia des Odysseus u. s. w. allen Völkern und allen Nationen angehören, und daß jene englischen, von ihm so beliebten Portraitmaler in der Kunst einen sehr untergeordneten, niedrigen Rang einnehmen, anstatt, daß er ihnen gern den höchsten, und wo möglich noch einen Platz über dem

Homer anweisen mögte. Dabei muß man ihn nun freylich die schon oben erwähnte Unentschiedenheit seiner Natur zu gut kommen lassen, die, indem sie ihn zum Dichter und Gelehrten gleich ungeschickt macht, ihn auf die Grenze von beidem hinstellt. Als Dichter — und dieses Wort kann und darf nicht anders, als zur Bezeichnung eines so ewig regen, aufmerksamen Selbstdenkers, wie Lichtenberg wirklich war, in unsrer Sprache Platz gewinnen — ist ihm das ganze hohle Compiler- und Registerwesen, das unter uns Deutschen noch immer, unter dem Namen Gelehrsamkeit, im Schwange geht, anstößig und einleuchtend geworden. Er fühlt, daß ein durch eignes Nachdenken gewonnenes sichres Resultat, woben man ausruhen, wornach man handeln kann, mit einem Wort, das echt Poetische einer Kunst, einer Wissenschaft, mehr werth sey als eine ganze Fuhre mit Cathedergezanß und Inauguralprogrammen: dabei will er sich aber als Gelehrter nichts vergeben. Außerdem ahndet er,

als Naturforscher, der eins der schönsten Fächer menschlicher Kenntnisse, mit großen poetischen Blicken bereicherte, wohl noch eine höhere Anwendung der Poesie, als sie in seinen Tagen üblich war. Er äussert es ziemlich unverholen, wie uns die himmlische Muse noch erst besuchen müßte, wenn wir es werth seyn wollten in der Geschichte der Poesie, unter andern Völkern, einen ehrenverthen Rang einzunehmen und, wie wohl unsere gelehrten Gesellschaften daran thun würden, statt eines Preises auf das beste Schauspiel, einen auf das beste Lehrgedicht zu setzen. Mit diesem Vorschlage sey es nun wie es wolle, genug es ist begreiflich, wie ein mit echten Naturkenntnissen ausgerüsteter Geist, den Mondscheintransparents aus einer gewissen Epoche, und dem, was einige von Wein und Liebe begeisterte Dichter dem Publikum, unter der Firma Natur, aufdringen wollten, keinen sonderlichen Geschmack abgewinnen konnte. In den Bemerkungen hierüber ist auch noch für unsre Zeiten manches Treffende.

So z. B. wenn gleich Niemand Lichtenberg darin bestimmen wird, daß ein Weib dem Manne, bloß durch die in der That etwas unfeine Ideenassociation von Bett- und Schlafkammeradin, u. s. w. angenehm seyn dürfte: so kann man doch auf der andern Seite nicht in Abrede seyn, daß der kleinliche Gang in der Cultur der Neuern, so wohl, was die Poesie als was die Politik betrifft, mit den unsern Weibern zu unbedingt eingeräumten Rechten aufs Innigste zusammenhängt. Die Weiber sind es meistens, man kann es nicht oft genug sagen, die uns zu diesem kleinlichen Ton, diesem ängstlichen Hinhorchen nach allen Enden, das des Mannes so äußerst unwürdig ist, verleiten; und das sich von den Brunnen und Theetischen, von den Märkten in die Häuser und in die Studiersuben der Gelehrten verpflanzte. Soll hierin eine Veränderung mit uns vorgehn: so muß sie von ihnen ihren Anfang nehmen. Die Gattin, die Mutter, die Matrone, die Schwester — seht da die Verhältnisse, worin das Weib uns ehrwürdig bleiben wird und soll: aber

werth des großen Wendepuncts der Zeit, deren mächtiger Einfluß sie, wie uns beherrscht, und ein größeres Geschlecht von ihren Händen fordert, können sie nichts dawider haben, wenn die Geliebte in ihnen künftig etwas mehr zurück tritt. Ginge also der Lichtenbergische Unwille gegen die franke Sehnen und Schwächten, mit einem Wort; gegen die Unendlichkeit der Leidenschaft überhaupt, die noch jetzt in Romanen und Gedichten, nur in andern Zeitverkleidungen unter uns auftritt: wer könnte es ihm verargen? Nur vergessen mußte er nicht, um gerecht zu seyn, daß beynah überall die Kunst, in ihren ersten rohen Anfängen, auf Erregung heftiger Affecten hinarbeitete; nur offen mußte er die Augen behalten, für die Entwicklung des großen plastischen Sinns, der sich, mitten unter diesen augenblicklichen Verirrungen und vorbereitenden Versuchen, keinem aufmerksamen Auge entzog, und der, indem er die herrlichsten Kunstbildungen, andeutete, nach

und nach diese Andeutungen in Erfüllung zu bringen bemüht war. Wenn er, statt dessen, die augenblickliche Verirrung, und nur diese ins Auge faßt, wenn ihm selbst Homer so wenig oder vielmehr so nichts ist, daß dagegen Popen's Essay und der Fundling in Betrachtung kommt: so deutet dieß auf etwas in seiner Natur, was die Voraussetzung eines gänzlichen Mangels an höherm poetischen Sinn zur Genüge rechtfertigt. Lichtenberg scheint es, hat überall mehr das Individuelle, das Einzelne als das Ganze, das Ideale gefaßt und gesucht, und so wird es begreiflich, wie Er, bey aller Gabe des Scharfsinns, bey allem großen und seltenen Beobachtungsgeiste, sich dennoch gleichsam selbst vereinzelt, und nie zu einem Kunstwerke oder einer Composition erhob. Ich eile von dieser Seite des Nachlasses, die doch nur den Verstorbenen in einen wiewohl verdienten Schatten stellt, zu einer andern, die ihn in dem hellsten Lichte und Glanze zeigt. Dieß ist das eigenthümliche Bestreben seines originellen

Kopfes, verbunden mit der Marime, nach denen er, was er studirte, mit wahrem Sinn, und tiefer Gründlichkeit angriff. Sein Verfahren hierin ist weit über das Jahrhundert, worinn er lebte, hinausgestellt, und man kann sagen, erst dann, wenn ein ähnliches in der Erziehung allgemein wird, darf man sich etwas von unsrer Literatur versprechen. Ihn kümmert es wenig, was Caejus oder Sempronius über einen Gegenstand gedacht oder geschrieben: mit ursprünglichem Beginnen geht er daran, und construirt ihn auf's Neue. Ihm ist ein Buch, was es den Griechen auch war, was es immer sehn sollte, und was es wieder werden muß, nicht Anhäufung von todtten Citaten, von Historien = Anekdoten = und Antiquitätenkram, sondern Resultat eignes Nachdenkens, Anlaß zu lebendiger Forschung in der Seele dessen, der es liest, und den es zu eigner Selbstthätigkeit aufregt. Vor nichts warnt er daher so dringend und so wiederholt, als vor den großen Marktbuden der Gelehrsamkeit, vor je-

nen polyhistorischen Werken, wo einem mitten drinn so zu Muth wird, als ob man sich in einer Stube befände, wo funfzig Leute durch einander sprächen, und jeder eine eigne Meinung hätte. Das ist nicht ein Buch, das sind funfzig Bücher; das ist nicht ein Kopf, das sind funfzig Köpfe, die dort ihr Wesen treiben; und ihr werdet sie nie unter einen Hut bringen. Mit großer Wahrscheinlichkeit prophezeit er diesem falschen System der Gelehrsamkeit, das Deutschland um mehrere Jahrhunderte in seiner Cultur zurücksetzte, unausbleiblich bey der Nachwelt seinen Verfall. Er spottet bitter über jene pedantische Unart, mit gelehrten Nichtswürdigkeiten, den Geist zu tödten, das Leben hinzubringen, und das Wichtigste, das Selbstdenken, zu versäumen. Mechanik des Geistes ist ihm Mechanik, sie mag auszutreffen sehn, wo sie will; sie mag mit Reimen oder mit Zahlen spielen. Der nachbetende Mathematiker und der nachahmende Dichter, sinken beyde unter sein strenges Nichtsheit. Nichts

ist ihm lächerlicher, als eine Erziehung, wo man mit Jahrzahlen, Namen u. s. w. das Gedächtniß überlad't, ohne zu bedenken, wie alles dieses so conventionell ist, wie z. B. Jemand Böhmen, wie es Shakspear wirklich gethan, für ein am Meer gelegnes Königreich halten, und doch einer der ersten Denker seines Jahrhunderts seyn könne. Sind denn Gelehrte weiter nichts, wie lebende Mausoläen, von denen es gleichgültig ist, ob sie über oder unter der Erde stehen? nichts, als Bibliotheken, die man, ihrer eignen Schätze unbekusst, aus einem Jahrhundert in das andre rückt? Ist denn von ihnen nie eine Einwirkung auf den Geist der Gesellschaft, auf das menschliche Leben zu hoffen? und welche kann diese seyn, wenn sie, anstatt selbst zu denken, mit gedankenlosem Treiben immer nur ängstlich über das Gedachte Buch und Register halten, und sich höchstens mit dem Ruhm einer netzen und lichtvollen Anordnung begnügen. Fürwahr, die heilige Ehrfurcht vor solchem leeren Gedächtnißkram,

vor diesem echten deutschen Wopanz, ist bey uns noch so groß und unbedingt, daß, wenn morgen ein neuer Sinn für die Sandkörner aufstünde, nicht zu zweifeln ist, man würde ihm bald auf irgend einer unserer zahlreichen Universitäten ein Ratheder einräumen. Was helfen uns doch die Namen von unzähligen Pflanzen, Menschen und Thieren, die wir auf diese Weise in das Gedächtniß pflanzen, bloß, damit sie da sind? Es ist ein schönes Ding um Schaumünzen, aber was soll man von dem sagen, der seinen letzten Nothpfennig hingibt, um sich welche dafür einzukaufen? Dieser Nothpfennig im Leben ist das Nachdenken, diese Schaumünzen sind die Gelehrsamkeit. Nicht oft genug kann man es daher wiederholen, um einem unnützen Prunk in Dingen dieser Art Einhalt zu thun, daß überall nicht die Erscheinung, sondern die Idee d. h. das, was die Natur bey einem Dinge gedacht hat, unsrer Aufmerksamkeit — werth ist. Dadurch unterscheiden sich ja eben Menschen von unvernünftigen Thieren. Nach
die.

diesen vorläufigen Betrachtungen wird es dem Leser vielleicht interessant seyn, etwas über die Art zu hören, wie Lichtenberg selber studirte. So viel wie möglich, las er mit der Feder in der Hand, construirte das Buch mit dem Verfasser aufs Neue, woben sich in ihm, wie er sagt, immer eine gleichlaufende Reihe Ideen entwickelte, und er der schlimmsten Wirkung eines Buches, die in Vernichtung der eignen Selbstthätigkeit besteht, aus dem Wege ging. Nulla dies sine linea war im eigentlichsten Verstande sein Wahlspruch. Das leicht zerstreute Nachdenken wußte er am Schreibstische unaufhörlich festzuhalten. Alles, was ihm daher merkwürdiges begegnete, schrieb er erst in ein großes Buch, was er mit der Benennung der Kaufleute, w a l t B o o k bezeichnete, von wo er es, mit eignen Reflexionen vermischt, wieder, in seinem sogenannten Leidgerat double extrance, in's Kürzere zog. Von der Nützlichkeit dieses Verfahrens ist er so unbedingt überzeugt, daß er es noch kurz vor seinem Tode auf das

dringendste anempfiehlt, und es zugleich als von sich zu spät ergriffen, bedauert. In der That ist die Kunst Folianten und Quartanten, durch Anwendung weniger Federstriche, in dünne Octavbände zu verwandeln, vielleicht die größte Aufgabe der Erziehung. Die Geständnisse der ersten Köpfe der Nation, wollten diese sie vor dem Publikum so offenherzig, wie Lichtenberg, ablegen, könnten leicht dieser Methode, vor allen übrigen des Nachdenkens, den Vorzug verschaffen. Das Lesen ist und bleibt eine viel zu passive Beschäftigung, der Geist wird zu wenig dabei angeregt, vollends das Vorlesen, oder vielmehr übliche Herstottern vom Blatt, taugt gar nichts. —

Ein lebendiger, mündlicher Vortrag ist freilich etwas anders, aber wie selten ist dieß Talent! In den mehresten Fällen ist es gleich, ob man ein Buch oder einen Lehrer auf's Katheder stellt, in den meisten oft noch schlimmer: daher muß man, bei Ermangelung dieses Vortheils, die Bän-

Her zwingen, daß sie uns die Stelle eines lebendigen mündlichen Vortrags vertreten, und dieß kann man nur dadurch bewirken, daß man häufig aus ihnen überseht, abschreibt u. s. w. und dann das Uebersehte und Geschriebene mit seinen eignen Ideen in Conflict bringt. Hier kommt es nun freilich auf die größte Auswahl in der Lectüre an, und daß man sich nicht sowohl die Gedanken eines Verfassers, als die Maxime in der Behandlungsart zu eigen macht. Auch hierüber sind schöne, beherzigungswerthe Winke im Lichtenberg, die dazu dienen können, alle denjenigen, welcher noch nicht von einer gänzlichen, geistlosen Unthätigkeit ergriffen, und in eine gelehrte Abgestorbenheit versunken sind, die Augen zu öffnen und sie zum eignen Nachdenken zurück zu bringen. Auf jeden Fall ist es äußerst interessant, sich gleichsam in die innerste Werkstatt eines so originellen Geistes eingeführt zu sehen, und ein Zeuge von der Entstehung seiner geheimsten Gedanken zu

sehn; die Herren Herausgeber verdienen daher für ihre würdigen Bemühungen nicht nur die Erkenntlichkeit, sondern auch die wärmste Unterstützung des Publikums.

IV.

Kamler und Lessing.

Ein

Gespräch

in der

U n t e r w e l t .

1770

1771

1772 1773 1774 1775 1776 1777 1778

Lessing.

Aber, lieber Ramler!

Ramler.

Du bist also mit dieser Aenderung unzufrieden?

Lessing.

Durchaus.

Ramler.

Aber bedenk!

Lessing.

Was, Ramler, was?

Ramler.

Die Gemeinheit im Ausdruck, die sie so unumgänglich nothwendig machte, so unbedingt erforderte.

„ Vom ganzen Lande wählt mein Lied
„ Die Feder, die gen Himmel blüht,
„ Die Rose von den Blumenbeeten,
„ Berlin von allen Königsstädten:
„ Ich will den Weisen und den Held,
„ Von allen Göttern dieser Welt,
„ Und von Göttinnen dieses Weisen
„ Und dieses Helden Schwester preisen.“

Alles dieses klang nicht ein Bischen prinzenhaft, nicht ein Bischen odenmäßig, alles gar zu alltäglich, gar zu naiv; und die Besungene war doch ein Mal eine Prinzessin.

Lessing.

Und setze hinzu, eine Prinzessin aus dem Hause Braunschweig, — eine Schwester Friedrich des Großen — gar Aebtissin: was mehr? was denn mehr? Höre mich Ramler!

Ramler.

Nicht eher bis du mir Gehör gegeben, und ich dich auf die vielen Grammaticalien und Feh-

ler in der alten Lesart, aufmerksam gemacht habe.

Lessing.

Fehler? Worin? Grammaticalien? Wo?

Namler.

Da ist ja gleich einer in der fünften Zeile. Offenbar muß es Helden statt Held heißen.

Lessing.

Ich hatte es nicht bemerkt.

Namler.

Aber ich: weil ich den Adeling nachschlug, der nie von meinem Schreibetisch kam.

Lessing.

Den Adeling!

Namler.

Ja ja, ich weiß wohl, daß du ihn verachtest: auch citirt er dich fast nirgend, als wo es heißt: „Oberdeutsche und gemeine Sprecharten.“

Lessing.

Mir gleich!

N a m l e r.

Da hör Einer! Und weißt du wohl, daß mich diese deine Gleichgültigkeit ärgert? daß sie mich verdrießt? Da sitz' ich, und corrigire ihm mit saurer Mühe die Grammaticalien aus seinen Fabeln heraus, um ihn mit genauer Noth zum Rang eines classischen deutschen Autors zu erheben: und er, statt daß er es Einem Dank weiß, sündigt immer auf neue los. Es ist unerhört.

L e s s i n g.

Die Natur, mein Freund, ist älter als Adelong und alle Wörterbücher. Ihr bin ich gefolgt und habe, nach Luthers Rath, dem gemeinen Mann in's Maul gesehen; wie Herr Adelong dieß aufnimmt, ob er sein Maul dazu schief oder grad zieht? das ist seine Sache; mir ist es völlig gleichgültig.

N a m l e r.

Aber sage mir nur: von wem hängt denn der Ruhm eines Dichters in Deutschland sonst ab, als

von einem Mann, der, wie Adelung, ein Wörterbuch schreibt, und seine Beispiele dazu aus unsern Schriften hernimmt?

Lessing.

Wie gesagt, mein Freund, von der Natur, die älter ist als alle Wörterbücher: doch wir kommen ab! Wo standen wir gleich? Ganz recht, bey der Unnatur und deinen Versen auf eine Prinzessin: laß sie doch noch ein Mal hören!

Namler.

„Die Ceder von den Bäumen des Waldes sey

„Mein Lied, die Ceder, die zu den Wolken
- steigt,

„Die Rose von den Blumenmatten,

„Unter den Städten Berlins Augusta,

„Von Göttern dieser Erde der weise Fürst,

„Und von Göttinnen dieses Weisen

„Schwester, gleich ihm in den Künsten
mächtig!“

Lessing.

Ab scheulich!

Kamler.

Wie das?

Reffing.

Das fragst du noch? Ward von dir denn die ganze Kunst des Dichters, die von einer ursprünglichen Begeisterung ausgeht, in Nichts als eine mechanische Handwerksfertigkeit gesetzt? Hast du so wenig die Unverletzbarkeit der ersten Stimmung und der Natur in dir ehren gelernt? Wie würde ich dem Stümper gram sein, der so voll Anmaßung das Werk eines andern verhungzte: und unglücklicher Weise ist dieser Stümper Kamler selbst! Nichts mehr davon: ich bitte dich, damit mir nicht die Galle überläuft. So verfeilt, so armselig, so kalt wie das Ding nun da steht, ist es ja weder Ode noch Lied? Wie konnte der Sänger, ich will nicht sagen der Ode auf einen Granatapfel: nein, nur der Uebersetzer Bateau's sich einen so argen Mißgriff zu Schulden kommen lassen?

Namler.

Du bist wieder ein Mal in deiner zornmüthigen, widerwärtigen Laune! verzeih mir Lessing! Einem Wessel würde ich ein solches Urtheil zu gut halten: aber dir, einem Mitarbeiter der Literaturbriefe: — nein, das heißt seine Liebe zu Paradoxien doch ein wenig zu weit treiben!

Lessing.

Wessel? der blinde Sänger von Colmar? was hat dir denn dieser zu Leide gethan?

Namler.

Er, er nahm es übel, daß ich, statt seiner, die Augen für die Fehler in seinen Tadeln offen behielt; und da ich ihm einige Verbesserungen nach meiner Art zuschickte, schrieb er mir ganz kurz:

Hochzuehrender Herr Professor!

Es ist mit dem Corrigiren fremder Werke, wie mit dem Hutauffsetzen. Es kann seyn, daß ich mir den meinigen zuweilen etwas schief setze; aber doch setzt ihn mir sonst Niemand zu Dank, und wenn ich auf der Stube bin, und er zehn Mal gerade liegt: so setz' ich ihn mir doch wieder, wie ich will!

Lessing.

Pfeffel hat Recht. Des Rechts seinen Haß,
nach eignen Gefallen, zu setzen, wie seinen Kopf,
nach Willkühr, zu brauchen, muß sich Niemand
begeben!

Namler.

Doch hast du deine Fabeln mir freiwillig zu-
geschickt!

Lessing.

Das ist ein ander Ding. Eine zugestandene
Freiheit ist keine genommene: die letzte würde
ich mir auf alle Weise verbeten haben.

Namler.

Du bist ein Murrkopf, und es ist am besten,
wenn ich dich heut gehen lasse; aber Morgen,
und wenn du wieder von besserer Laune bist, will
ich dir meine fünf und vierzig veränderte Lesarten,
aus dem Granatapfel, mittheilen!

Lessing.

Ich bin nicht neugierig darauf!

V.

Ueber die

S p h i g e n i e

von

G ö t t e,

auf dem

H o f t h e a t e r

zu

Weimar.

Eine der erfreulichsten Erscheinungen, zum Schluß der Wintervorstellungen, auf hiesiger Bühne, war die schon längst erwartete und vor Kurzem erst gegebene Iphigenie von Göthe. Ueber ein solches Meisterwerk sich weitläufig verbreiten zu wollen, hieße in einem Zeitpunct, wie dem unsrigen, Eulen nach Athen bringen. Wovon hier also die Rede seyn kann, ist blos die Erscheinung dieses Stücks, innerhalb der Bretter unsrer kleinen Theaterwelt. Daß durch diese, die dazu bestimmt schien, ein Stück, das seinem innern Gehalt nach, von äußerst wenigen durchschaut und begriffen wird, der allgemeinen Anschauung näher zu bringen, dies schwierige Pro-

blem zur allgemeinen Befriedigung gelöst ward, kann ich Ihnen mit freudiger Theilnahme hinzufügen. So wie, was wohl auf jedem andern deutschen Theater bis jetzt ein unerhörter Fall seyn dürfte, ein römisches Maskenspiel „die Brüder des Terenz“ ein dramatisches Lehrgedicht „Nathan der Weise“ hier acht bis neun Vorstellungen diesen Winter erlebten; eben so kann und wird die Iphigenie, nach ihren zwen ersten günstigen Debiten, mit jenen der Brüder und des Nathan verglichen, zu schließen, sich ihr künftiges Publikum selbst bilden, oder es auch bereits, als durch jene gebildet, vorfinden. Welch ein ungeheurer Fortschritt der neuern Kunst, und dieß innerhalb eines Zeitraums, der kaum die Hälfte, kaum ein Drittel eines solchen Erfolgs hoffen und erwarten ließ! Welch eine Höhe des Geschmacks, wozu sich ein Publikum heraufarbeitet, das — warum soll man es nicht zum Trost der Presshaften andrer Nationen und Zungen gerade heraus sagen — eben auch, wie jedes andre in Deutsch-

land, das mit den Göthen, Herdern, Wielanden u. s. w. nicht das Glück hat, contemporan zu seyn, durch seinen entschiedenen Geschmack, den es, von dieser Epoche, an Ritter- und Familien-Stücken, leeren Opernklingklang und dergleichen fand, dem aufmerksamen Beobachter nur das eine bewies, daß es noch keinen Geschmack hatte: und was läßt sich aus solchen Reimen, die die von allen Mufen und Grazien begünstigte Hand eines Dichters bisher so zart und sorgsam gepflegt hat, nicht noch alles für die Zukunft erwarten! Wer die unseligen Mühen, Aufopferungen, Stufenfolgen, über die die hiesige Direction so manches an sich mittelmäßige oder doch unbedeutende Talent trug, aufmunterte und hinweghalf, aus eigener Erfahrung und Anschauung kennt, dem müssen nothwendig ähnliche Bestrebungen von Theaterdirectionen, die mit Ueberspringung aller jener Stufenfolgen, für Recitazion, Declamazion, Anstand, Gebhehrdensprache und Haltung des Körpers, sich frischweg, durch einen tüchtigen Sprung, auf

einem idealen Fleck zu setzen vermeinen, ein gutmüthiges Lächeln ablocken. Dies ist auch die Ursache, warum die Urtheile durchreisender Fremden und Dilettanten, über das Theater von Weimar, so oft einseitig, schief und ungerecht ausfallen müssen. Alles Einzelne ist vielleicht anderswo besser, als es hier, bey beschränkten Mitteln, seyn kann und soll. Wer daher geneigt ist — und das sind die Meisten — am Einzelnen zu hängen; wer ein Konzert nicht so wohl, nach dem Wohlklang und Einklang des Ganzen, als nach der Kostbarkeit der Instrumente, oder gar der Futterale, worin sie gesteckt sind, zu beurtheilen gewohnt ist *): der wird hier nothwendig

*) So z. B. Wer bey Aufführung der Bräuer vom Terrenz, aus kleinlichen Pedantism, der unsere Kunstkenner noch immer schikaniert, an Seidenzeug oder Atlas irre wird, und Anstoß nimmt, gehört in diese Rubrik. Die hiesige Direction, die sehr wohl weiß, was antik ist, sucht dergleichen Albernheiten, aus keinem Wohlgefallen and a dessein, alle drei bis vier

sehr schlecht seine Rechnung finden. — Was jedes Mitglied ist, ist es durch den Platz worauf es steht, und wenn ich so sagen darf, durch den Ton, den es in diesem allgemeinen Konzert hält: aus dieser Verbindung herausgerissen könnte es leicht ein Uebelklang, oder gar ein Miston seyn! Bei dieser Gelegenheit kann es nicht laut genug wiederholt werden, daß die Kunst immer und ewig in Deutschland in einem Zustande der Kindheit seyn und bleiben muß, so lang man sich blos damit begnügt, prächtige Schauspielhäuser aufzubauen, einige gute selbst eminente Schauspieler zum Engagement zu bringen, und sodann die Direction des Personale in die Hände von Leuten niederzulegen, die neben dem Talent, Korn zu verkaufen, Billete an der Kasse abzunehmen, oder Acten abzuschreiben, auch noch nebenbei das be-

Wochen, förmlich einmal zu kritisiren; denn Urtheile dieser Art hängen mit einer lächerlichen Buchstabenkritik, die, wo sie auf dem Theater gilt, alles Große der Erscheinung vernichtet, nur zu genau zusammen-

ffgen, ein Manuscript durchzublättern, eine Bauerstube flicken, Sonne, Mond und Sterne repariren, und ein Schillersches Stück für das Theater ajustiren und arrangiren zu lassen! Der Staat, der die Langeweile und die Monologen an Fest- und Werkeltagen zu Hunderten, ja zu Tausenden besoldet, sollte doch endlich einmal anfangen, über die Dialogen und das höchste Institut zur Menschenbildung, das da handelt, wo die andern bloß langweilig schwäzen, und durch trocknes Lehren ermüden und einschläfern, ich meine über das Theater und das, was es seyn könnte, die Augen zu öffnen! — Im Zeicheninstitut würde man den Stümper, der sich zum Lehrer aufwürfe, und der auf, gut Glück, krumme und schiefe Linien auf dem Papier zöge, wie billig, die Thür weisen; und hier, wo die gerade oder schiefe Richtung einer ganzen künftigen Generazion auf dem Spiel steht, legt man die Hände lässig in den Schoos, und sieht zu bis der Zufall etwa thut, was man selbst ihm abzunehmen zu träg ist. Eine solche

Inconsequenz des Verfahrens würde unter die Kategorie des Unbegreiflichen gehören, wenn nicht das gleich gemeine als verderbliche Vorurtheil, nur das eigentliche Buch, und was ein Buch neben sich, als Symbol stellt, sey das, woran sich die Menschheit und der Staat fortbilde und bessere, noch immer als das herrschende im Schwange ginge, und jeden Fortschritt des wahrhaft Schönen hemmte und erschwerte. Wie falsch, ich will nicht sagen, wie abgeschmackt, eine solche Ansicht sey, lehrt uns freilich die Erfahrung täglich; aber da die goldne Gewohnheit der Menschenkinder, denen:

„das ewig Gestrige,

Das heute gilt, weil's gestern hat gegolten,“

immer der Altar bleiben wird, woran die Menge kniet: so läßt sich wohl begreifen, wie in dieser bequemen Vorstellungsart, wenn man ein Mal in ihr eingewohnt ist, etwas liegt, was über alle Vernunft und die augenscheinlichste Erfahrung erhaben ist. — Was das Theater seyn kann,

zeigt sich frenlich in mehr als einem Beispiel. So darf man es sicher als ausgemacht annehmen, daß das, was den Franzosen als Nation, diese Richtung ins Ideale und Große, in's Schiefe und Platte, in's Flache, so wie in's Feine hinein, gab, gewiß nicht das Katheder, das Dogm, der Lehrstuhl, sondern diese täglich besuchte, für Jung und Alt offenstehende Menschengschule war. Von der Hand eines Corneille, Racine, Moliere wurden hier Reime ausgeworfen, aus denen, und an denen sich spätere Generationen entwickelten. Dieselbe *αλαζονεία*, derselbe übertriebne, herzlose, prunkende Heroismus, der ihre Personen auf der Bühne bezeichnet, ist auch eben das, was im gemeinen Leben, in ihrem Charakter, so oft und bis zum Ueberdruß drückend, wiederkommt. Woher das? Weil ihre Dichter, anstatt diese verkehrte Richtungen, die in der Nation lagen, durch Aufstellung von Beispielen echter Humanität, in's Beschied zu bringen, die Reime solcher Verkehrtheit vielmehr selber liebgewannen, sie auf das

forrgfältigste hervorjogen, ſie hegten und pflegten, und ſo zu ſagen, für Jahrhunderte feſthielten. Kurz man mag ſagen, was man will, Schriftſteller, beſonders dramatiſche, ſind und bleiben anticipirte Jahrhunderte. Sind ſie anticipirte Jahrzehnte: deſto ſchlimmer. Die Eulalien, die im Anfang ſechs bis ſieben Schuh hoch über die Zuſchauer erhöht geſtanden, werden ſich ſodann, nach Ablauf dieſer Zeit, unter die Bänke der Zuſchauer miſchen, und mitten unter ihnen Platz nehmen. Manche der Kogebuſchen müſſen jezt wirklich ſchon ſo groß ſeyn, daß ſie bald im Stände ſind, ihren eignen Männern davon zu laufen. Kommt es mit einem Schriftſteller überhaupt erſt ſo weit, daß wie hier, auf ſeinen Namen getauft wird, und daß die Pathen ſich in ſeinen Stücken nach Namen für ihre Täuflinge umſehen, ſo iſt freilich ſein Glück in der Chriſtenheit gemacht, aber der Einfluß einer ſchlaffen Moral, auf ein an ſich ſchon erſchlafftes Zeitalter, wird eben hierdurch auch bedenklicher! — Doch ich bin über die

Schöpfung unsers bennah aus nichts hervorgegangenen, deutschen Theaters, von dem Schöpfer der Iphigenie und ihrer Aufführung in Weimar abgekommen. Die Schauspieler im Ganzen spielten brav, und so wie man es hier von ihnen gewohnt ist, im vollkommensten Einklang: nur M a d a m W o ß, als Iphigenien, fehlte, bei allem Zauber der Naivität und allem hervorragenden Talent, das ihr eigen ist, was ihr in der Tragödie immer fehlt, Stille Ruhe der Empfindung, mit einem Worte, tragische Hoheit. Eine Hestigkeit, die ihr angeboren scheint, und die zuleicht das Schönste, Zarteste und Höchste in das Element des Gewöhnlichen herabzieht, wollte sie auch diesmal nicht verlassen. Herr H a i d e dagegen, in der Rolle des Pilades, gab die Accente des Gemüths, der Weltflugheit und der Freundschaft des jungen Helden, der sich den Odysseus zu seinem Vorbilde auswählte, fein, klar, mit einem Worte, in großer Angemessenheit. Ueberall, wo die Würde seiner Rolle einer gewissen, aus dem zu

Häufigen Spiel schwarzintriganter Theaterpersonen, übernommenen, zu lebhaft gezeichneten Pantomimen- und Gebärden Sprache, Einhalt thut, steht dieser junge, hoffnungsvolle Schauspieler, besonders in Heldenrollen, auf einem schönen Wege der Kunst. Anstand, Würde, eine einnehmende jedoch mehr zum Ernsten und Großen, als zum Gefälligen sich hinneigende Gestalt, verbunden mit einer musterhaften Declamazion, sind Vorzüge, die man in dem Maß eben noch nicht häufig auf teutsche Theatern beisammentrifft. Herr Becker, dessen wahrhaft komisches Talent seiner Entwicklung ins Große immer näher rückt, bewährte auch dieß Mal seine ausgezeichneten Anlagen zu einem echt dramatischen Stil, durch den gehaltenen Ernst, und die kalt besonnene Ruhe, womit er den Arkas, ganz im Geiste des Dichters darstellte. Eben so Herr Graf. Die eiserne Verschlossenheit in der finstern Brust des Menschenopfer begehrenden Echthen, die der Dichter so schön durch einen Lichtstrahl von Liebe zu Iphis

genien aufheitert, wußte der geschickte Schauspieler sehr glücklich auf die feine Grenzlinie überzuspielen, wo sie mit dieser alles, wie durch einen stillen Spruch besänftigenden Leidenschaft, so zu sagen, in eins verschmilzt. Bei den entschiedensten Anlagen zum echt Tragischen wird es auch diesem vortrefflichen Schauspieler schwer, einige trübselige Ueberreste in seiner Natur, die ihn vom echten Stil abführen, zu verwinden. Ein intrigantes und unruhiges Händenspiel besonders macht ihm in lebhaften Rollen viel zu schaffen; doch verziehen sich auch diese Nebel, nach Maßgabe, wie jene Rollen, die dazu veranlaßten, selbst täglich auf unserm Theater weniger werden. Sein Wallenstein, sein Abbé de L'Épée müssen Jeden, der die Schwierigkeiten erwägt, mit denen er von mancher Seite zu kämpfen hat, mit Achtung und Anneigung erfüllen.

Herr Cordemann ist noch nicht lange genug beim hiesigen Theater, um die gewünschte Einstimmung im vollen Maß von ihm zu erwarten.

Die Sezer und Drucker, die er in seinen Accenten, besonders auf die Anfangsilben, so häufig anbringt; die zischenden, vorlautenden Consonanten; die scharf und widrig angezogenen r; so wie eine gewisse zur Manier gewordene unangenehme überfallende Stellung des Körpers und der Arme sind Unvollkommenheiten, auf deren Ablegung er auf das sorgsamste bedacht seyn muß. Als Drest leistete er jedoch dieß Mal, über sein Vermögen und seine Kräfte hinaus, alles, ja mehr, als man von ihm erwartete. Was man diesem Schauspieler wünschen muß, ist, außer der Vermeidung jener so eben gerügten Unarten in der Declamation, auch noch die Heiterkeit, das ruhige Bewußtseyn der Kunst, das ihn auch jüngst im Escladin so sichtbar verließ, und ohne welches jedes Spiel, traurig oder lustig, aufhört ein Spiel zu seyn, und die Kunst der Recitation, besonders die metrische, zu leicht in ein pomphaftes aufgeblasenes Getön, in ein leeres Wortgepränge ausartet. Nemehr die Iphigenie, von Seiten des bewegte-

ren Inhalts, sich dem Euripides, wie den Producten der Neuern nähert; jemehr fordert und dringt sie auf die weiseste Ruhe und Haltung im Spiel und der Darstellung, um dem feingebildeten Theil der Zuschauer, so wie den Verehrern des Alterthums, von dieser Seite keinen Anstoß zu geben. Mit Wehmuth erinnern sich, bei diesem Anlaß, ältere und jüngere Kunstfreunde in Weimar, jene aus Anschauung, diese aus Tradition, des schön, gemäßigten Spiels einer Corona Schröter, für die Gothe ursprünglich seine Iphigenie schrieb, und der er in seinen Schriften, in der Elegie auf Miedings Tod, ein so unvergängliches Denkmahl gesetzt hat *). Das Junonische ihrer Ge-

*) S. Vermischte Schriften 4 Band. S. 464. Hier ist die Stelle:

Ihr Freunde Platz, weicht einen kleinen Schritt!
 Seht, wer da kommt und festlich näher tritt?
 Sie, ist es selbst, die Gute fehlt uns nie;
 Wir sind erhört, die Musen senden sie!
 Ihr kennt sie wohl; sie ist's die stets gefällt,

stalt, Majestät in Anstand, Wuchs und Gebehrden, — nebst so vielen andern seltenen Vorzügen der ernstern Grazie, die sich in ihr vereinigten, hatten sie, wie es schien, vor vielen andern, zu einer Priesterin Dianens berufen und geeignet; und in der That ist sie auch immer ihrem Dienst getreu geblieben! Mögte doch die gütige Göttin, die schon ein Mal so wunderbar sie rettete, auch dießmal die finstre Wolke des Todes, die, da ich dieß schreibe, zur Trauer ihrer Freunde, ihr Haupt umschwebt, gütig und hülfreich von denselben abwen-

Als eine Blume zeigt sie sich der Welt:
Zum Muster wuchs das schöne Bild empor,
Vollendet nun, sie ist's und stellt es vor.
Es gönn'ten ihr die Mäusen jede Gunst,
Und die Natur erschuf in ihr die Kunst.
So häuft sie willig jeden Reiz auf sich,
Und selbst dein Name ziert, Corona, dich.
Sie tritt herbei. Seht sie gefällig stehn!
Nur absichtslos, doch wie mit Absicht schön;
Und hoch erstaunt seht ihr in ihr vereint
Ein Ideal, das Künsteleyn nur erscheint.

den *)! — Von dem sittlichen Zauber der Idee, daß es der priesterlichen Jungfräulichkeit, die ihrer Seele nichts, auch nicht ein Mal die leiseste Nothlüge gegen Atlas abgewinnen kann, durch Reinigkeit des Herzens, und unsträfliche Urschuld, gelingen muß, die Götter zu versöhnen, und den alten Fluch vom Hause des Pelops hinweg zu wälzen, sag' ich kein Wort: ich bedaure Jeden, der nicht im Stande ist, sich zu ihrer Höhe zu erheben, und dem Dichter nachzufühlen! Mag immer hin in dieser Idee selbst, so wie in der entschiedenen Richtung des Stück's, mehr durch den Begriff, als durch die Plastik auszusprechen, ein Anstrich vom Modernen liegen: wir wollen dies nicht abläugnen: setzen aber, was den ersten Punct betrifft, nur dieses hinzu, daß sich zuweilen, selbst dem wärmsten Verehrer des Alterthums die Frage aufdringen muß, ob

*) Dieser Wunsch kam leider zu spät. Sie starb zu
Jümenau, im August des laufenden Jahres, an
einer Brustkrankheit.

das, woran sich die alten Götter und Helden, in ihrem Zusammentreffen mit dem geläuterten Begriff und der Philosophie ihrer Zeit, nach und nach aufrieben und zerstörten, gerade das sey, worin sie von den neuern Dichtern unbedingte Nachahmung verdienten? Ich denke Nein! Warum soll ein neuerer Homer nicht das meiden, was einem Plato an dem alten ein solches Uergerniß gab? Bestehen wir es, daß dieser die Dichter nicht ganz mit Unrecht aus seiner Republik verbannte! Der Begriff, die Philosophie hat der Dichtkunst allerdings etwas zu sagen, und es ist an dem, Gott sey Dank, den ewig wiederkehrenden, verderblichen Widerspruch zwischen beiden, so wie zwischen Theologie und Philosophie, für immer aufzuheben. In dieser Rücksicht, und eben so wenig, wie uns von der Wiederbelebung der alten Götter, durch die neuere Physik, der Gedanke abhalten muß, daß diese Entdeckungen den Alten denn doch nicht bekannt waren; eben so wenig darf uns da, wo in der Moral von Freie

nem Abfall ins Schwächliche, Kleinliche, Kindische, sondern vielmehr, von einem Aufschritt ins Hohe, Kräftigere und Erhabnere die Rede ist, die Furcht vor dem Tadel einiger Pedanten abhalten, den alten Mythen und Charactern einen neuen Text unterzulegen. Ist denn hier nicht alles Spiel? Sind die alten Götter untergegangen? Nein, sie leben noch wirklich unter uns, als lebendig und unverwundlich fortsirebende Naturkräfte; und selbst von den Griechen läßt sich erwarten, hätten sie den herrlichen Epöus sittlich hoher Bildung, wozu Aeschylus die erste, Sophocles die zweite Linie zog, unter Euripides, wo sie einen Schritt rückwärts thaten, vollendet; wir würden — ja wir müßten sie — auf eben dieser Stufe sittlich hoher Vollkommenheiten antreffen; oder wohin anders sonst deuten ihre sich in höchster Befriedigung mit Gott und dem Weltall auflösenden Trilogien — dieser Gipfel griechischer Kunst und Art — als auf das Heiligste, Rein-

ste und Unverletzliche, was es in der Religion und Poesie gibt!

Bedeutender schon ist der Einwurf des Mangels an Plastik in der Iphigenie, oder des durchaus festen Stand's des Begriffs, in der Erscheinung, bey noch so richtig gezogenen Umrissen, je weniger auch dieser Mangel von dem blos lesenden Theil des Publikums, oder dem, welches an Herrmann und Dorothea am heftigsten Anstoß nimmt, bemerkt und gefühlt wird. Dieß ist in der Regel! So manches Werk indeß, das Göthens außerordentlicher Genius, in zwey Momenten seiner künstlerischen Laufbahn, so zu sagen, einmal für die Empfindung, und das zweyte Mal für die Phantasie erschuf, berechtigt uns zu der Erwartung, daß auch für die Iphigenie nur eine glückliche Stunde der Umbildung schlagen darf, um ihr alles das zu geben, was ihr zu einer noch sinnlichern Erscheinung auf dem Theater mangelt! Da der Trilogien einmal erwähnt ist, so darf die Andeutung auf diesen großen griechischen Stil in

der Iphigenie Niemand entgehen. Hier, wie beim Sophokles, verläßt man das Haus nicht zerrissen, zermalmt, oder wie so oft beim Shakspear und andern Neuern der Fall ist, mit Unwillen über die Vorsehung und den Dichter, der uns einen solchen Abgrund von Abscheulichkeit eröffnet; sondern über alle Mistöne des Augenblicks emporgehoben, gestillt, gelindert, mit getrösteter und beruhigter Brust. Wann werden wir Neuern, durch solche Ideale, wie der Oedipp, die Trachinierinnen des Sophocles, die Cumeniden des Aeschylus u. s. w. zum Macheifer gereizt und aufgemuntert, doch endlich anfangen, von den schwarzblütigen Träumen der Einbildungskraft aufzuwachen, womit wir uns und das Publikum ohne Noth quälen und abängsten, um mit höherem Flug in das heitere Gebiet der Kunst und der Fabel überzugehen; gegen die das Historische der Poesie sich ungefähr eben so verhält, wie Schillers geniale Behandlung der Historie; gegen das gewöhnliche Drama.

Ueber Füssli's
Vorlesungen
über
die Mahleren *).

Zweiter Anhang
zu den
Characteristiken.

*) Diese Vorlesungen erschienen zu London 1801
unter dem Titel: *Lettres on Painting, de-
liverd at the Royal Academy. March 1801
by Henry Füssli. London.*

Indem ich das höchste Streben der bildenden Kunst ebenfalls auf die Hervorbringung der Gestalt d. h. nach meiner Erklärung, auf das Characteristische oder Plastische beschränke; so mag es mir hier, wie bey der Poesie, vergönnt seyn, drey Arten von Characteristischen, ein hohes, ein niedres, und ein niedrigstes anzunehmen.

Erstens. Charactere der höchsten Art.

Diese werden mehr, auf dem Wege der Idee als der Erfahrung, hervorgebracht, und heißen eben deshalb idealische. Homer, Aristophanes, Michael Angelo können uns hier mehr als ein Beispiel aufstellen.

Zweitens. Charactere mittlerer Gattung, die theils der Idee, theils einer schön geordneten Erfahrung ihr Daseyn verdanken. In dieser Gattung ist Raphael Meister, und steht an der Spitze.

Drittens. Charactere der niedrigsten Art. Die mehr durch bloße Erfahrung, als auf dem Wege der Idee entstanden sind. Niederländische Stücke — bloße Portrait- Landschafts- und Historienmahlerenen. Es versteht sich indeß, daß jede von diesen drey zuletzt genannten Gattungen, unter gewissen Bedingungen, sich dem Idealischen nähern kann.

Diese drey Rubriken also umfassen, wie mich bedünkt, das ganze Gebiet der Kunst, und unstreitig hat Herr Füssli die Mahler der höchsten Gattung, die mehr nach der Idee, als nach der Erfahrung zu wirken gewohnt sind, im Sinn gehabt, wenn er hier und da so begeisternd von Michael Angelo spricht, nur daß er diesen, so wie sei-

nes Gleichen, mit dem, wie's scheint, nicht genug erschöpfenden Ausdrucke epische Mahler belegt. —

Die Stelle, worauf ich mich hier beziehe, ist folgende:

„Der epische Mahler, heißt es, muß sich, wie
 „in ein kleinliches Characterdetail einlassen. Eine
 „große Idee, eine außerordentliche Naturkraft und
 „Eigenschaft ist's, was er ausdrücken will. Er
 „mahlt die Elemente, in ihrer eignen Einfach-
 „heit, die Höhe, die Tiefe, das Licht, die Nacht,
 „die Dämmerung, Leben und Tod, Vergangen-
 „heit, Zukunft, Mitleid, Liebe, Hoffnung, Freude,
 „Furcht, Schrecken, Friede, den Menschen, den
 „Krieg, die Religion, die Regierung. So wie
 „die Räder in der Uhr blos da sind, um die Zeit
 „zu melden: so dienen dem epischen Mahler seine
 „naiven Naturmotive blos dazu, um anzudeuten,
 „daß hier die Idee, wie dort die Stunde da ist,
 „und daß das Sichtbare nur erscheine, um das
 „Unsichtbare zu verkörpern.“

Sehr wahr und sehr richtig! Auch erklärt sich alles dieses schön und befriedigend, nicht nur aus dem Homer, sondern auch aus dem Aristophanes. Beide Dichter gehen, in ihren Compositionen, durchaus mehr von einer Idee, als von der Erfahrung aus, wie auch schon die der Idee so nah verwandten idealischen Gegenstände, die sie zu ihren Darstellungen wählen, bezeichnen. Eris, der Schlaf und der Tod, als Zwillinge, der Krieg, das Wasser, das Feuer, die Liebe: alles dies sind bloße Ideen, und es braucht der ganzen Plastik Homers, diesen idealen Gebilden, durch naive Motive, als Mars, Neptun, Vulcan, Venus, Eros und Wirklichkeit zu geben. — Wodurch er dieß bewirkt, ist klar und liegt am Tage: — Naivität allein ist es, die den Schlüssel zu den größten Geheimnissen der Plastik reicht. Annäherung an menschliche Verstellungsarten bringt das Uebermenschliche, wie die Idee, zur Anschauung. Schlaf und Tod sind Zwillingsbrüder,

die die Helden sanft dem Schlachtengetümmel
entrücken. Iliade 16 Ges. V. 669.

Dann ihm weg zu tragen, vertrau den schnell-
len Geleitern

Wenden dem Schlaf und dem Tode, den
Zwillingen, welche sofort ihn
Eegen in's weite Gebiet des furchtbaren In-
fierlandes,

Wo ihn rühmlich bestatten die Brüder zugleich
und Verwandten

Mit Grabhügel und Säule; denn das ist die
Ehre der Todten.

Wie naiv ist es, wie menschlich gemüthlich,
daß Juno da, wo sie irgend wo von Nothent
hat, den Gemahl einzuschläfern, dem Schlaf, der
dies bewirken soll, einen bequemen Ruh- und
Schlaffessel, und noch obendrein eine der Gra-
zien, als Benschläferin, verspricht, Iliade 14
Ges. V. 231.

Dort nun fand sie den Schlaf, den leiblichen
Bruder des Todes,

Faßt' ihm freundlich die Hand, und redete
also beginnend:

Mächtiger Schlaf, der Menschen und ewigen
Götter Beherrscher,

Wenn du je mir ein Werk vollendetest: o so
gehorch' auch

Geho mir; ich werde dir Dank es wissen auf
immer.

Schnell die leuchtenden Augen Kronions un-
ter den Wimpern

Schlafte mir ein, nachdem uns gesellt hat
Lieb' und Umarmung.

Deiner harret ein Geschenk, ein schöner,
unalternder Sessel,

Strahlend von Gold; ihn soll mein hinkender
Sohn Hefästos

Dir bereiten mit Kunst, und ein Schemmel
sey unter den Füßen,

Daß du behaglich am Mahl die glänzenden
Füße dir ausruhst.

Und der erquickende Schlaf antwortete, sol-
ches erwiedernd :

Here, gefeyerte Göttin, erzeugt vom gewal-
tigen Kronos,

Jeden andern leicht der ewigwährenden
Götter

Schläfert' ich ein, ja selbst des Okeanos wal-
lende Fluthen,

Jenes Stroms, der allen Geburt verliehn und
Erzeugung.

Nur nicht Zeus Kronion, dem Donnerer, wag'
ich zu nahen,

Oder ihn einzuschläfern, wo nicht er selbst es
gebietet.

Einst schon wüthigten mich, o Königin, deine
Befehle

Jenes Tag's, da Zeus hochherziger Sohn
Hera'kles

Heim von Ilios fuhr, die Stadt in Trümmern verlassend.

Denn ich betäubte den Sinn des ägiser-
schütternden Gottes,

Sanft umher geschmiegt, du aber erfannst
ihm ein Unheil,

Ueber das Meer aufstürmend die Wuth laut-
brausender Winde,

Und verschlugst ihn drauf in Nos bevölkertes
Eiland,

Weit von den Freunden entfernt. Allein der
Erwachende zürnte,

Schleudernd umher die Götter im Saal; mich
aber vor allen

Sucht er, und hätt' austilgend vom Aether
ins Meer mich gestürzt.

Nur die Nacht, die Vändigerin der
Götter und Menschen,

Nahm mich Fliehenden auf; daru-
bete, wie er auch tobte,

Zeus, und scheuete sich, die schnelle
Nacht zu betrüben.

Und nun treibst du mich wieder, ein heillos
Werk zu beginnen!

Ihm antwortete drauf die hoheitblickende
Here:

Schlaf, warum doch solches in deiner Seele
gedenkst du?

Meinst du vielleicht, die Troer vertheidige so
der Kronide,

Wielum Herakles vor Zorn, um seinen Sohn,
er entbrannt war?

Aber komm'; ich will auch der jüngeren Gra-
zien eine

Dir zu umarmen verleihn, daß dir sie Ehege-
nossin

Heiße, Pasithea selbst, nach welcher du stets
dich gesehnet.

Gene sprach's; und der Schlaf antwortete
freudiges Herzens:

Nun wohl an, beschwör' es, bey Styr wehdro-
henden Wässern,

Nährend mit einer Hand die Nahrung sproß-
sende Erde,

Und mit der andern das schimmernde Meer;
daß alle sie mit nun

Zeugen seyn, die um Kronos versammelten
unteren Götter:

Ganz gewiß mir verleihn der untern Grazien
eine

Willst du, Pasithea selbst, nach welcher ich
stets mich gesehnet:

Sprach's; und willig gehorchte die liliensar-
mige Here,

Eschwur, wie jener begehrt; und rief mit
Namen die Götter

Al' im Tartarus unten, die man Titanen
benennet.

Aber nachdem sie gelobt, und ausgesprochen
den Eidschwur,

Eilten sie Lemnos Stadt und Imbros beide
verlassend,

Eingehüllt in Nebel, mit leicht hinschweben-
den Füßen.

Ida erreichten sie nun, den quelligen Nährer
des Wildes,

Lekton, wo erst dem Meer sie entschwebeten;
dann auf der Weste

Wandelten bend'; es erbehten vom Gang die
Wipfel des Waldes.

Dort nun weilte der Schlaf, bevor
Zeus Augen ihn sahen,

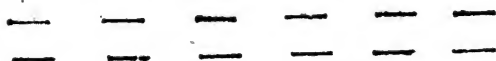
Hoch auf die Tanne gesetzt, die er-
habene, welche des Idas

Höchste nunmehr durch trübes Ge-
düst zum Aether empor stieg:

Dort saß jener umhüllt vom fla-
chelvollen Gezweige,

Gleich dem tönenden Vogel, der
Nachts die Gebirge durchflattert,

Chalkis genannt von Göttern, und
Nachtrab' unter den Menschen.



Eben so grenzt die homerische Vorstellung,
daß der Sohn des Krieges das Schrecken ist, und
das Grauen und Entsetzen, als seine Stallbediente,
ihm die Rosse anschnitten, an die Idee. Iliade
13. Ges. B. 298.

Wie, wenn Ares zum Kampf! hingehet, der
Menschenvertilger,
Und ihm der Schrecken, sein Sohn, an
Kraft und an Muth unerschütteret,
Nachfolgt, welcher verschleucht auch den kühn
ausharrenden Krieger.

Und Iliade 15 Ges. 219 B.

Jener (Ares) sprach; Und die Rosse gebot er
dem Grauen und Entsetzen,
Anzuschirren, und zog hell strahlendes Waf-
fengeschmeid' an —

Durch die nemliche plastisch lebendige Vielseitigkeit verwandelt der Künstler das Wasser in einen Flußgott, und reißt uns, im höchsten Fluge der Begeisterung, mitten in den Kampf Achills mit den Flußgöttern hin.

Iliade 21 Ges. 237 B.

Wie wenn ein wässernder Mann von des
Bergquells dunkeln Gesprudel
Ueber Saat und Gärten den Lauf der Gewässer
daherführt,

Und in der Hand die Schaufel den Schutt
wegräumt aus der Rinne,

Jetzt strömt es hervor, und die Rieselchen
alle des Baches

Werden gewälzt; denn geschwinde, mit rauschenden
Wellen entstürzt es

Vom abschüssigen Hang, und eilet zuvor auch
dem Führer:

Also erreichte der Strom mit wogender Fluth
den Achilles

Etets, wie rasch er auch war; denn stark vor
Menschen sind Götter.

Eogar den Bruder Simois muntert der
Stromgott auf, den gemeinsamen Feind anzugrei-
fen und zu verfolgen. Ebd. 308 V. Wo jeder
Zug, im Character des Wassers und der Flüsse
gedichtet ist:

Bruder, wohlan! die Gewalt des Mannes
da müssen wir bend' jetzt
Vändigen, oder so fort des herrschenden Pria-
mos Beste

Wirft er in Staüb; denn die Troer besekhn
ihn nicht im Getümmel!

Auf denn, und hilf in Eil', und erfülle den
Strom mit Gewässern

Nings aus den Quellen der Berg', und er-
muntere jeglichen Gießbach!

Hoch nun erhebe die Fluth, und rölle mit
donnernder Woge.

Blöck' und Steine daher; daß den schrecklichen
Mann wir bezähmen,

Welcher die Schlacht durchherrscht, und gleich
den unsterblichen Göttern!

Nicht soll', mein' ich, die Kraft ihn vertheidi-
gen, oder die Bildung

Noch die prangenden Waffen: die sollen mir
tief in dem Sumpfe

Liegen, von häufigem Schlamme bedeckt; und
ihn selber umwälz' ich

Rings mit Sand, in dem Schwall von Mu-
scheln und Kies ihn verschüttend,

Hoch, daß selbst seine Gebein nicht aufzusam-
meln vermögen

Argos Sohn', im unendlichen Wust, den ich
über ihn ausgoß!

Dort soll das Denkmal seyn des Gestorbenen;
und er bedarf nicht,

Daß ihm ein Rasengrab die bestattenden
Danaer häufen! —

In dieser schrecklichen Bedrängniß, schickt
Juno dem Achill das Feuer zu Hülfe:

Hebe dich, Sohn Hefästos, du Hinkender!
Deiner Gewalt ist,
Achten wir, gleich im Kampfe der mächtig
strudelnde Xanthos;
Auf denn, und hilf in Eile, mit lodernden
Flammen erscheinend!
Aber ich selbst will gehen, den West und den
schauernden Südwind
Schnell von dem Meergestade zum heftigen
Sturm zu erregen,
Welcher das Heer der Eroer mit Mann und
Waffen verbrenne,
Schreckliche Glut forttragend. Doch du am
Gestade des Xanthos
Zünde die Bäum', auch ihn selber durchle-
dere; aber durchaus nicht
Werde durch freundliche Worte zurückgewandt
noch Bedrohung!
Eher nicht laß deine Gewalt ruhn, als wenn
ich selber

Rufe das laute Gebot; dann zähme die Glut
der Vertilgung! —

Vulkan, seinem Character gemäß, sucht nun
die Tamarisken, die Weidichte, den Lotos am
Ufer in helllobernden Brand zu setzen, und dadurch
das Wasser zum Rückzug zu zwingen.

Da stürmte der Gott in den Strom hellleuch-
tende Flammen.

Brennend standen die Ulmen, die Weidichte
und Tamarisken,

Brennend der Lotos umher, Niedgras und
duftender Galgant,

Welche die schönen Gewässer des Strom's
weit wuchernd umsproßten;

Angstvoll schwappten die Al' und die Fisch'
umher in den Strudeln,

Welche die schönen Gewässer durchtaumelten
hierhin und dorthin,

Matt von dem Flammenhauch des erfindungs-
reichen Gefäßes —

Mit Recht singt daher Pindar von dem un-
nachahmlichen jonischen Sänger:

Εγώ δε πλεον ελπομαι

Λογον οδυσσεος, η παθεν

Δια τον αδυεπη γενεσθ' Ομηρον

Επει ψευδεσσιν ος ποτανα γε μαχαια

• Σεμνον επει τι — συφιαδε

Κλεπτει παραγοισα μυθοις

Pindar Nem. Z.

Ohne Nachahmung indeß in dieser Meister-
schaft ist er, wenigstens unter den Griechen nicht
geblieben. So wie Homer den bloßen Ideen
von Tod, Schlaf, Krieg, Jagd, Liebe, Feuer,
Wasser einen plastischen Stand giebt, und sie zu
Göttern macht: eben so personificirt der alte Göt-
termacher Aristophanes die Wolken, die Vögel, die
Kröten, das Volk, den Krieg, den Frieden, den
Plutus, und bewirkt, durch seine pittoreske Behand-
lung, daß man auf einen Augenblick vergißt, daß
diese idealen Wesen keine wirkliche Charactere
sind. Man nehme hier gleich nur die äußerst naive

Art, wie die Wolken, im Namen des Mondes,
einen Gruß an die Athenienser ausrichten:

Just da zu Euch, ihr Herrn, wir auf dem
Wege waren,

Kam auf uns zu in vollem Trab,

Der liebe Mond gefahren.

Er sprang sogleich von seinem Wagen ab,

Und bat, wir möchten doch so gütig seyn

Und euch, ihr Herren insgemein,

Sein schönes Kompliment vermelden:

Er hätte große Lust euch tüchtig auszuscheften,

Weil ihr nicht dran zu denken schient,

Wie viel er Dank von euch verdient;

Ihr hättet, meinet er, wohl noch nie bedacht,

Wie viel sein Schein im ganzen Jahre

Euch an Laternengeld erspare:

Und doch, so bald er sich am Himmel auf-
gemacht,

So schriet ihr gleich: „Welch eine helle
Nacht!

Man kann ja auf der Straße Nadeln finden!
Heut brauchst du, Bursche, nicht Laternen
anzuzünden!"

Auch sonst noch hätt' er euch so manchen
Dienst gethan:

Und doch singt ihr's jest recht drauf an
Den Almanach, den er mit allen Ehren
Bisher noch immer recht gemacht,
Ganz um und um zu lehren.

Ihr machtet Nacht aus Tag, und wieder Tag
aus Nacht;

Die Feste hieltet ihr oft vierzehn Tag' zu
früh' ;

Dann könnt er oft mit Noth und Müh'
Die Götter schweigen, die gewaltig schmolten,
Daß, da sie allesammt zum Braten viel zu
spät

Gekommen, sie, trotz ihrer Majestät,
Mit leeren Magen nun zurücke reisen sollten;
Da gäben sie denn ihm die Schuld;
Er hab' es lang genug ertragen,

Doch endlich riß ihm die Geduld ;
Er ließ euch also ernstlich sagen :
Ihr sollt forthin den Feiertagen
Ihr Recht, wie sich's gebührte, thun,
Von aller Werktagsarbeit ruhn,
Und nicht mehr, wie bisher, mit Rügen und
mit Klagen

Zu solcher Zeit einander plagen.
Er hat ganz recht; ihr habt sogar,
Just, wenn im Himmel bey uns Göttern
Gebotener Festtag war,
Euch nicht gescheut, mit Vasen! und mit
Nettern,

Für euch allein zu schmausen. Solcher Un-
fug ist,

Nur erst entstanden, wie ihr wißt,
Seitdem Hiperbolus vergift,
Was er den Göttern schuldig ist:
Doch hat er auch dafür schon seinen Lohn
bekommen;

Sein Priesterthum ist ihm genommen;

Vielleicht wird er mit Schaden klug,
Und lernt, um nicht der Götter Fluch
Noch öfter gegen sich und stärker zu tempören,
Den Mondskalender besser ehren.

Als Wolken ist ihr Character, durch die lustige
Drohung, die sie an die atheniensischen Kritiker
ergehen lassen, noch glücklicher bestimmt.

Ihr Herrn Kunsrichter, laßt euch sagen,
Wie wohl's euch allen wird behagen,
Wenn ihr, nach Recht und Billigkeit,
Dem Wolkenchor vor andern günstig seyd.

Für's erste soll euch unser Regen,
Wenn's wieder wird zu Pfluge gehn,
Vor andern zu Gebote stehn;

Und das von Rechtes wegen!

Für's zweite nehmen wir der Jahreszeit zu
Trug,

Was euch an Korn und Wein, und Gras und
Obst gehöret,

Vor: Sonnenbrand und Wolkenbruch in
Schutz! —

Allein wer unsre Majestät entehret,

Und sich erkühnt, ein Mensch, Göttinnen selbst
zu schmähn:

Dem soll es jämmerlich ergehn;

Der soll nicht Most nicht Del,

Kurz nichts zu erndten kriegen:

Wenn Baum' und Stöcke just

Voll schönen Knospen stehn,

So soll es an ein Hageln gehn,

Daß nur die Stücken so um Baum' und
Stöcke fliegen;

Und will etwa der Meister Kritikus,

An einem Tage Ziegeln streichen,

So soll ein hübscher Regenguß

Sie ihm zu einem Bren erweichen.

Auch schmeißen wir dem Herrn, für seine
Krittelen,

Mit Schlossen, die den Hünerehern gleichen,

Ein Hausdach, überm Kopf entzwen;
Und wenn er etwa Hochzeit macht,
So regnen wir die ganze Nacht
Vor seinem Hochzeitstag, verderben ihm den
Tanz,

Und seiner Jungfer Braut den Kranz:
Hat er sich denn einmal die Finger so
verbrannt:

So ging er eh'r in's Mohrenland,
Eh' er sich unterfing, den guten Schauspiels-
Dichtern

Zum Schaden, noch einmal so grob zu split-
terrichtern.

Nichts ist so bizarr, was uns Aristophanes,
durch diese geniale Art von Behandlung, nicht,
so zu sagen, anschaulich und glaublich macht. In
den Fröschen z. B. läßt er sogar einen Todten
sprechen. Hier ist die Stelle.

Bacchus kommt mit seinem Knechte
Xanthias, der einen großen Bündel
auf dem Buckel schleppt, vor den Ein-
gang des Todtenreich's.

Bacchus.

Nun, Xanthias, nimm die Bagage!

Xanthias.

Ich hab' sie ja kaum hingelegt.

Bacchus.

Lustig! nimm!

Xanthias.

Ach, lieber Herr, ich bitte dich, miethe dir
einen von den Todten, die so häufig diese Straße
herab ziehn, damit er sie dir, um Geld und gute
Worte, weiter schleppen hilft!

Bacchus.

Wie soll ich einen Todten finden?

Xanthias.

Wenn du keinen findest, so will ich sie
schleppen.

Bacchus.

Gut! Sieh, da bringen sie eben einen.

Bacchus, Xanthias, ein Todter;
der zu Grabe getragen wird.

Bacchus.

He du, Todter! He, Kerl, he! Nimm doch
einmal diese Bagage hier mit dir zur Hölle!

Todter.

Was für 'ne Bagage?

Bacchus.

Guck die!

Todter.

Was wollt ihr mir geben? Einen halben
Gulden, so nehm' ich sie mit.

Bacchus.

Einen halben Gulden? Nein, zum Henker,
das ist zu viel!

Todter. (zu seinen Trägern)

March! Fort ihr!

Bac

Bacchus.

Wart doch, Bursch, wir wollen handeln.

Tochter.

Ein Wort für tausend! Einen halben Gulden,
Herr, wollt ihr, oder wollt ihr nicht?

Bacchus.

Ich will dir zwanzig Kreuzer geben.

Tochter.

Nicht einen Heller weniger! Ich will eh' wie-
der lebendig werden, ehe ich's thu!

Xanthias.

Horch, wie der Schurke schwört; o gib ihm
eins! ich will's selbst aufpacken.

Bacchus.

Nun das ist einmal brav! Komm! laß uns
jetzt fort zum Reich!

Es ist lustig zu sehen, in welche wunderliche
Widersprüche diese plastische, aristophanische

Gründlichkeit die esprit reichen Franzosen, die für dergleichen nun einmal keinen Sinn haben, zum öftern verwickelt. Der gelehrte Pere Brumoy z. B. vermeint, bey Gelegenheit des von Aristophanes in dem Frieden aufgeführten Kiesenkäfers, womit Trngäus in den Olymp steigt, an mehreren Stellen, dahinter müßten wohl des Finesses, des allusions, des allegories inexpli- cables liegen. Es liegt aber gewiß nichts dahinter, als daß dem Griechen ein Mistkäfer ein Mistkäfer ist, den er naiv d. h. seinem Character gemäß, wie einen Vogel, Frosch u. s. w. durchführt. Deshalb nimmt im Anfang des Stücks der Hauptheld so rührend von Weib und Kindern Abschied, und bittet sie mit der größten Dringlichkeit, während seiner Abwesenheit, aus guten Ursachen, die Brillen von den heimlichen Gemächern zuzuhalten; deshalb ersucht er den Mann, der hinter dem Hetärenhäuschen im Piräus seine Nothdurft verrichtet, zuzuscharren, was man nicht gern vor ehrbaren Augen offenbar werden läßt,

und einen Wald von Thimian und Lavendel darauf zu pflanzen, damit er nicht, wenn seine Bestie etwa die Bitterung kriege, kopfüber herunterstürze, und sich den Hals breche. Deshalb erklärt er einem ehrsamem Publikum ganz kurz, in einer Apostrophe, auf den Einwurf, warum er nicht lieber einen Pegasus, statt des Mistkäfers reite, die Ursache davon, durch den Umstand, daß der Pegasus, bei der gegenwärtigen enormen Futtertheuerung, zwei Provisionen gebraucht hätte, dahingegen Er beim Mistkäfer mit einer, nemlich mit seiner eignen, auskomme.

Ich habe mich bei diesen Beispielen echt idealer Poesie um so geistlicher verweilt, da auch Herr Füßli, in seinen Ansichten von Malern, ohne Unterlaß sich auf den Homer bezieht, den er dem Michael Angelo entgegensetzt, ohne jedoch den Leser zu einer recht klaren Ansicht zu verhelfen, worin denn eigentlich das Ideale bei beiden bestehe. Daß ihm indeß dergleichen Ideen

wie die hier dargestellten, aus der Lektüre griechischer Dichter vorschwebten, beweist, unter andern, auch das von ihm glücklichgewählte Benspiel der Centauren-Familie des Zeuxis, das allerdings ganz in diese Gattung gehört. Um die, für Poesie und Mahleren, nach ihrer innigen Verwandtschaft, angefangene Linie ganz durch zu ziehen, bediene ich mich der Beschreibung des Luzian, der ich, als Pendant den Anklophen des Homer zuordne.

Luzians sämtliche Werke 3. Theil. S. 421.

Der berühmte Zeuxis, der erste Mahler seiner Zeit, hatte das eigne, daß er sich mit den gemeinen, alltäglichen Gegenständen seiner Kunstverwandten, mit Göttern, Heroen, Schlachten, gar nicht oder nur selten abgab, sondern immer etwas neues, und noch von keinem andern bearbeitetes unternahm. Hatte er aber irgend ein ungewöhnliches und sonderbares Sujet ausgedacht: so verwandte er alles, was die Kunst vermag, darauf, um ein Meisterstück daraus zu machen. Unter andern Werken dieser Art, hat man

auch eine Centaurin von ihm, die einem Paar noch sehr kleinen Zwillingscentaurchen zu saugen giebt. Eine sehr gute, und mit großem Fleiße nach dem Original gearbeitete Copie dieses Bildes befindet sich dormalen zu Athen: das Urbild selbst aber soll von dem römischen Feldherrn Enlla, nebst vielen andern, nach Italien geschickt worden seyn; aber das Schiff verunglückte an dem Vorgebirge Malea, seine ganze Ladung ging zu Grunde; und dieses Gemälde mit den übrigen. Da es noch nicht lange her ist, daß ich die Copie bei einem Mahler zu Athen gesehen habe: so will ich es euch, so gut ich kann, mit Worten abzuschildern suchen. Ich gebe mich zwar für keinen Kenner von Gemälden aus: aber dieses schwebt mir noch ganz frisch im Gedächtniß, und die außerordentliche Bewundrung, womit ich es damals betrachtete, wird mir jetzt zu statten kommen, um es auch desto deutlicher beschreiben zu können. —

Auf einem Rasen vom schönsten Grün liegt die Centaurin, mit dem ganzen Theile, woran sie

Pferd ist, auf dem Boden, die Hinterfüße rückwärts ausgestreckt; der obere weibliche Theil hingegen hebt sich sanft in die Höhe, und ist auf den einen Ellenbogen gestützt. Aber die Vorderfüße sind nicht ebenfalls gestreckt, als ob sie auf der Seite liege: sondern der eine erscheint mit rückwärts gebogenem Hufe auf dem Knie zu ruhen, der andere hingegen ist im Aufstehen begriffen, und stemmt sich gegen den Boden, wie es die Pferde zu machen pflegen, wenn sie vom Boden aufspringen wollen. Von ihren beiden Jungen hält sie das eine in den Armen, und reicht ihm die Brust: das andere hingegen liegt unter ihr, und saugt wie ein Fohlen. Ueber ihr zeigt sich von einer Anhöhe ein Centaurer, der ihr Mann zu seyn scheint, aber nur bis zur Hälfte des Pferdes sichtbar ist: er schaut freundlich lachend auf sie herab, indem er in der einen Hand den Welsch *) eines Löwen

*) Das Junge eines Löwen.

emporhält, als ob er seine Kleinen, zum Scherz, damit erschrecken wolle. Ich bin zu wenig Kenner, um von denjenigen Vollkommenheiten dieses Gemäldes sprechen zu können, die nicht einem jeden so unmittelbar in die Augen fallen, wiewohl sie alles, was die Malerern vermag, in sich begreifen, und ich muß es also den Söhnen der Kunst, deren Sache es ist, sich auf solche Dinge zu verstehen, überlassen, die Schönheiten dieser Art, die in diesem Meisterwerk vorkommen, als die ungemeine Richtigkeit der Umrisse, die meisterliche Mischung und verständige Wahl der Farben, die geschickte Schattirung, die schönen Verhältnisse aller Theile gegen einander, und die daraus entstehende Harmonie des Ganzen nach Würden zu preisen. Was ich, meines Ortes, an Zeuxis vorzüglich bewundere, ist, daß er, in einem und ebendemselben Sujet, die höchste Vollkommenheit der Kunst, auf eine mannigfaltige und so angenehme contrastirende Art, darzustellen gewußt hat. So ist, zum Beispiel, an dem männlichen

Centaur alles furchtbar und wild: sein struppig-
tes, Mähnenähnliches Haar, sein überall zottiger
Leib, seine breiten und fleischigten Schultern, das
rohe und Thierartige in seinem wiewohl lachen-
den Blicke; kurz alles trägt den Character dieser
wunderbaren Pferdemenchen. Die Centaurin
hingegen gleicht, so weit sie Pferd ist, der
schönsten Stute, von jenen Thessalischen, die
noch ungebändigt sind, und keinen Reuter getra-
gen haben; an der obern Hälfte ist sie ein Weib
von untadelicher Schönheit, die Ohren ganz allein
ausgenommen, die etwas Satyrmäßiges haben:
die Verbindung aber des menschlichen und thie-
rischen Theil's, ist so künstlich, und der Ueber-
gang von einem zum andern so unmerklich, oder
vielmehr sie verlieren sich so sanft in einander, daß
man unmöglich sehen kann, wo der eine aufhört,
und der andere anfängt. Auch ist meines Erach-
tens nicht weniger bewunderungswürdig, daß die
neugebornen Jungen, bei aller Zartheit ihres
Alters, schon etwas Wildes und Furchtbares

haben, und das Gemisch von kindischer Furcht und Neugier, womit sie nach dem jungen Welfen hinaufschauen, indem sie zugleich gierig fortsaugen, und sich, so fest sie können, an die Mutter anschmiegen. Wie Zeuris dieses Stück zum erstenmal öffentlich ausstellte, zweifelte er nicht, daß die Kunst, und das Vollendete der Ausführung alle Zuschauer in Erstaunen setzen würde. Auch ließen sie es an lauten Zeichen ihrer Bewunderung nicht fehlen; was hätten sie bei Erblickung eines so schönen Werk's weniger thun können? aber was sie alle am meisten daran belobten, war gerade das, was meine obbesagten Gönner neulich an mir bewunderten, das Seltsame der Erfindung, der neue und noch von Niemand bearbeitete Einfall. Wie also Zeuris sah, daß die Neuheit des Sujets ihnen keine Zeit ließ, auf die verständige und meisterhafte Behandlung Acht zu geben, und daß der Fleiß, den er an jede besondere Partie verwendet hatte, bloßes Nebenwerk in ihren Augen war, sprach er zu einem seiner Schüler;

„Hülle das Bild wieder ein, und nach Hause damit! Diese Herren loben gerade, was das Schlechteste an einem Kunstwerk ist: auf die Schönheit der Ausarbeitung, auf das, worauf der Künstler, wenn es ihm gelungen ist, sich am meisten zu gut thut, legen sie keinen Werth: wenn's nur was Neues ist, alles übrige gilt ihnen gleich, sagt Zeuxis, vielleicht mit mehr Empfindlichkeit, als nöthig war. —“

Wenn man auch sonst her und aus Quintilian nicht wüßte, das Zeuxis ein großer Verehrer Homers war, und ihm in seinen Compositionen nacheiferte: so würde doch eben diese innige und dabei ungezwungene Verschmelzung des Ungemeinen mit dem Gewöhnlichen, des Wunderbaren mit dem Wirklichen, des Naiven mit der Idee, in dem aufgestellten Bilde, ihn, als einen echten Homeriden, bezeichnen. Vergleichen wir, zur Beglaubigung dieser Parallele, seine Centaurenfamilie ein wenig mit dem Polyphem des Homer.

Wie dort der Uebergang von einem Menschen in's
Pferd, durch eine Menge kleiner, höchst naiver
Meisterzüge verborgen ist: so ist hier der Ueber-
gang, von dem rohen, ungeschlachten Ziegen- und
Kinderhirten, in den Enklopen, ebenfalls beynahe
unmerklich. Man nehme nur gleich den Eingang.

Als wir nunmehr am Gestad' anlandeten,
nahe von dannen

Sah'n wir ein Felsengeklüft, am äußersten
Rande des Meeres,

Hoch umschattet mit Vorbeergebüsch: wo am
Abend

Viele Schaf' und Ziegen sich lagerten; aber
umher war

Hoch ein Geheg' erbaut von eingegrabenen
Steinen,

Von aufstrebenden Fichten und hochgewipfel-
ten Eichen.

Drinnen haust' auch ein Mann von Riesens-
gestalt, der die Heerde

Einsam auf ferneren Weiden umhertrieb,
nie auch mit Andern
Umgang, sondern allein auf frevelte Tücke be-
dacht war,
Denn zum Entsetzen erhob sich das Ungeheuer,
nicht ähnlich
Männern vom Halme genährt, vielmehr dem
bewaldeten Gipfel
Hoher Felsengebirge, der einsam ragt vor den
andern.

Eben so, beim Eintritt in die Höhle, und im
ganzen Detail von dem dort aufgehäuften Vor-
rath, ist es nichts weiter, als wieder der Chara-
cter eines Kinder- und Ziegenhirten, der sich
abzeichnet.

„Kingsher frosteten die Körbe von Käs' und
gedrängt in den Ställen,
War's von Lämmern und Zicklein; und jeg-
liche Gattung besonders
Eingesperret — — —

Es schwamm das Geschirr von der Molke,
Butten und Kübel umher, und geglättete
Eimer des Melkens.

Von seiner Zurückkunft bestellt er sogleich,
nachdem er Feuer in seine Höhle angemacht, mit
ein Paar Gefährten des Odysseus, der umsonst
das Gastrecht gegen ihn anbietet, die Nachtkost.

„Also ich selbst; doch nichts antwortet' er,
grausames Herzens,

Sondern er streckt' auffahrend die Hand' aus
gegen die Freunde,

Deren er zweien anpact', und wie junge
Hund auf den Boden

Schlug; daß Blut und Gehirn umher floß,
regend den Boden,

Darauf zerschchnitt er alle Gelenk', und bestellte
die Nachtkost,

Trasß dann darein, wie ein Löwe des Wald-
gebirg's; und er ließ nicht

Eingeweide noch Fleisch, noch selbst die mark-
fichten Knochen.

Taut nun jammerten wir, die Händ' erhöht
zu Kronion,

Schauend die Trevelthat, und es starrte das
Herz in Betäubung.

So mit Geufzen erwarteten wir die heilige
Frühe.

Als aufdämmernd nun Eos mit Rosenfingern
emporsieg,

Jego zündet' Er Feuer und mälkte die statts-
liche Heerde,

Alles der Ordnung gemäß, und die Säug-
linge legt er an's Euter.

Aber nachdem er geeilt zu fertigen seine Ge-
schäfte,

Packt' er abermal zween mit Gewalt, und be-
stellte die Frühstück.

Als er geschmaust, dann trieb er die feiste
Heerd' aus der Höhle,

Sonder Müß' abhebend den mächtigen Fels;
und von Neuem

Setzt er ihn ein, wie einer den Deckel setzt
auf den Kócher. —

Fort nun trieb der Enklop mit gellendem
Weifen die Heerde

Bergwärts; aber ich blieb, mein Herz voll
arges Entwurfes.

Im Stall lag die Keule der Enklophen voll
Olivenholz, und so groß, wie ein Mastbaum von
einem zwanzigrudrigen Schiffe; davon hauen sie
sich einen Pfahl, spizen ihn unten zu, und las-
sen ihn im Feuer anglimmen. Vorher aber be-
rathschlagt sich Odysseus mit seinen Genossen:

„Wer sich wagen sollte mit ihm den erhabez
nen Delbrand

Genem in's Auge zu drehen, wann süßer
Schlaf ihn besiele.“

Am Abend trabt der Enklop mit seinen Schafen zur Hürde zurück.

„Jezzo begann ich selber und sprach, dem Enklopen genahet,

Eine hölzerne Kanne des dunklen Weins in den Händen,

Nimm, o Enklop, und trink; auf Menschenfleisch ist der Wein gut!

Daß du lernst, wie ein köstlicher Trunk im Schiffe gehegt ward,

Welches uns trug. Dir bracht' ich zur Sprengel nur, wenn du erbarmend

Heim mich zu senden gewährt. Doch du wüthest ganz unerträglich!

Wöser Mann, wie mag dich ein anderer künftig besuchen,

Unter dem Menschengeschlecht? Du hast nicht billig gehandelt.

Also ich selbst, da nahm er und leereete voller Entzückung,

Trin-

Trinkend das süße Getränk; dann bat er mich
wieder von Neuen:

Gieb mir noch eins willfährig, und sage mir
auch, wie du heißest,

Jego gleich, daß ich wieder mit Gastgeschenk
dich erfreue.

Denn auch uns Enklopen gewährt die frucht-
bare Erde

Viel großtraubigen Wein, und Kronios Re-
gen ernährt ihn;

Doch der ist von Ambrosia selbst und Nektar
entflossen."

Auf die Frage des Enklopen, wie er heiße,
gibt ihm der kluge Odysseus zur Antwort:

Niemand ist mein Name; denn Niemand nen-
nen mich alle,

Mutter zugleich und Vater, und andere mei-
ner Genossen.

Μ

Also ich selbst, und sogleich antwortet' er
grausames Herzens:

Niemand den verzehr' ich zuletzt, nach seinen
Genossen,

Alle die andere zuvor; das soll dein gastlich
Geschenk seyn!

Sprach's, und zurückgelehnt hintaumelt er;
jezo sich dehnend,

Lag er mit feistem Nacken gekrümmt; ihn
faßte des Schlummers

Allgewaltige Kraft, und dem Schlund ent-
stürzten mit Weine

Stücke von Menschenfleisch, die der schnar-
chende Drunkenbold ausbrach.

Schnell nun steckt' ich den Pfahl in den Hau-
fen der glimmenden Asche,

Bis er des Feuers sing, und redete meinen
Genossen

Herzhaft zu, daß keiner, geschreckt vor Angst
sich entzöge.

Aber da gleich nunmehr der Olivenpfahl in
dem Feuer
Brennen wollt', auch grün wie er war, und
Funken umher warf;
Kast' ich ihn aus dem Feuer und nahete;
meine Genossen
Standen umher, und es haucht uns Muth
in die Seele ein Dämon.
Jeine, den abgeschärften Olivenpfahl auf-
hebend,
Stießen in's Aug' ihn hinab; und ich in die
Höhe gerichtet
Drehete. Wie mit dem Bohrer ein Mann
den Balken des Schiffes
Wehrt — — — —
Also, fest in das Auge den glühenden Pfahl
ihm haltend,
Dreheten wir, daß Blut ihn heiß umquoll,
wie er eindrang.
Alle Wimpern umher, und die Brauen ihm
sengte die Lohe.

Seines entflammten Eterns; und es prasselten brennend die Wurzeln.

Wie wenn ein Meister in Erz die Holzart
oder das Schlichtbeil

Taucht in kühles Wasser, das laut mit
Gesprudel empor braust,

Härtend durch Kunst; denn solches ersetzt die
Kräfte des Eisens:

Also zischt ihm das „Aug“ um die feurige
Spitze des Delbrands.

Graunvoll brüllt er mit lautem Geheul, daß
umher das Geklüft scholl.“

Sobald die Cyclopen in der Nachbarschaft
das Geheul des Polyphem vernehmen, kommen
sie hinzugelaufen und rufen:

Welch ein Leid, Polyphemos, geschah dir, daß
du so brülltest

Durch die ambrosische Nacht, und uns vom
Schlummer erwecktest?

Ob dir vielleicht die Heerden ein Sterblicher
raubend hinwegführt,

Oder dich selbst auch tödtet, durch Arglist
oder gewaltsam?

Wieder begann aus der Höhle das Ungeheu'r
Polyphemos;

Niemand tödtet mich, Freunde, durch Arglist,
oder gewaltsam.

Darauf antworteten jen', und schrien die ge-
flügelten Worte:

Nun wofern mit Gewalt dich Einsamen keiner
beleidigt,

Krankheit von Zeus dem Erhab'nen vermag
kein Mittel zu wenden:

Aber flehe zum Vater, dem Meerbeherrscher
Poseidon. —

Jene schriens, und enteilsten; doch innerlich
lachte das Herz mir,

Daß mein Name getäuscht, und der wohl-
ersonnene Rathschluß.

Aber der blinde Enklop, aufstöhnend von
Qual, und winselnd

Lappt' umher mit den Händen, und nahm
den Fels von den Eingang;

Setzte dann in die Pforte sich selbst, und die
Hände verbreitend,

Lastet' er, einen zu fahn, der herausging,
unter den Schafen:

Denn sogar vermutet' er mich einfältiges
Geistes.

Aber ich selbst rathschlagete, wie doch am
besten zu thun sey,

Ob ich vielleicht die Genossen vom Jammersa
tod und mich selber

Rettete. —

Er faßt darauf den Entschluß, je Dren und
Dren Widder mit Weiden zusammenzubinden, und,
unter den Bauch des Mittelften, immer einen
Mann zu befestigen; damit er so mit Sonnen

Aufgang, wenn der Enklop seine Schafe austrieb,
mit seinen Reifegenossen aus der Höhle schlüpfen
könnte. — — —

„Aber ich selber
Wählte den stattlichen Vock, der weit vor-
ragte vor allen; —
Diesen faßt ich am Rücken, und unter den
wolligen Bauch hin
Sag ich gewälzt, und drauf im herrlichen
Glockengekräusel
Hielt ich fest die Hände gedreht ausdauernden
Herzens,
So mit Seufzer erwarteten wir die heilige
Frühe.“

Wie nun der Morgen kommt, blöken die
Heerden ungemelt um die Ställe herum. — —

Ihr Herr, von schrecklichen Qualen
Abgehärmt, betastete dort die Rücken der
Widder

Alle, die aufwärts stiegen, und ahndete
nicht in der Dummheit,
Daß ich sie unter die Brust der gewaltigen
Böcke gebunden.

Langsam wandelte nun mein Bock zur Pforte
des Felsens,

Schwer mit Wolle beladen, und mir, der
mancherlei dachte.

Ihn auch betastend sprach das Ungeheu'r
Poluphemos :

Böckchen, mein Freund, was trabst du, so
hinter der Heerd' aus dem Felsen ?

Nie ja duldest du sonst, daß andere Schafe
vorangehn ;

Sondern zuerst ereilst du die Flur voll Gräs-
chen und Blüm'lein,

Mächtiges Schritt's ; auch kommst du zuerst
an die Gluthen des Waches ;

Auch zuerst in den Stall verlangest du wie-
derzulehren

Abend's? Und nun nach allen der äußerste?

Ob dich das Auge

Deines Herrn so betrübt? das der Bösewicht
mir geblender:

Sammt dem losen Gefindel, mit Weine mir
die Seele betäubend,

Niemand, der wohl schwerlich bereits dem
Verderben entflohn ist!

Wenn du nur so dächtest, wie ich, und Spra-
che verstündest,

Mir zu sagen, wo jener vor meiner Gewalt
sich verbirge;

Traun dann sollte sein Hirn durch die Höhle
mir hierhin und dorthin

Aus dem Zerschmetterten spritzen am Grund;
dann sollte mein Herz sich

Wieder erlaben des Weh's, das der Lauge-
nichts brachte, der Niemand."

Glücklich entkommen, und freudig von ihren
zurückgebliebenen Gefährten empfangen, lösen sie

die Anker und gehen unter Segel. Odysseus indeß kann es nicht unterlassen noch von weitem dem geblendeten Cyklopen zuzurufen.

„Ha Cyklop, doch keines verächtlichen Mannes
Genossen

Trägest du dort im hohlen Geklüfft, mit gewaltiger Stärke!

Endlich mußten ja wohl des Trevels Thaten
dich treffen!

Grausamer, weit du die Gäste so ungeschent
in der Wohnung

Eingeschluckt; drum strafte dich Zeus und die
anderen Götter.“

Polyphem, über diese Rede ergrimmt, wirft ihnen ein gewaltiges Felsstück nach, was ihnen beynahe das Steuer abschlägt:

„Hoch auf schvull das Gewässer vom niederstürzenden Felsen;

Und schnell rafft' an's Gestade die rückwärts
wogende Brändung
Glutend das Schiff aus dem Meer, und stürzt
delt' es nahe zum Ufer.
Aber ich selbst mit den Händen ergriff die
gewaltige Stange,
Stieß vom Land, und ermahnte mit drin-
gendem Ernst die Genossen,
Anzustrengen die Ruder, damit wir entflöhn
aus dem Unglück,
Mit zuwinkendem Haupt; und sie stürzten sich
rasch auf die Ruder."

Dennoch fängt Odysseus, nachdem das Schiff
vom Lande abgestoßen, in einiger Entfernung,
wieder an:

"Höre Enklop, wofern dich ein sterblicher
Erdebewohner
Jemals fragt um des Auges erbarmungswür-
dige Blendung:

Sag ihm: der Städteverwüster Odysseus
hat mich geblendet,

Er, des Laertes Sohn, der Ithakas Fluren
bewohnet!"

Was den Eukloen besonders verdrießt, ist die
Kleinheit des Odysseus:

„Und nun hat so ein Ding, so ein elender
Wicht, so ein Weichling

Mir das Auge geblendet, nachdem er mit
Wein mich bezwungen!

Komm doch heran, Odysseus, damit ich als
Gast dich bewirthe,

Und ein Geleit dir ersehe vom mächtigen
Ländererschütterer,

Denn ihm bin ich ein Sohn, und er rühmt
sich meinen Erzeuger;

Auch wird er mich heilen, gefällt es ihm,
keiner der Andern.

Alles in dieser vortrefflichen Fiction ist characteristisch. Der Character von List, Keckheit und Verschlagenheit des Odysseus, im Gegensatz mit der Plumpheit und Arglist des Enklopen, überall, und besonders da, wo er ihn zurückruft; das Wunderbare in der Errettung des Helden und seiner Genossen; das Plastische und Naive in den kleinsten Zügen und Zusätzen z. B. die Voranstalten zum Mahl, die Zubereitung des Delbrandes u. s. w.: alles dieß, so wie die Rede des geblendeten Polyphem an seinen Schafbock, die uns einen Blick in das große Kunstvermögen Homers, auch die Thierwelt, in ihrer ganzen Eigenthümlichkeit d. h. jedes mal characteristisch darzustellen, bezeichnet, wie das Höchste der Poesie und Kunst, so auch den geraden Weg zum Ideal, das zwar, wie schon bemerkt worden, die Natur nicht aufgibt, aber doch mehr nach der Idee, als nach der Erfahrung vorzuschreiten gewohnt ist. Man mache hier nicht den Einwurf, das Naive, was in der Odyssee herrsche, eigne sich

blos für diese Gattung von Poesie, und höchstens noch für die ihr verwandte Idyllen- und Landschaftsmalerei: es herrscht beim Homer überall, bei Helden, wie bei Göttern, in der Odyssee, wie in der Iliade. Die naiven Sprecharten des göttlichen Sanhirten, und die des göttlichen Achilles haben einen gemeinschaftlichen Berührungspunkt, und eben dieß, was auch die französische Aesthetik dazu sagen mag, muß so seyn, ist echt menschlich, echt groß, und wahrhaft genialisch.

Die Heroinnen von Racine, Corneille und Molière, in ihrer faden Idealität, müßten freudlich vor einer naiven Rede, wie die der Gemahlin des Hektor, zurückschauern. Iliade 22 Ges. 481 B.

Du nun gehst zu As Burg in die Tiefen der
Erde,

Scheidend von mir, ich bleib' in Schmerz
und Jammer verlassen,

Eine Wittve im Haus und das ganz unmin-
dige Söhnlein,

Welches wir beyde gezeugt, wir Elenden!

Nimmer, o Hektor

Wirst du Jenem ein Trost, da du todt bist,

oder dir Jener!

Ueberlebt er auch etwa den traurigen Krieg

der Achaier,

Dennoch wird ja beständig ihm Sorg' und

Gram in der Zukunft

Drohn; denn andere werden ihm rings ab-

schmählern sein Erbgut.

Siehe der Tag der Verwaisung, beraubt ein

Kind der Gespielen,

Immer senkt es die Augen beschämt mit

Thränen im Antlig,

Darbend gehet das Kind umher zu den Freun-

- den des Vaters,

Fleht, und faßt den einen am Rock, den an-

dern am Mantel;

Aber erbarmt sich einer, der reicht ihm das

Schälchen ein wenig,

Daß er die Lippen ihm neß' und nicht den
Gaumen ihm nege.

Oft verstoßt es vom Schmaus ein Kind noch
blühender Eltern,

Das mit Fäusten es schlägt, und mit krän-
kenden Worten es anfährt:

Hebe dich weg, dein Vater ist nicht bei un-
serem Gastmahl!

Weinend geht von dannen das Kind zur ver-
wittweten Mutter

Unser Aphanax, der sonst auf den Knien des
Vaters

Nur mit Mark sich genährt, und fettem Flei-
sche der Lämmer;

Und wann, müde des Spiel's, er auszuruhen
sich sehnte,

Schlummert' er süß im schönen Gestell, in
den Armen der Amme,

Auf sanft schwellendem Lager, das Herz mit
Freude gesättigt:

Doch

Doch viel duldet er künft'ig, beraubt des liebenden Vaters,

Unser Aſſhanar, wie Trojas Männer ihn nannten:

Denn du allein beschirmtest die Thor' und die thürmenden Mauern.

Nun wird dort in den Schiffen der Danaer, fern von den Eltern,

Reges Gewürm dich verzehren —

Nacht! doch liegen genug der Gewand' in deinem Pallaste,

Fein und zierlich gewebt, von künstlichen Händen der Weiber!

Aber ich werde sie all' in lodernder Flamme verbrennen!

Nichts ja frommen sie dir; denn niemals ruhst du auf ihnen!

Brennen sie denn vor Troern und Troerinnen, zum Ruhm dir!

Also sprach sie weinend, und rings um feus-
ten die Weiber *).

Das Pariser Parterre würde ein Kreuz schla-
gen, wenn eine Prinzessin von Geblüt sich ein-
fallen ließe, wie die Naufikaa, beim Homer zu
sprechen: Odyssee 6 G. 57 B.

Väterchen, lässest du nicht ein Lastgeschirr
mir bespannen,
Hochgebaut, starkrädig, damit ich die köst-
liche Kleidung
Führ' an den Strom zu waschen, die mir so
schmutzig umherliegt.
Auch dir selber geziemt es, der stets mit den
Edelsten umgeht,
Da zu sitzen im Rathe, geschmückt mit reinen
Gewanden.

*) Vergleiche den ähnlichen Ausbruch schwesterliches
Schmerzens, in der Rede der Elektra, bei Erblickung
der Urne des Orest, beim Sophokles S. 39 mit der
französischen Nachahmung von Voltaire ebd.

Und fünf Söhne zugleich sind dir im Pallaste
geboren,

Zween von ihnen vermählt, und drey in der
Blüthe der Jugend.

Diese wollen beständig, in neugewaschener
Kleidung,

Gehen zum Reigentanz; und es kommt doch
alles auf mich an.

Gene sprach's, zu blöde das Wort der holden
Vermählung

Ihrem Vater zu nennen; doch merkt' er alles
und sagte:

Weder die Mäuler, mein Kind, versag' ich
dir, weder ein andres;

Geh'; es sollen die Knecht' ein Lastgeschirr die
bespannen,

Hochgebaut, starkkrädig, mit räumigem Korbe
gerüstet.

Gener sprach's und gebot den Dienenden; und
sie gehorchten.

Und auch unter uns würde schon derjenige hoch idealisch gestimmte Theil des Publikums, der an dem Wirth im goldnen Löwen, dem Apotheker, und der ein Paar Ochsen mit einem tüchtigen Stabe regierenden Dorothea ein so großes Aergerniß genommen hat *), gewaltig die Stirn

- *) Wie die unsichtbare Kirche, ist dieser vermeintlich idealische Theil des Publikums, der sich ewig mit den von allem sinnlich schönem Leben entkleideten Gespenstern, seiner Einbildungskraft herumschlägt, überall, in London wie in Paris, in Paris wie in Deutschland. So z. B. heißt es, in einem französisch critischen Blatt, äußerst amüſant von dem eben angeführten Göthischen Gedicht: „Unsere litterarischen Verhältnisse mit Deutschland fingen mitten unter unsern politischen Stürmen, und gewissermaßen von den Ereignissen begünstigt an. Die Schulen waren zerstört, die Wissenschaften vernachlässigt, und unsere Jugend, die sich ohne Erfahrung an den Ufern des Rheins verbreitete, mußte leicht dem Reiz der fremden Reichthümer nachgeben. Ueberdem kündigte schon seit langer Zeit die Sucht der fremden Sprachen den Verfall der schönen Wissenschaften an; die Sprache Virgils und Horazens (von der Sprache

runzeln, wollte ihm ein Dichter einen Achill bieten, der, in der Aufwallung von Zorn oder Unwillen, seinem Freunde Patrokles etwa zurief:

Homer's ist vermuthlich diesem Rezensenten nichts bekannt worden) wurde mit jedem Tage zu einer guten Erziehung weniger unentbehrlich gehalten; wir gleichen Kindern, die die Familienanhänglichkeit verlieren, und da wir mit einer ausschließlichen Bewunderung der englischen Werke angefangen hatten, mußten wir endlich auch an der deutschen Literatur Geschmack finden. Was man also auch für ein Urtheil fälle, immer wird man doch gestehen müssen, daß sie sich, während der Abwesenheit der Musen, bey uns eingeführt hat. Ich wußte nicht ein einziges Werk gelesen zu haben, wo der familiäre, selbst gemeine Stil sich nicht mit dem edeln vermischte, wo sich nicht auffallende Unschicklichkeiten, und nicht zum Ganzen passende Dinge fanden. Wir haben ein treffendes Beispiel davon in Hermann und Dorothea, obgleich übrigens diese Gattung von Gedichten dem Genius der deutschen Sprache sehr angemessen zu seyn scheint. In diesem Werk, wo man treffende Schön-

Warum also geweint, Patrocles, gleich wie
ein Mägdlein,
Klein und zart, das die Mutter verfolgt
und nimm mich! sie anfleht.

heiten, oft ganz in antikem Geschmack unter-
scheidet, ist eine der Hauptpersonen ein Gast-
wirth zum goldenen Löwen, ein Apotheker füllt einen
der Kalliope oder Erato geweihten Gesang mit allen
Gemeinplätzen der Conversationsprache: aber sind wohl
solche Dinge Formen einer dichterischen Nachahmung?
Wie viel mehr hätte uns der Dichter interessirt, wenn
er, anstatt, mit solcher Gewissenhaftigkeit, diese gemei-
nen Details und diesen Halbblut des Einwohner eines
halb verfeinerten Städtchens auszumahlen, seine Farben
in eine ländliche Natur, in eine ursprüngliche Einfachheit
der Sitten getaucht, und uns seine Personen in einer
der Phantasie günstigen Ferne (etwa wie Gefährten seines
Daphnis, seine Chloë?) gezeigt hätte. — — —

Dieses Volk (wir nordischen Halbbarbaren) ver-
sieht durch die zu unmittelbare Berührung seiner Nach-
barn, ohne die Stufen durchlaufen zu haben, welche
die verschiedenen Alter der Nationen sind. Deutlich

Bei den Franzosen darf uns jedoch eine solche Verkehrtheit des Geschmacks weniger befremden, als bei den Deutschen. Es ist in der Regel, daß die große Nation, die, auf dem Wege ihrer idealischen Kunstforschung, zu dem gleich erhabenen, als beruhigenden Resultat gelangt ist, ihre Cor-

land, schon mit Sophisten überschwemmt, erinnert an die letzten Zeiten Griechenlands, ohne an seine schönen Tage zu erinnern zu haben. Von dem Zeitalter der Pedanten, welches die Kindheit der Wissenschaften ist, geht es zu dem Zeitalter der Rhetoren über, das ihr Alter ist, ohne die Zeitalter des Geschmacks durchlaufen zu haben, das jene gewöhnlich trennte. Es ist eine Frucht, die, durch eine andere Frucht berührt, verdirbt, ehe sie zur Reife kommt. „E. Zeitung für die elegante Welt. 27 März 1802.

Es ist, nebst vielen andern Betrachtungen, die sich hier ungezwungen darbieten, auch äußerst anziehend zu sehen, wie diesem echt französischen Kunstkenner, den Geist der Forschung, der in Deutschland mehr, als in irgend einem andern Lande erwacht, und an der

neille, Racine und Voltaire hätten den Aeschylus und Sophokles übertroffen; so wie auch das Raffinement der Carrachis, der Albanos, ihrer Meinung nach, den simplen Kunstfleiß der Raphael und Michael Angelos weit hinter sich zurückgelassen, dem Homer,

Tagesordnung ist, zu nehmen beliebt hat. Er spricht von einem Zeitalter der Sophisten, ohne auch nur die leiseste Andeutung davon zu haben, daß der ganze Gang der neuern Cultur aus der Idee in die Natur geht; dahingegen der der Alten aus der Natur in die Idee ging. Da ich über diesen Gegenstand schon ein Mal anderswo gesprochen, und die Stelle nicht lang ist, überdem dieser Gang der Europäischen Cultur auf das innigste, mit dem verzögerten oder beschleunigten Gange der Kunst unter und zusammen hängt; ja gewissermaassen es erst aus ihm begreiflich wird, warum die neuern Künstler, die ebenfalls aus der Idee in die Natur schritten, bei ihrem ersten Aufschritt, mit den Alten an Majorität nicht wetteifern konnten, oder, wenn sie sich bloß, nach dem Beispiel der Alten, einer schönen Natur überließen, gegen sie in der Idee zurückstanden; —

Shakspear und allen Dichtern, die ihnen, keinen gleichen Geschmack abgewinnen kann. Das ist eben das unausgleichbare Mißverständniß, das zwischen Manieristen und Stylisten statt findet: aber die, ihrer Natur nach, gemüthlichen und naiven Deutschen, deren Sprache selbst jener Neu-

so mag es nicht unzweckmäßig seyn, die ganze Stelle, ihrem Hauptinhalt nach, hier den Leser wieder in's Gedächtniß zu rufen; „Die Geschichte dieses wunderbaren Geschlechts zählt drey Epochen, die auch von eben so viel politischen Stürmen und Revolutionen begleitet sind. Ich nenne sie die Revolution des Gedächtnisses, die Revolution des Verstandes und die Revolution der Phantasie. Jede von diesen drey Revolutionen findet auch ihr Gegenstück, theils in der Wiederherstellung der Wissenschaften, theils in der Reformationsgeschichte, und theils in der französischen Staatsumwälzung. In glücklicher Beschränktheit, aber bildsam und gebildet, und nur ausgehend von reiner und unverderbter Natur; so fand die Natur ihr Lieblingsvolk, die Griechen; so fand sie ihren Lieblingsdichter Homer. Eng war der Euflyß ihres Wissens;

franke das Homerische einräumt, sollten sich dadurch nicht irre machen lassen, und endlich aufhören, vor fremden Götzen zu knien.

Doch, ehe wir von den Verirrungen der neuern Kunst sprechen, wollen wir noch ein wenig, mit Raphael und Michael Angelo, auf

aber noch hatte keine feindselige Trennung, in Ausbildung ihrer Seelenkräfte, statt gefunden; Gedächtniß, Verstand und Phantasie, im vollkommensten Einklang beisammen, und die Kunst, die dies schöne Einverständnis gekünstlich unterhielt. Der Dichter hohe Weise spielte dem Volke Weisheit zu: Alt und Jung hing an ihrem Munde; sie waren die ältesten und ehrwürdigsten Lehrer der Nation. Da entwickelte sich vorwiegend in einigen Köpfen Hang zur Speculation und Gräbeln in Ideen. Ein neuer bis jetzt noch unbekannter Weg schien ihnen zu winken; ungeahndete Schätze lagen, wie sie glaubten, auf demselben verborgen; bald wurden diese gesucht und jener betreten. Das Reich der Philosophie nahm seinen Anfang, und, sonderbar genug — je mehr es sich ausbreitete und herrschend wurde: je mehr verlor die Poesie von ihrer schönen Herrschaft über die Gemüther. Mit jedem

ihrem Gipfel verweilen. Mit diesen beiden großen Namen sind uns die wahrhaften Pole des ganzen neuern Kunstbestrebens gegeben, wenn es gleich scheinen könnte, daß Michael Angelo'n ein zu unbedingtes Streben zum Idealen zu tief in die Idee, so wie Raphaelen ein zu unbe-

zage wurde sie unscheinbarer von Gestalt, und die allgemeine echte Menschenbilderin, die Kunst, hatte das Schicksal, daß man sie entweder muthwillig zersplitterte, oder sie ergab sich auch selbst den wilden Ausschweifungen, eines regellosen Imaginantismus. Auf Jahrhunderte hinein, wo das finstere Reich der Idee und der Scholastik anbrach, war es nun um alle weitere Fortschritte gethan; und nur, mit Wiederherstellung der Wissenschaften und Zerstörung des Griechischen Kaiserthums, list es, wo ein neuer Strahl aus dieser allgemeinen Nacht andämmert. Mit ihm begann die erste Revolution in der Geschichte des neuern Menschengeschlechts, die Epoche des Gedächtnisses. Die Menschheit mußte sich nun anschicken, einen zweiten Einfluß, aber nicht wie ehemals in Griechenland, im vollen Einklang aller Seelenkräfte, aus der Natur in die Idee; sondern umgekehrt, aus einem

dingtes Streben zum Naiven vielleicht zu tief in's Individuum führte, wodurch gleich Anfangs, im Stil der Neuern, jene Trennung entstand, die, in ihrem ersten Ursprung kaum bemerkbar, nachher immer sichtbarer wurde, und noch bis auf den heutigen Tag fort dauert. So wie meh-

zerstückelten Zustand, aus einer Vereinzelung aller Seelenkräfte, aus der Idee in die Natur, zu vollenden. Alle Erscheinungen der neuern Zeit sind mit dieser Bedingung gegeben; besonders die, daß die größten Menschen der Neuern meistens Anticipationen ihres Jahrhunderts; da hingegen die der Alten wenig mehr als Reflexe der Resultate des ihrigen sind. Wie ein Kind fing der Mensch nun damit an, die unterste und leichteste seiner Seelenkräfte, die Gedächtnißfertigkeiten, zu üben, d. h. Worte, Sprachen und Vokale auswendig zu lernen. Diese einseitige Bildung ging Jahrhunderte, und so lange fort, bis sich das Gedächtniß, so zu sagen, selbst zu Tode memorirte. Das Kind war indeß ein Jüngling geworden. Müde, immer nur nachzubeten, immer nur zu hören, immer nur auswendig zu lernen, wollte es auch prüfen, urtheilen, denken.

lich einige Künstler zu sehr der Erfahrung ohne Idee: so sind andere zu sehr der Idee ohne Erfahrung gefolgt. An der Spitze der Letztern steht das große und Ehrfurchtgebietende Kunstvermögen des Michael Angelo. Herr Füssli mag über diesen, so wie über Ra-

Die zwente Epoche, die des Verstandes oder die Reformation stand vor der Thür; aber leider mit einer eben so einseitigen Richtung, wie das Gedächtniß; makte sich der Verstand an, alles zu verstehen, und wurde darüber so unverständlich, daß er jedem Alles erklären wollte, vor lauter Erklären und Aufklären, am Ende nichts begriff; kurz, wie sich das Gedächtniß zu Grunde memorirt hatte: so raionirte sich der Verstand zu Tode; doch in dem nämlichen Augenblick erwacht die dritte, die mächtigste Seelenkraft des Menschen, und mit ihr die dritte Revolution.

Die Phantasie, die, bey ihrem ersten Erwachen, und in ihren Träumen von goldnen, nie gewesenen Zeitaltern, gleich ganze Länder und Reiche umwirft, macht dem kahlen, nackten Reiche des Verstandes und der Wirklichkeit ein Ende. Auch sie muß in allen Wissenschaften, wo sie setzt, unter dem Namen Imagi-

phael, Titian, Corregio, Rembrandt
u. s. w. fortsprechen.

Michael Angelo.

So wie Homer den Krieg, die Jagd, die
Liebe, den Tod, den Schlaf; Aristophanes das
Volk, die Vögel, die Frösche, die Wolken, den

nantismus, an der Tagesordnung ist, sich erst
zu Tode phantasieren, eh an ihren wohlthätigen
Einfluß zu denken ist! Dann aber wird für die Kunst
der große Augenblick gekommen seyn, einen zweiten
Einfluß anzutreten, ihr die Menschenbildung abzuneh-
men, und einen Bund zwischen Gedächtniß, Ver-
stand und Phantasie zu schließen, der Jahrhun-
derten trogt, und die Menschheit auf den höchsten
Gipfel erhebt. Schon ist, in glücklicher Vorbedeu-
tung hierzu, die erfreulichste aller Erscheinungen erfolgt,
daß die Philosophie selbst den Menschen an die Natur
zurückgegeben, und, bey ihrem eignen Umkehren, von der
Idee in die Natur, das bescheidene Geständniß abgelegt,
„daß sie einer schönen Natur nichts zu sagen habe.“

„Nur durch das Morgenthor des Schönen,
„Drangst du in der Erkenntniß Land;

Reichthum; so suchte der gleich idealisch gestimmte Angelo den Tag, die Nacht, die Dämmerung, die Morgenröthe, die Schöpfung, Gott Vater, den Enthus der Propheten und Sibyllen, in großen Ehrfurcht gebietenden Formen darzustellen; ob mit der nämlichen, durch und durch gedieg'nen Naivität, wie Raphael oder Homer, ist eine andere Frage, und die, für diesen Augenblick, nicht hierher gehört. Genug, daß Herr Füßli ihm mit Recht nachrühmt, was ihm Niemand abläugnen kann, daß, unter allen

„An höherm Reiz sich zu gewöhnen,
 „Liebt sich an Schönheit der Verstand;
 „Was, bey dem Saitenspiel der Musen,
 „Mit süßem Beben dich durchdrang,
 „Erzog die Kraft in deinem Busen,
 „Die sich dereinst zum Weltgeist schwang!“

Fester, schöner steht die Herrschaft der Phantasie nun für Jahrtausende begründet; denn der große Irrweg ist einmal durchgemacht; der Mensch weiß, daß in der Idee nichts für ihn zu hoffen ist, und was in ihr zu hoffen ist, hat er ihr abgewonnen.

Neuern, für das Große im Stil der Alten, Michael Angelo den offensten Sinn gezeigt, und selbst Raphael ihn nie, oder doch nur selten, darin erreicht hat. Michael Angelo, so sagt er unter andern, vereint, mit Erhabenheit in Gedanken, Großheit in Formen und Breite in der Manier. Als Mahler, Bildhauer und Architect strebte er, und strebte mit glücklicherm Erfolg, als irgend Jemand, Prachtigkeit im Plan des Ganzen, endlose Mannichfaltigkeit, in den untergeordneten Theilen, mit der größten Einfachheit und Weite zu verbinden. Seine Zeichnung ist durchgängig groß: dagegen werden Character und Schönheit bey ihm nur in so fern zugelassen, als sie sich entschließen können, dieser Größe zu dienen.

Das Kind, das Weib, die Häßlichkeit, die Niedrigkeit, alles trägt bey ihm das Gepräge des Außerordentlichen. Aus seinen Händen sprang der Bettler, gleich dem Patriarchen der Armuth,
und

und selbst dem Wackel seines Zwerger ist Erhabenheit und Würde aufgedrückt. Seine Weiber sind Urgeburtsformen; in ihren Kindern ahndet man künftige Männer; und seine Männer gehören zu einem Riesengeschlecht.

Dies ist die Eigenschaft, worauf Agostino Carracci mit dem Ausdruck *terribil via* hindeutet, obgleich so wenig von dem Vologneser verstanden, als von den blindesten seiner Toskanischen Anbeter, mit Vasari an ihrer Spitze. Der verworrensten Schwierigkeit den größten Anschein von Leichtigkeit zu geben — diese Aufgabe zu lösen scheint beynah' ein ausschließliches Vorrecht des Michael Angelo. Er ist der Erfinder der epischen Malerey *), wie sie sich in dem erhabenen Cirkel der Sixtinischen Kapelle, welche den Ursprung, Fortgang und das Ende der Gottherrschaft (Eheva

*) Daß Herr Zißli unter epischer Malerey das höchst Idealisches; oder, wie ich es nenne, das höchst Characteristische versteht, ist schon oben bemerkt worden.

cratie) auf Erden enthüllt, darstellt. In den Gruppen des Cartons von Pisa hat er die Bewegung personificirt; in dem Monument von St. Lorenzo die Empfindung verkörpert. Alle Züge des Nachdenkens sind in der Kapelle des Sirtus, in den Propheten und Enbissen, entwickelt. Im jüngsten Gericht ist jede Attitude, die die Mannichfaltigkeit der Bewegungen des menschlichen Körpers bezeichnet, wie jede Leidenschaft, die das menschliche Herz beherrscht, mit einem Meisterrzuge erschöpft *). — Als der Maler des Menschengeschlechts begnügte er sich mit einer

*) Der Hauptgedanke des jüngsten Gerichts ist gewiß, was man auch zu der Absicht des Meisters, alle nur möglichen Arten von Posituren und Stellungen des menschlichen Körpers anzubringen und zu erschöpfen, sagen mag, äußerst groß und naiv. Der Moment ist entscheidend. Christus spricht die furchtbaren Worte: „Gehet von mir, ihr Verfluchten, in das ewige Feuer.“ Ein allgemeiner Schreck ergreift hierauf das ganze Menschengeschlecht. Die Heiligen bringen ihre Marterinstrumente; Adam und Eva kommen, Christus an

negativen Farbe, und verwarf allen bühlerischen Zierrath. So ist Michael Angelo, Alles in Allem genommen, das Salz der neuern Kunst, ohne welches sie dumpf geworden wäre. Nicht als ob ich läugnen wollte, daß er nicht Augenblicke von Verirrung hatte, oder nicht zuweilen

D 2

ihre Kinder; Maria, ihn an sein eignes Leiden und Sterben zu erinnern. —

Die Welt, die ganze Schöpfung ist in Aufrubr, und schon sieht man die Erfüllung des strengen Richterspruchs überall, unten, oben, in der Mitte, wo die Trennungen zwischen Freunden, Kindern, Eltern und Verwandten anheben. Herr Füßli meint, Raphaels liebevolles Gemüth hätte wohl, bey Behandlung des nemlichen Gegenstand's, anstatt bey'm Großen und Erhabenen, lieber bey diesem letzten menschlichen Theil des Bildes verweilt. Das kann seyn: aber gewiß hätten wir dann auch eine schönere Maria, und eine Eva erhalten, die sich durch etwas mehr, als den weiblichen Kopfschmuck von dem Stammbater aller Menschen, auszeichnete.

in Manier auswich, und die Großheit seiner Formen, durch einen unnützen anatomischen Prunk und Aufwand, überlad und verwirrte: in beiden Stücken fand er Nachfolger, und sein Schicksal ist gewesen, der Zukunft, für die Unschicklichkeit eines Heer's von Nachahmern, Rede zu stehen.

Der Carton von Pisa.

Diese Composition, die, nach dem einstimmigen Zeugniß aller gleichlebenden Schriftsteller, und den sichtbaren Spuren von Nachahmung derselben, die davon über die Werke einer ganzen artistischen Zeitgenossenschaft ausgestreut sind, mehr zu einer großen Revolution im Stil und der Wiederherstellung der echten Kunst, als die vereinten Bemühungen beider abgelaufener Jahrhunderte beigetragen, verdient hier einer besondern Erwähnung. Michael Angelo übernahm diese erstaunungswürdige Zeichnung, aus Wett-eifer mit Lionardo da Vinci, und vollendete sie in Zwischenräumen zu Florenz. Es gab eine Zeit,

wo dieses Werk nicht gesehen zu haben, bedenken, die dieses Vorzugs theilhaftig geworden waren, Mitleid erregte. Es war, so zu sagen, der gemeinschaftliche Bestrebungspunkt aller Schüler der Toscanischen und Römischen Schule, von Raphael Sanzio, bis zu Vastian da St. Gallo. Dieß unschätzbare Werk selbst ist verloren gegangen, und, mit leider nur zu großem Schein von Wahrscheinlichkeit, verdanken wir seinen Untergang der niedrigen Gesinnung des Baccio Bandinelli, der die Schlüssel von dem Gemach, wo es sich befand, besaß, und, in den Florentinischen Unruhen, diese Freiheit dazu benutzte, das Beste davon herauszunehmen, und, nach einem beliebigen Gebrauch der Schönheiten desselben, es sodann in Stücken zerriß. Von den Hauptgruppen des Cartons können uns indeß noch einige alte Kupfer eine Idee geben. Selbst die Composition liegt in einer kleinen Copie, die sich nun zu Holfham befindet, vor unsern Augen. — Die Zeichnung bezog sich auf einen phantasiereichen Moment des

Krieges der Florentiner gegen Pisa. Man sieht eine zahlreiche Gruppe Krieger, die sich von einem Bad im Arno erheben. Bei dem plötzlichen Schall einer Kriegsdrommete bewegen sie sich zu den Waffen. Ohne Uebertreibung mag man sagen, daß dieser Versuch die Bewegung, die Agasias und Theon in einer einzelnen Figur zur Anschauung brachten, allgemein verständlichte *). Die Mannichfaltigkeit, in Verso-

*) Man erinnere sich immer, daß Herr Füssli es besonders an Michael Angelo, wie an Homer schätzte, daß beide vorzüglich nach einer Idee darstellen. Hier ist es nun die Idee der Bewegung, die der Künstler, in den verschiedensten Gruppen und mannigfaltigsten Figuren personificirt hat. Theon, der Samier, wird, wegen seiner Phantasiestücke und des Verdienstes der Erfindung darin, von Quintilian C. XII. x in die Rangordnung der ersten Künstler gesetzt. Unter andern stellte er einen Soldaten vor, in dem er den Krieg selbst und die fürchterliche Anmuth des Krieg'sgottes schien verkörpern zu wollen. — Ungestüm feurig, mit vorgeworfenem Schilde und hochgeschwungenem Schwert stürzte er sich hervor, um sich einem

nificirung dieser einen Idee ist beispiellos. In der Phantasie dieses momentanen Uebergang's, von

Einsall der Feinde zu widerlegen. Unter seinen Schritten schien der Grund, indem er darüber wegrauschte, wanken und einsinken zu wollen. Trotz und Herausforderung an die Feinde glühten in seinem entflammten Augenstern. Man bildete sich ein, seine Stimme rufen zu hören, und sein Blick, wie er erbarmungsloses Verderben verkündigte, drang schreckhaft in die Seele des Zuschauers. Diese Figur, einzeln und ohne andere Begleitung des Krieges, außer der Bewußtseins, die sie von weitem ahnden ließ, und worauf sie hindeutete, hielt Theon für geschickt, auf ein gewähltes Publikum den bezweckten Eindruck zu machen. — Er verhielte sie zu dieser Absicht, bis eine Trompete die man ausdrücklich dazu in Bereitschaft hielt, nach einem wilden Geräusch verschiedener anderer kriegerischer Instrumente, ein plötzliches Signal zum Angriff gab. Sogleich ging der Vorhang auf, und die schreckliche Figur schien aus der Fläche hervorzutreten, und auf den Zuschauer zuzuwandeln, den, bei dieser Erscheinung, ein unwillkürliches Grausen befiel.

Der Fechter des Agasias ist mit Unrecht so genannt worden. Die furchterliche Energie

einem Zustand der Erschlaffung und Nachgelassenheit, in einen Zustand der höchsten Kraftäußerung und Anspannung, scheint es, als hätten bey-

dieser Gestalt verkörpert das ganze Element der Bewegung. Ihre pathetische Characterwärdigkeit nimmt zugleich unser Mitgefühl in Anspruch, das der unverhehlbar wilde und rohe Drog in Theons Krieger vergeblich anregt. Schon Winkelmann hat die Unschicklichkeit, in Benennung dieser Figur, die man einen Gladiator heißt, gerügt. Er fällt mit Brust aus, und indem er sein Haupt zugleich mit seinem Schilde aufwärts wendet, scheint er sich vor einem Angriff von oben herab zu verwahren. Nach einer Stelle des Repos könnte es vielleicht Alcibiades seyn, der aus der von den Barbaren angezündeten Hütte hervoreilt, und sich gegen die Pfeile und Wurfspeise anstürzender Feinde schützt. Form, Attitüde und Character dieser Figur hat Pouffin, wiewohl bey weitem nicht verständig genug, benutzt.

Sie könnte einen vortreflichen Odysseus abgeben, der, das Verdeck seines Schiffes beschreitend, seine Unglücksgefährten gegen die bereits herabgestiegenen Klauen der Echse in Schutz nähme.

nah alle Ideen der Möglichkeit eines bewegten Zustandes die Seele des Künstlers durchschauert.

— Von dem Hauptanführer, der fast im Centrum steht, und, indem er vorschreitet, mit seiner kriegerischen Stimme die Trompete zu begleiten, und mit ihr zu wetteifern scheint, ist beynah jede Beendigkeit des menschlichen Alters, jede Attitüde, jeder Gesichtszug, jede Pantomime von Besürzung, Schreck, Haß, Angst, Eile und Eifer dargestellt. Wie Funken aus einem glühenden Eisen, gehen alle diese Gemüthszustände aus ihrem Mittelpunct heraus. Einige Krieger haben das Ufer erreicht; andere sind im kühnen Fortschritt dazu begriffen; noch andere unternehmen einen kühn gewagten Fellsensprung. Hier tauchen zwei Arme aus dem Wasser auf, die dem Felsen zutappen; dort stehen ein Paar andere Arme um Hülfe; Gefährten beugen sich über, Gefährten zu retten; andere stürzen sich vorwärts zum Venstand. Oft nachgeahmt, aber unnachahmlich ist das glutvolle Antlitz des grimmen, in Waffen grau gewordenen

Kriegers, bey dem jede Sehne, in ungeheurer Anstrengung, dahin arbeitet, die Kleider mit Gewalt über die träufelnden Glieder zu ziehen: indem er mit zürnendem Unwillen, mit dem einen Fuß, durch die verkehrte Oefnung derselben hindurch fährt. Mit dieser kriegerischen Hast, mit diesem edlen Unmuth, hat der sinnvolle Künstler die langsam bedächtige Eleganz eines halb abgewendeten Jünglings, der eifrig bemüht ist, sich die Buckeln seiner Rüstung unterwärts an den Knöcheln zuzuschnallen, in den sprechendsten Contrast gesetzt. Hier ist auch ein Eilen, aber es ist Methode darin. Ein Dritter schwingt seinen hocherhabenen Küras auf die Schulter; indeß ein Vierter, der ein Anführer zu seyn scheint, unbekümmert um Schmuck, kampffertig, mit geschwungenem Speer, einen Fünften über den Haufen rennt, der sich aber gebückt hatte, seine Waffen aufzusammeln. Ein Soldat, der selbst ganz nackt ist, schnallt an dem Harnisch seines Kriegskameraden herum; und dieser, gegen den Feind ge-

lehrt, scheint ungeduldig den Grund zu stampfen: Erfahrung, Wuth, gealterte Kraft, jugendlicher Muth und Schnelligkeit, ausgedehnt, oder in sich zurückgezogen, wetteifern mit einander in kraftvollen Ausbrüchen.

Nur ein Motiv indeß befeelt diese ganze Scene des Tumults, — Streitbegierde, Eifer mit dem Feinde gemein zu werden, zugleich mit strenger Unterwürfigkeit gegen höhere Order. Dadurch eben behauptet die Handlung ihre Würde, und löst den Wirwar von Figuren in eine gehaltene Ordnung von Männern und Kriegshelden auf, deren rechtmäßiger Kampf von unsern besten Wünschen begleitet wird. Nach eben diesem epischen Princip nun, hat auch Michael Angelo die göttliche Reihe von Freskos, unter dem Papstthum Julius des Zweiten und Pauls des Dritten, in der Sixtinischen Kapelle, geschaffen. —

Die Herrschaft der Religion, die Theocratie, betrachtet, als die Mutter und Königin des Menschengeschlechts auf Erden, ist ihr Inhalt. —

Ursprung, Fortgang, endliche Erfüllung — alles dieß, wie es die Vorsehung geordnet, und wie uns es durch die heiligen Bücher offenbart ist! Mitten unter solchen phantasiereichen Scenen Patriarchalischer Einfachheit, deren Gegenstand das Verhältniß des Geschlecht's gegen seinen Urheber festsetzt, nach Kleinlichen, charakteristischen Unterscheidungszeichen fragen *), heißt das Princip

*) Wir haben gesehen, daß der wahrhaft idealische Homer, in seinen Compositionen, gegen die Natur so spröde nicht thut: und vielleicht liegt eben hierin der Unterschied, zwischen den idealischen Alten und den idealischen Neuern; indem die Erstern, wo sie idealisiren wollten, anstatt, wie jene, ihre Schöpfungen, mit sinnlich schönem Leben, zu bekleiden, meistens in der Idee, in der Allegorie sitzen blieben, und uns ein trocknes Bild, eine dürre Zeichensprache, einen Triangel und dergleichen gaben. — Ich will hier nicht untersuchen, in wie fern das Ideal dabei leiden würde, wenn die Eva, die Maria im jüngsten Gericht u. s. w. etwas weniger männlich wären: ich will nur fragen, ob sich Michael Angelo erniedrigt

aller echten Künstlererfindung auf den Kopf stellen.
Hier ist nichts zu suchen, als Gott mit

Hätte, wenn sein Tag, seine Morgenröthe, seine Nacht, seine Dämmerung, in eben so charakteristischen Kennzeichen vor unsern Augen erschienen und sich bewegten, als der Schlaf des Homer, seine Flussgötter u. s. w. Entweder müßte Herr Züßli aufhören, den Epischen Michael Angelo, dem Epischen Homer entgegenzusetzen, oder, was nirgend geschieht, diesen sichtbaren Mangel an Plastik, in den Werken der Neuern, anerkennen. Die Stücke des Meisters, wovon hier gesprochen wird, befinden sich übrigens in der Kirche St. Lorenzo, an den Grabmählern des Julian und Lorenzo von Medizis. Auf der Urne des Julian liegen die Figuren des Tags und der Nacht; auf der des Lorenzo die der Dämmerung und der Morgenröthe. Die Figur der Nacht, die M. A. mit bewundernswürdigem Kunstfleiß vollendete, ist, unter ihrer linken Hand, mit einer Maske ausgestattet; beym Fuß hat ihr der Künstler ein Fruchthorn und eine Nachtkeule zugesellt: zu ihrem Haupten, als Kopfschmuck, befindet sich der halbe Mond und die Sterne. Im Gesicht, zum Bezeiße, daß Michael Angelo das Stre-

dem Menschen — der Schläfer der Ewigkeit
ist gesunken — Zeit, Raum und Materie sind

ben nach Character nicht abging, suchte er den Ausdruck des Schlaf's zu treffen: ob er das Unmuthige desselben dabei erreichte, ist eine andere Frage. — Die zweite Figur, die auf der Urne liegt, ist die des Tag's, und ohne alle weitere Attribute, außer, daß sie, in Großheit und Mächtigkeit der Form, mit dem Besten des Alterthums wetteifern kann. Der Tadel, dem sich hier der Meister, wie bei der Nacht, ausgesetzt, daß er, ungeachtet alles Großen, tief Wissenschaftlichen, in der Behandlung des Marmors, der Zeichnung u. s. w. wodurch er verdient, daß seine Werke ewig ein Studium junger, angehender Bildhauer werden, sich dennoch entweder zu einseitig dem Gelehrten, in der Ausführung, oder einer gemeinen Natur, in der Nachahmung, überließ; mit einem Worte, hier und da sichtbar, vom Stil in Manier auswich; wozu unter andern, die abgesognen, wie einem academischen Modell nachgezeichneten Brüste der Nacht, mit Ringen und Falten um ihre Warzen, so wie die peinliche Magerkeit der gelehrt und anatomisch angedeuteten Rippen des Tag's die Belege abgeben können; dieser Tadel, sei

**Schwanger mit der Schöpfung, den Elementen
und der Erde. Leben krönt von Gott, und An-**

ich, hat vielleicht eben wieder, in der Ungewandtheit der Neuern, die aus der Idee in die Natur kamen, und diese nicht geschickt genug mit jener zu verbinden wußten, ihren Grund. — Die beiden an, dem am Grabmahl des Lorenzo liegenden Figuren stellen die Morgenröthe und die Dämmerung vor. Die Morgenröthe ist nackt. Von dem Haupte fällt ihr nach hinten zu ein Schleier, der, durch ein Paar den Schläfen wunderbarlich genug anliegende Wulste, seine Befestigung erhält. Die linke Hand faßt diesen Schleier, mit der Pantomime des Einhüllens, über die Schulter. Im Ausdruck ihres Gesicht's, so wie in der Stellung der Glieder schien es, wollte Michael Angelo, so wie vorhin in der Figur der Nacht, den Ausdruck des Schlaf's, so in der Figur der Morgenröthe den Augenblick des Erwachens treffen. Ueber der Brust trägt sie ein Band, über dessen Bedeutung sich die Künstler nicht ganz vereinigen können. In der Figur der Dämmerung, die, gleich groß, aber dennoch schwächer an Formen, nach der Absicht des Künstlers, mit dem Tag, einen verringerten Gegensatz macht, erklärt

betung vom Menschen, in der Schöpfung Adams
und seiner Gehilfin. — Die Uebertretung des
Ver-

der Character sich eben hierdurch, so wie durch die
sinnvolle Art, womit sie, gewendet, sich nach der Mor-
genröthe, umsieht. In wie fern dies zu nebel- und
ideenhaft sey, werden andere entscheiden: ich begnüge
mich hier, den Sinn dieses großen Meisterwerks,
nach den handschriftlichen Mittheilungen eines vor-
trefflichen Künstlers anzugeben, auf dessen kräftige,
eigene, an Ort und Stelle, durch Anschauung gemach-
te Bemerkungen, ich noch öfters, im Verfolge dieses
Werks, mich zu beziehen Gelegenheit finden werde. —

Nehmen wir also das höchst Characteristi-
sche, in der Behandlung dieser der Idee so nahver-
wandten Gegenstände des Michael Angelo zusammen:
so war es in der Figur der Nacht der Ausdruck
des Schlaf's in ihrem Antheil; in der Figur der
Morgenröthe, der Ausdruck des Erwachens
im Gesicht und in der Wendung der Glieder. Beson-
ders ist die Art, wie die nackte Gestalt, im Augenblick
des Scheidens von der Dämmerung, und wie von ihren
eigenen ersten Strahlen, die sie unbedeckt finden,
gleich-

Verhofs vom Baum der Erkenntniß Gutes und Böses zeigt den Ursprung des Uebels — so wie die Vertreibung aus dem Paradiese den unmittelbaren Umgang der Menschen mit Gott. — Der Haushalt der Gerechtigkeit und Gnade beginnt mit der Katastrophe der Sündfluth; so wie in dem mit Noah und seinen Söhnen errichteten Bunde sich späterhin die ersten Reime des gesellschaftlichen Lebens entwickeln. Ehrfurcht gebietet

gleichsam angeleuchtet, sich in ihren Schläfer zu verhüllen sucht, äußerst schön und sinnvoll. Hier erscheint der Character in Handlung: in der Nacht ist er dagegen mehr von außen, als von innen heraus dargestellt; mehr, wenn ich so sagen darf, durch die Attribute des Fruchthorns (mit Beziehung auf den Thau) der Maske (mit Beziehung auf Finsterniß) der Nachteule, des halben Mondes und der Sterne, als Kospuz, allegorisch beschrieben, als wahrhaft plastisch gezeichnet. So erklärt sich auch der Character des Tag's und der Dämmerung, außer dem Großen und Mächtigen, mehr durch Beziehung, Stellung und Gegensatz, als durch eigenen, aus dem innersten des Characters genommenen Stand der Idee.

W

die Synode der Propheten und Sibyllen, mit der, so zu sagen, die Heerholdschaft des Erlösers eintritt. — In den Patriarchen sieht man das Stammregister des Weltverführers aufgeschlagen. Die Aufrichtung der ehernen Schlange; der Fall Hamans; der durch die Schlander erlegte Riese, in David und Goliath; so wie der ränkevoller Weiberlist unterliegende Heerführer und Feldherr, in Holofernes und Judith: alles dieß sind Vorzeichen vom Fortgang des göttlichen Geheimnisses, bis da, wo Jehova den Auferstandenen verherrlicht, und die Pracht des jüngsten Gerichts, die im Richter aller Menschen zugleich den Erlöser zeigt, die Hauptsümme vom Ganzen angiebt, indem sie das Geschlecht, auf der letzten Stufe mit seinem Urheber vereint. Dies ist der Geist der Sixtinischen Kapelle; dieß sind die Muffentlinien ihrer allgemeinen Erfindung. Es ist ein Enklus, wo die Figuren, in wunderbarer Verbindung, auf einander hinweisen; indem immer eine die andere vorbereitet, erklärt. — Daben ist die Man-



Michelangelo Buonarroti pinxit.

barer Geister getragen, wie gleichwohl der Mensch

Handwritten text, likely a signature or title, appearing upside down.

nigfaltigkeit so groß, daß nur die Einfachheit ihres erhabenen Zweckes ihr gleich kommt. Die Erfindung jedes einzelnen Bildes, als eines vom Ganzen abgesonderten Theils, verdient eben so ihre abgesonderte Betrachtung. Jede Composition hat ein Centrum, worauf sie zurückweist, und je nachdem sie, mehr oder weniger, in den begeisternden Plan des Ganzen dienend oder herrschend eingreift, erhält sie hierdurch ihren allgemeinen Character. Keine flüchtige durch Zeit- und Ortsverhältnisse bloß bestimmte, und nur auf diese beruhende, ephemerische Schönheit, so anlockend in sich sie auch seyn mag, erhält hier Zulass. Die Handlung, die nirgend verlischt, erhält sich in einem beständigen Fortschreiten. Gibt es irgendwo einen Moment der Ruhe und der Unterbrechung: so ist er schwanger von Vergangenheit, fruchtbar an großen Ereignissen der Zukunft.

Schöpfung Adams.

Hier schreitet der Schöpfer von einer Gruppe dienstbarer Geister getragen, die gleichsam die verkörper-

ten Kräfte seiner Allmacht dem Auge versinnlicht darstellen, leicht und ungezwungen daher. Die Vollendung seines letzten und herrlichsten Werkes ist es, was ihn herbeiruft. Ohne eine grobe sinnliche Verlehnung, wozu hier die heilige Mythe verleiten konnte, ist es die bloße Nähe der göttlichen Gegenwart, die Ausströmung des heiligen Funkens, so wie die Ausstreckung der göttlichen Hand, hinter der schon Sonne und Mond als erschaffen und triumphirend abrollen, die den Erdflos aufstehen und leben heißt. Dieser noch halb an die Muttererde, aus der er erstand, zurückgelehnt, verliert sich, hingegossen vor seinem Schöpfer, mit zitternder Lebendigkeit, in das Gefühl seines erwachenden Bewußtseyns *) (S. d. Umriss).

*) Alles an dieser herrlichen Gruppe ist groß, bewunderungswürdig. Der Arm von Gott Vater ist ein unübertroffenes Meisterschick. Die Art, wie er gestellt ist; die Schwebung, in welcher sich die Gruppe erhält, so wie die ganze Anordnung von außen ist vortrefflich: dagegen dürfte an der Zierlichkeit der Anordnung von innen,

Schöpfung Evas.

Das eben erst organisierte Leben verliert sich hier gleichfalls in das erhabenere Gefühl der Andacht und Begeisterung. Ausgebildet, obgleich noch nicht vollkommen, und leise von der Seite ihres

nach der Michael Angelo nie strebte, und in der er es folglich, weder mit Lionardo da Vinci, noch mit Raphael aufnehmen kann, hier, wie im jüngsten Gericht, manches mit Recht anzusehen sehn. Der sublimste Gedanke ist, wie schon bemerkt worden, Gott unmittelbar durch seine Gegenwart, durch Ausströmung des göttlichen Funken, durch das Ausstrecken des Arms der Allmacht, schaffen zu lassen. Dessen war der Typus von Göttlichkeit, der Michael Angelo'n vor schwebte, und den Raphael, weder in seiner Verkörperung Marias, noch sonst wo, in diesem Umfang, erreicht hat, sehr schön, und dem Character der Haupthandlung äußerst angemessen. Die strenge, beynahe fürchterliche Anmuth des Schöpfers, wo er dem Lichte ruft, daß es wird, ist hier, wo er die Schöpfung mit seinem Meisterschle, dem Menschen beschließt, durch einen Ausdruck von herablassender Güte und Huld gemildert.

träumenden Gemählde's gleichsam abgelöst, neigt sie sich, mit gefalteten Händen und demuthsvoller Würde, gegen die majestätische Gestalt, deren halb erhobene Hand sie ins Daseyn gezogen hat.

Ueber die Zierlichkeit der äußern Anordnung ist also hier nur eine Stimme: was aber die Zierlichkeit der innern Anordnung betrifft, so tadeln es Keiner, an eben diesem gedrängten Klumpen von himmlischen Heerschaaren, daß die Köpfe, Arme, Beine und andere Glieder der Engel, innerhalb der Gruppe, gar zu confus durch einander stecken. Michael Angelo liebte es, recht viel Glieder, Hände und Köpfe auf einen Fleck zusammen zu bringen, und alsdann, in sichtbarer Anordnung, jedem das Seinige zu geben: ein Mal ist ihm dieß auch, in seiner Maria zu Florenz, höchst bewunderungswürdig, und auf eine Art gelungen, daß man, bey Betrachtung dieses Bildes, nicht weiß, wo die Natur anfängt, und wo die Kunst aufhört; so innig sind beyde in einander verschmolzen. Der Hauptinhalt des Bildes ist nemlich dieser: Maria sitzt auf der Erde, und, wie es scheint, bennah' im Schooße Joseph's. Dieser reicht ihr das Christuskind über die Schulter, und sie wendet sich, um es zu empfangen.

Werk ist so kalt, diesen zwiefachen Ausbruch des Wirkens göttlicher Allgegenwart, als eine bloße Composition, als ein kalt verständiges Bild hinzunehmen! — Hier ist das Maas der Unendlich-

Der Heiland selbst bewegt sich zu ihr, indem er mit dem einen Fuß auf ihren Arm vorschreitet, und dabei sich mit den Händchen sorgsam auf das Haupt der Mutter stützt, um sich gleichsam auf diese Weise nachzuhelfen. — Das Maas des Gedankens, worin hier eine besondere Anmuth herrscht, abgerechnet, ist das Verdienst in zierlicher Anordnung der vielen zusammentreffenden Hände, Arme und Köpfe, des Vaters, der Mutter und des Kindes, groß und unschätzbar, und Michael Angelo beweist sich, in Auflösung aller dieser Schwierigkeiten, als einen souverainen Meister der Kunst. Joseph hat einen Character von Patriarchalischer, Einfach, und Maria ist, bei aller Hoheit ihrer Gestalt zwischen Anbetung und mütterlicher Zärtlichkeit getheilt. Eine andere, gleich anmuthsvoll geordnete und gleich zart empfundene Gruppe, ist die der Israeliten vor der ehernen Schlange, wo der Mann den Arm der beschädigten Frau gegen die Schlange aufhebt. Auch im längsten Gerichte, wo Contrast, Stellungen und

keit, wovon wir vorhin sprachen; die Schranken der Zeit sind eingesunken, und wir erblicken nur den Menschen, im Verhältniß mit Gott, das Geschöpf — vor dem Schöpfer. — Eben so sind

Pyramidalform, worauf Michael Angelo etwas hielt, oft auf das Mannichfaltigste abwechseln, ist das Verdienst der äußern Anordnung zierlich und anerkannt: nach innen zu trifft aber auch dieses Gemälde von Kennern, so wie das von der Schöpfung Adams, der Bortwurf des zu vollgestopften Raums und einer tumultuarischen Verwirrung. Eben so setzt man es an Michael Angelo aus, daß sich Contoure bey ihm mit Contouren durchschneiden, Löcher bilden u. s. w. z. B. wo, in die Linke Adams sein Knie berührt — und wo ebendasselbst das linke Bein gegen den rechten Schenkel, auf eine unangenehme Art, einen Abschnitt macht. So stoßen auch in der Vertreibung Adams und Evas, Schulter an Schulter, sich widrig berührend, zusammen, und zwischen ihren Schenkeln bleibt im ungefüllten Raum ein Loch u. s. w. — In der Schöpfung scheint Manchem der Vicips des Adam zu aufgeschwollen, und man könnte darin das anatomische Bestreben des Meisters, immer alle Finger und Gelenke gehogen, alle

die Figuren der heiligen Männer des alten Testaments, der Propheten, die Organe einer verkörperten Empfindung. — Aus allen ihren Stellungen und Gebärden leuchtet eine himmlische Contemplation und Begeisterung. Immer im gegenwärtigen Moment beschäftigt, entdecken wir

Glieder und Muskeln in Bewegung darzustellen, mit Recht als fehlerhaft rügen. Nehmen wir indeß das Gewicht aller dieser Vorwürfe zusammen: so reicht es doch nicht hin, die großen Verdienste Michael Angelos auch nur um einen Gran zu schmählern. Ein Blick in die Sixtinische Kapelle auf die Werke gleichzeitiger Meister lehrt uns, daß er es war, der, durch einen für menschliche Kräfte beynah' unbegreiflichen Sprung, die Kunst vom Fluch des Dünken, Schwächtigen und Dürren rettete, der zuerst, durch Größe wahrhaft aufzufallen und zu imponiren wußte, und der, wenn ihm gleich hier und da Anmuth, Naisität und Schönheit abging, doch, in seinem Streben nach dem Idealen, unter allen Neuern den Alten am nächsten stand. (Nach den handschriftlichen Bemerkungen eines Kunstfreundes).

in ihnen Spuren der Vergangenheit, und werden zugleich auf die Zukunft hingewiesen. Wir können hier, durch Beschränkung des Raums in eine zusammendrängende Einheit genöthigt, nur den Dingen davon verweilen.

Jesaias.

Das Bild der nachdrucksvollsten Begeisterung, kühn, groß und erhaben gestellt, wie in dem Zustande einer himmlischen Verückung, wo Gesichte des Messias an dem still Nachdenkenden vorübergehen. Von der Stimme eines ihm erscheinenden göttlichen Vorthen fährt er plötzlich empor; indes die Engelercheinung ihm die erfreulichen Worte anzurufen scheint: „Ein Kind ist uns geboren, ein Sohn ist uns gegeben!“

Ezechiel.

Eine glühende Phantasiegestalt, wie auf gebeinvollem Felde der Seher der Auferstehung, der grübelnd niedermwärts deutend, und, über die Todten vertieft, den Ewiglebenden zu fragen

scheint: „können diese Gebeine leben?“ — indeß schon das Feld von Leben rauscht, und ein Engel der in dem Sturme, der zugleich des Propheten Pocken bewegt, einher naht, ihm die tröstlichen Worte: „sie werden leben!“ verkündigt.

Jeremias.

Tief von Kummer unterjocht, von Gram erschöpft, nieder gebückt von schweigendem Weh; sinnend auf ein neues Klagelied, über die Ruinen von Jerusalem.

Die Sybillen.

Als ein neues Prophetengeschlecht, als weibliche Orakel, und der Gegensatz zu den göttlichen Sichern. Die Delphica, die Erythrea u. s. w. sind höchst ausdrucksvoll und individuell bezeichnet. Dem Künstler, der, durch den großen einfachen Stil ihrer Ausführung irre gemacht, in ihnen nichts weiter, als Natur, in der Darstellung, und Breite in der Manier entdecken konnte, dient zur Nachricht, daß er hiermit nur noch den

kleinsten Theil ihrer Vorzüge entdeckt hat. Vollends die Kritik, die, in eigener Kleinlichkeit, diese colossalen Gestalten der Affectation beschuldigt, verdient nichts weiter, als daß man sie mit einem mitleidigen Achselzucken entläßt.

Das jüngste Gericht.

In den unermesslichen Plan dieser Composition hat Michael Angelo das ganze Schicksal des Menschen, in so fern er ein Gegenstand der Religion ist, verflochten. — Rebbeilich, oder gläubig — nach dieser Richtschnur wird dem Menschen hier, mit allgemeinem Maß, Glückseligkeit oder Verdammniß zugemessen. Es lag in diesem großen Plan, die Leidenschaften mehr, nach ihren äußern allgemeinen Umrissen und Andeutungen, als nach ihren individuellen, Characteristischen Bezeichnungen zu geben *). Hätte Raphael

*) So berührt Michael Angelo das älterliche und kindliche Verhältniß, ohne jedoch zu lange dabey zu verweilen, oder zu häufig es wiederzubringen, in der herrlichen,

diesen Gegenstand gemahlt: so würde Er, mehr bey dem Characteristischen der zweyten, als der ersten Art; mehr bey den Menschen, und ihren Affecten, als bey Gott, den Teufeln, der Hölle, den Engeln u. s. w. verweilt; aber auch zugleich, in der Wahl der Motive und dem Phantasiereichen der Ausführung, unser Gefühl menschlicher, als Michael Angelo, in Anspruch genommen haben. Alle nur mögliche Arten von Bewegungen der Leidenschaften und Affecten, mit einer endlosen Mannichfaltigkeit neuer, der Wirklichkeit glücklich angepaßter, oder ihr abgeborgter Charactere — ein Vater, der mit seinem Sohn sich wiederfindet — eine Mutter, mit Gewalt von ihrer Tochter gerissen — für immer getrennte Freunde — einander in die Arme flie-

roth drappirten Figur, die, selbst ein Jüngling, den gealterten Mann, der ihr Vater zu seyn scheint, und dessen Füße mit Schlangen umwunden sind, zu sich herauf zieht, während ihn die Teufel mit aller Gewalt, an den Schlangen hernieder ziehen u. a. m.

gende Geliebte — ihre Eltern verflagende Kinder — ausgeföhnte Feinde — Tyrannen, durch ihre eigenen Unterthanen gewaltsam vor den Richterstuhl gezogen — Eroberer, die sich vergessens von den Schlachtopfern ihrer verheerenden Wuth abzuwenden, und sich vor ihnen zu verbergen suchen — an den Tag gekommene Unschuld — entlarvte Heuchelen — beschämte, ihres Unsinns überwiesene Gotteslästerung — aufgedeckter Betrug — fromme, endlich ihren Preis erringende Selbstverläugnung — kurz die bräutlichen, brüderlichen, elterlichen, freund- und blutsfreundschaftlichen Verhältnisse, mit allem, was das Haus, die Gesellschaft, der Staat, in Verschlingung ihrer Bande unter einander, an Interesse und Verwicklung darbieten — Köpfe von jener endlosen Mannichfaltigkeit in der Nuancirung, wie sie Dante im Kleinen über sein göttliches Gedicht ausgespreut *): — dieß würde sodann

*) Man hat viel über den Verlust der Randzeichnungen geklagt, die Michael Angelo in seinem Dante soll ge-

der Hauptinhalt des Gemäldes und der Schauplatz des Raphaelischen Talentes gewesen sehn! — Und so wäre dann aus der größten und erhabensten aller Begebenheiten eine den Leidenschaften und Affecten dienstbare Handlung geworden!

macht haben. Sie sind indeß wohl zu klein gewesen, um etwas mehr als Winke zuzulassen: von wahrhaft characteristischen Auseinandersetzungen kann gar die Rede nicht gewesen sehn. Daß Michael Angelo den Dante las, ist ausgemacht. Daß wahrhafte Schrecken beim Dante indeß, hängt eben so sehr von dem Medium ab, in welchem er uns seine durch's Dunkel aufschimmernden Figuren zeigt, oder uns einen Blick von ihnen giebt, als von ihrer Form selbst. Die characteristischen Aufsenlinien seiner Teufel und bösen Geister personifizierte Michael Angelo, in den Dämonen des jüngsten Gerichts, und verstärkte und bekleidete ihre unverheßbar thierische Begierde und Rohheit noch mit Zügen menschlicher Bosheit, Brutalität und Wollust. Der Prince von Dante, im Miser Biagio da Cesena, und sein Charon sind allen kenntlich gewesen; aber weniger der zusammenschauernde Elende, der mit einem Haken über die Barke empor gehalten wird, und wozu die

— Wie verständener ist dagegen der Weg, den Michael Angelo einschlägt, wenn es uns gleich nicht vergönnt ist, ihn im Detail darauf zu begleiten. Uebrigens, wenn man die Vortheile und Nachtheile dieser verschiedenen Behandlungsart,

Idee offenbar aus der folgenden Stelle des Inferno
XXIIC.

Et graffiacan, che gliera piu di contra
gli arronciglio, l'impegolate chiorne.

Et trasse 'l su, che mi parve una contra.

Niemand hat als Nachahmungen aus dem XXIV Buch des Dante die Erstaunen erregenden Gruppen in der Lunette von der ehernen Schlange bemerkt. Niemand die verschiedenen Winke von der Hölle und vom Fegfeuer, die in Stellungen und Gehehrden der aus ihren Gräbern auferstandenen Figuren zerstreut sind, zu dieser ihrer Quelle, zurückgeführt. In der Lunette des Harmon, sind wie die erhabene Idee seiner Figur wieder folgender Stelle aus Dante schuldig:

Poi piobbe dentro nell alta phantasia
Un Crucifisso, dispettoso, et fiero moria
Nella sua vista, lo qual si moria.

art, von Raphaelischen und Michael Angeloschen Stil in Erwägung zieht, und es auf einen Augenblick scheinen könnte — ob gleich ich weit entfernt bin, in Rücksicht auf Prachtigkeit und Einheit im Plan des Ganzen, wovon das jüngste Gericht nur ein Theil ist, diesem Schein nachzugeben, — daß die dramatische, Raphaelische Methode, bei Verarbeitung dieses Stoffs den Vorzug verdiene: so bedenke man ja, daß, was das Bild, auf der einen Seite, an charakteristischer Mannichfaltigkeit und Abwechslung gewonnen: es auf der andern; durch Mangel an Einstimmung zum Plan des Ganzen! und Harmonie mit der Hauptidee, vielleicht würde verloren haben *).

*) Wie schon bemerkt, die Teufel wären gewiß bei Raphael schlimmer weggekommen: dafür hätten aber auch offenbar die Engel, die heilige Jungfrau, Eva u. s. w. dabey gewonnen. — —

Es läßt sich indeß denken, daß es vielleicht einem glücklichen Genie gelingen könnte, einen Mittelweg zwischen Natur und Idee, zwischen Raphael und Mi-

Schöpfung der Eva.

Ueber den Werth, in der Wahl des Moment's, so wie über den Reichthum der Erfindung, in der Schöpfung Evas von Michael Angelo, verglichen mit der Raphaelischen Behandlung des nemlichen Stoffes, kann, glaub' ich, nur eine

Michael Angelo einzuschlagen, und noch mehr, daß vielleicht eben dieser Mittelweg der bis jetzt von den Neuern unbetretene ist. Oder sollte es nicht möglich seyn, die Idee der Versöhnung und Genugthuung Christi näher, als durch an Rosenkränzen von Engels- emporgezogene Sünder auszudrücken, während sich unten Teufel, in allerley Posituren, an ihre Füße hängen? Zugegeben, daß die Art von Mistik, die der Künstler vorfand, an den Ladungen von Sündern in die Barke hinein, woraus sie die Teufel, wenn der Kahn zu voll ist, zu Paaren über Bord werfen, Schuld ist: so fragt sich noch immer, ob dem Teufel selbst nicht, qua Teufel, sein Recht der Schönheit so gut wiederfahren mußte, wie Gott Vater, wovon uns schon die Alten, in ihrem Typus der Furien, Medusen u. s. w. ein schönes Beispiel zur Nachahmung aufstellten. Wenn man diese Insinuation folgerecht zu finden nicht um-

Stimme seyn. Vende Künstler überließen sich der Leitung ihres Gemüths, aber mit sichtbar verschiedenem Erfolg. Die Erhabenheit der Seele Michael Angelos reichte ihm die Idee dar, die der menschlichen Natur den Stempel der Hoheit, Würde und eines erhabenen Vorzug's ausdrückt: indeß Raphaelen mehr noch sein Hang zu charakteristischen Subtilitäten, als sein regsam, liebendes Innere, frohlig genug, ein Nachfolgendes für das Erste ergreifen ließ. Ein Symptom, was eintritt, wenn nach gemäßigtem Erstaunen, über eine große und plötzlich erfolgte Begebenheit, die Hingefunkenheit des Gemüths dem Geiste der Forschung und Neubegierde Platz macht, ist das

Q 2

hin könnte: so müßten, eben hierdurch, sich noch etwas anders organisirte Teufelsnaturen, als die von Michael Angelo auf dem Wege der Caricatur gefundenen ergeben. Ich bescheide mich gern einer Antwort; aber vielleicht wird, im Fortschritt der Kunst, sie uns die Zeit geben.

Motiv, das Raphael gewählt hat: dagegen in Michael Angelo das Forschen, über das wie neu aus der Knospe entschlüpfte Lebensgeheimniß, der Anbetung untergeordnet, und in der Nähe des Unendlichen von seiner einwirkenden Gegenwart verschlungen wird. Das Irdische, von dem Himmlischen überwogen, wirft sich anbetend vor seinen Urheber hin, und, in dem unnachahmlichen Wurf von Adams Figur, ahnden wir den Stammvater künftiger Geschlechter. Zugleich deutet seine Stellung, auf eine höchst bewundernswürdige Art, mit einem Wink, auf jenen Zustand hin, wo, in einem Momente halb entnommenen Bewußtseyns, der Schlaf anfängt, der Lebhaftigkeit eines eben gehabt'n Traum's Meister zu werden. — Im Raphael dagegen ist die Schöpfung beendigt. Eva wird dem erwachten Adam vorgeführt: aber, weder ihr neugeborner Reiz, noch die jungfräuliche Keinheit dieses himmlischen Bildes; ja selbst die Ehrfurcht gebietende Gegenwart ihres göttlichen Begleiters, vermag nicht den Träumer aus sei-

nem selbstischen, verzückten Gemüthszustand zu wecken, und zu Ergießungen der Liebe und Dankbarkeit hinzureißen. Ruhig zurückgelehnt, mit dem Finger auf sich selbst, und auf seine neue Gehülfin deutend, scheint es, will er den so eben gehalten Traum, und das ihm im Schlaf begegnete Wunder, durch die Worte: „das ist doch Fleisch von meinem Fleisch, und Wein von meinem Wein,“ vor sich selbst beglaubigen *).

Raphael.

Wir haben uns nun hinlänglich bei dem Characteristischen der höchsten Art, bei der Darstellung, mehr aus Ideen, als aus der Erfahrung,

- *) Ich würde, nach meiner Ausdrucksart, ohne deshalb einem von beiden Künstlern zu nahe zu thun, nur sagen, daß der eine mehr ein Characteristisches der höchsten Art d. h. mehr nach der Idee, als der Erfahrung; und der andere mehr ein Characteristisches der zweiten Art d. h. mehr nach der Erfahrung, als der Idee, darstellte.

verweilt, um zu dem Characteristischen der zweiten Gattung, der Darstellung, mehr aus einer schön geordneten Erfahrung, als aus der Idee überzugehen. So wie wir dort unter den Neuern Michael Angelo'n: so finden wir hier Raphaelen an der Spitze. Es ist damit nicht gesagt, daß nicht zuweilen ein Meister aus einem Gebiete in's andre freife: im Gegentheil: aber hier, wo von den bleibenden Haupteigenschaften des Stils von einem Jeden die Rede ist, würde es unzweckmäßig seyn, sich auf augenblickliche Anwandlungen der Künstlerlaune, oder auf Versuche, die unter ihr vorgestecktes Ziel fielen, einzulassen. So wie das Menschliche Raphael — beherrscht das Göttliche Michael Angelo, und behält in ihm über alles die Oberhand. Wir haben vorher an Herrn Füssli's Vergliederung der Schöpfung Evas von beiden Meistern ein Vespispiel gesehn. So wie bey Michael Angelo der göttliche Character des Schöpfers, durch die Ehrfurcht der Erschaffenen, durch ihre Anbetung ausgedrückt ist: so trifft Ra-

phael vielleicht der Vorwurf, daß er den Schöpfer, durch die zu vertrauliche Stellung gegen das Geschöpf, herabgezogen. Bei Michael Angelo ist es ein Gott — bei Raphael mehr ein Vater, der seinem Sohne eine Braut, eine Geliebte zuführt. Einen Character der höchsten Art, mehr nach einer Idee, als nach der Erfahrung darzustellen, war das Ziel Michael Angelos: eine Idee der höchsten Art, uns durch eine schöngeordnete Erfahrung zu verinnlichen und menschlich anzunähern, das des Raphael. — Es ist schon bemerkt, daß Raphaels Typus an Göttlichkeit unter dem des Michael Angelo stand. Beweise können uns hier keine in anderer Rücksicht nie genug gepriesene Madonnenbilder geben: „Unter rein menschliche Darstellungen, sagt derselbe schätzbare Künstler, den ich schon so oft anzuführen Gelegenheit gehabt, sind vornämlich zu zählen alle diejenigen sogenannten Marienbilder und heiligen Familien, deren Figuren, in Gestalt und Zügen, nicht über schöne Natur und Menschheit

erhaben sind. Wenn wir einige conventionelle Zeichen z. B. den goldenen Schein um die Köpfe, und allenfalls episodische Nebenfiguren von Engeln, oder dem weissagenden kleinen Johannes, dabey übersehen wollen: so können bennah' alle in's gesamt unter diese Classe gerechnet werden: denn die neuere Kunst erhob sich, in wenigen von diesen Bildern, bis zur höhern symbolischen Bedeutung: und was sind die übrigen anders, als Mütter, welche ihre Kinder pflegen, tranken, ankleiden, zart und liebend in die Arme schließen. Selbst die Madonna della Seggiola (ein Meisterstück von Raphael, im Pallast Pitti zu Florenz) ist nicht mehr als vielleicht nur das fürtrefflichste Bild dieser Art. Wahrscheinlich ist sie ein Bildniß, oder sie könnte es doch seyn, denn es lebten gewiß, zu allen Zeiten, und in jedem Lande, eben so schöne Frauen, und vielleicht mehrere, als man denken möchte. Gedachtes Bild hat

nichts von dem Heiligen, Hohen, Himmlischen, was wir mit der Idee von der Mutter Gottes zu verbinden pflegen, oder verbinden müßten; sondern es ist blos eine treue Darstellung der reinsten Menschlichkeit, und eben aus dieser fließt der unendlich unwiderstehliche Reiz; daher liegt es allen Wünschen und Hoffnungen jedes Herzens so nah' und bedarf keines fernen Zweck's, keiner andern Bedeutung. Der kleine Johannes ist eine Episode, ein Attribut, welches das Kunstwerk mehr rundet, und die Anordnung desselben vollkommener macht, aber deswegen die Darstellung in ihrem innern Character nicht ändern kann." — Eben so heißt es anderswo, wo von der Auffindung des glücklichsten Typus, in Darstellung der Himmelskönigin, gesprochen wird: „Wo sie menschlich, in süßer Mutterpflege, auf Erden wallt und lebt, sey sie so edel und lebenswürdig als möglich gebildet, wie Raphael gethan, von dessen Bildern mehrere auf dieser Seite nichts zu wün-

ſchen übrig laſſen, und vielleicht hat er in der Madonna della ſedia, die Vollkommenheit erreicht, und, in Rückſicht des Zarten und Innigen, gar über die Alten triumphirt. Wo ſie aber verkört, oder als Erſcheinung auftritt, ſchwebend von Engeln getragen, angebetet, wo ſie Mutter Gottes, Himmelskönigin iſt, da erhalte ſie einen göttlichen, hohen Character. Nicht junoniſch und ſtolz, auch nicht kalt und ſtrenge, wie Pallas, darf ſie ſeyn; ſondern dem Erhabenen ſey Liebe und Güte bengenmiſcht; der ſchon genannte große Meiſter hat dießfalls, in ſeinem herrlichen Bilde zu Dresden gewiß ſchon viel geleistet: aber es war freylich, weder in ſeinem, noch in irgend eines andern neuern Künſtlers Vermögen, alle Forderungen zu erfüllen, die an einen ſolchen Gegenſtand gemacht werden können.“ — — —

Wir ergreifen hier die Gelegenheit, einiges über die Frage bezuſügen, ob Raphael, da ihm Größe der Formen, und dem zu Folge Anſpruch auf das Idealische in der Kunſt eingeräumt wer-

den muß, mit den Alten zu vergleichen seyn? und ob er dieselben, in ihren hohen Ideen, erreicht habe? Es läßt sich, wie uns bedünkt, ohne Bedenken darauf mit Nein antworten. Raphael war nie ganz zu den hohen Begriffen des Erhabenen und Großen gelangt, wie solche in den Werken der Alten zu finden sind, und seine Gottheiten halten keine Vergleichen mit den ihrigen aus. Das Große, welches wir in seinen Werken entdecken, scheint er größtentheils dem Michael Angelo zu verdanken. Er ist denselben in einigen Figuren auch nahe gekommen, und hat sich dabei doch niemals den Vorwurf der Uebertreibung oder gezwungener Stellungen zugezogen. Was die Schönheit der Formen anbelangt: so sind Raphaels beste Arbeiten, und selbst das Vorzüglichste in denselben, doch noch immer nicht mit den Werken der Alten zu vergleichen. Seine Madonnen und Musen könnten Bildnisse seyn, und sind es auch ohne Zweifel meistens; denn ihr Vorzug liegt nicht so wohl, in der rei-

nen Schönheit der Formen, als im Natürlichen, Lebendigen und Geistreichen, in dem Ausdruck von Huld und Gemüth, womit sie über unser Herz siegen. Eben so gelingen ihm oft Christkinder und Engel vortrefflich; es sind Wesen von himmlischer Unschuld und Einfalt; aber als Schönheiten können sie nicht gegen den Amor oder die Genien des Alterthums bestehen. Wenn nun bey den Köpfen keine Vergleichung zu Gunsten des Künstlers statt findet: so ist leicht zu begreifen, daß solches mit den Formen der Glieder noch weniger der Fall seyn kann. — Die Alten, vermöge des ganzen Characters, den ihre Kunst angenommen hatte, wir möchten sagen, dem Geschmack der Schule gemäß, stellten ihre Figuren meistens würdiger, nach einer höhern Idee, und dem zu Folge, stiller und ruhiger dar. Wir müssen sie überhaupt betrachten, als eine Stufe höher hinauf gerückt, ohngefähr in dem Verhältniß, welches in der Messe zu Volsena, der Papst gegen die übrigen Figuren hat, der ruhig

bleibt, weil er würdiger, weiser, unterrichteter und zuversichtlicher ist, als die Menge, die, in verschiedenen Graden, von Leidenschaften bewegt wird." — — *).

*) Wie sehr Raphael, in Rücksicht des Pathetischen und Bewegten, den Altan vorstrebte: davon sucht uns Herr Füßli, durch Vergleichung der Morbetto des Raphael, mit einem ähnlichen Stück des Aristides aus Theben, gleichfalls zu überzeugen. Aristides von Theben, der vielleicht schon zu einer Zeit des gesunkenen Geschmack's in Griechenland, wenigstens in einer Epoche lebte, wo der Stil mehr auf das Rührende, Pathetische, als auf das Erhabene und Große ausging, und wo eine schön geordnete Wirklichkeit anfang, dem Idealischen und höchst Charakteristischen Platz zu machen, hatte ein Bild gemahlt, das eine jugendlich schöne, halb erschlagene Mutter vorstellte, die heftig zusammen schauert, weil sie gewahrt wird, daß ihr Säugling eben, aus der Warze ihrer Brust, Blut statt Milch, trinken will. Die Angst mütterlicher Zärtlichkeit war hier mit den Todesängsten im Mutter des Kindes in eine verschmolzen. Eine Mischung von Hoffnung und Furcht indeß erhielt die Sympathie des Zuschauers, zwischen Mutter und

So wie nun Raphael zurückbleibt, wo es das höchst Characteristische, das höchst Ideale

Kind, getheilt, denn noch war nicht aller Schein von Hoffnung verschwunden — noch war die Mutter nicht todt, und das Kind hatte sich zwar der Brustwarze genähert, aber keinesweges getrunken. Der Stoff ist selbst einer von denen, die an einen widerspänstigen Sinn streifen, die das Gebiet des Geschmacks oder Geruchs berühren. Geruch wie Geschmack, als Quellen des tragischen Effects, fordern eine große Delicatesse der Behandlung. Die prophetische Cassandra, die das Blut, die Zubereitungen zum Morde Agamemnons, am Eingang der verhängnißvollen Halle riecht: Lady Macbeth, die umsonst versucht, mit allen Rosen und Lilien, den unausstilgbaren nächtlichen Fleck, den Blutgeruch ihrer Hand, auszuwaschen — sind aus dem Schooße des Schreckens selbst entwendete Bilder: aber die geringste Fälschung, im Spiel des Schauspielers, verdirbt hier alles, und eine erhöhte Pantomime, artet alsbald in Grimasse aus. Das, was Aristides, durch seine Darstellung, so glücklich und vollkommen, in dieser Rücksicht, erreichte, hat Raphael, mit seinen Nachfolgern, eben so complet, durch die seinige, verfehlt. Das

liche gilt: als einen um so größern Meister bezeugt er sich da, wo er es mit dem Charakteristischen der zweiten Art, mit Anordnung einer schönen Wirklichkeit zu thun hat. — Hier eilt sein Genius, so zu sagen, das Wunder, durch die Wirklichkeit, zu vertilgen, oder es in den

Kind, in der Morbetta, will nicht bloß saugen: es hat gesogen: die Mutter will nicht bloß sterben, sie ist todt. Aller Schimmer von Hoffnungen ist, unter dem Streben nach dem Pathetischen und Bewegten, in der Gruppe verloschen; denn wie die Mutter ein Gegenstand der Apathie ist, so erregt die Handlung des Mannes, der ihr das Kind abnimmt, bloß Ekel. Unser Mitgefühl, für eins verloren, kommt auch zu spät, für das andre. Der welcke Körper des Kindes zeigt schon alle Spuren des von der Mutter eingesegenen Gift's. Im manierirten Geist der französischen Schule, die so oft Pathos und wahren Ausdruck mit Grimasse verwechselt, lag es, daß Prussin sich so sehr in diese Situation verliebte, daß er, ohne Verforgniß Ekel zu erregen, in seiner Pest der Philist, sie zwey Mal wiederbrachte.

Hintergrund zu rücken. Beispiele davon sind in seinen Werken häufig.

Brand der Burg.

Die schwache Erscheinung des Wunders, der Pabst und seine Begleitung sind in den Hintergrund gedrängt. Die natürlichen Folgen einer Feuersbrunst — Verwirrung, Angst, Hoffnung, Furcht, Kampf der Leidenschaften der Winde, der Elemente — davon ist der Vorgrund stürmisch bewegt: dieß gibt dem Künstler die pathetischen Motive, die auf dem geradesten Weg an unser Herz dringen, an die Hand. Die halb schlaftrunkene Mutter, die ihre Kinder in einer Art von traumähnlicher Verzückung, ohne Unterscheidungskraft, vor sich daher treibt; die niedergeworfene Frau, halb durch ihr strömendes Haupthaar bedeckt; die mit emporgehobenen Armen zum Himmel fleht; die andre, die uneingedenk ihrer eignen Gefahr, ein geliebtes Kind über die brennende Behausung hinweg, in
gärt.

järtlich mütterlicher Sorgfalt, vorsichtig in die ausgebreiteten Arme seines Vaters niedergleiten läßt; die gemeine Noth des Natursohns, der, unbekümmert um andrer Noth und Weh, und nur auf seine eigne Sicherheit bedacht, von der in Flammen stehender Mauer mit seinen Füßen den Boden sucht; — der kraftvolle Jüngling mit einer bejahrten Mutter im Gefolge, der seinen hinfälligen Vater auf seine Schultern hoct, und ihn aus Rauch und Brand trägt; die Anmuth der selbst Hülfe bedürftigen Geschöpfe von Mädchen, die fruchtlos gegen ein wildes Element ankämpfen: — dieß sind die wahrhaften Gegenstände des Kunstbezirk's für den Brand der Burg, die den Pontifer, so wie das Wunder, mit Glocken, Kerzen und der ganzen Alerischen unbemerkt, und in weiter Entfernung, hinter sich zurücklassen *).

*) Dieses Urtheil stimmt mit einem ähnlichen der Prophezien. „In dem Incendio di Borgo, heißt es daselbst, hat Raphael, mit weiser Ueberlegung, das hi-

Messe von Volsena.

Ich entlehne die schöne Beschreibung davon aus den Propheäen, und eine flüchtige Verglei-

storiſch Bedingte, Dunkle und Myſtiſche dem reir-
Menschlichen aufgeopfert. Es ist die allgemeine Vor-
stellung einer bey Nacht ausbrechenden Feuersbrunst.
Aus Verwirrung, Noth, Schrecken und Gefahr, welche
in einem solchen Fall zu entstehen pflegen, sind die
rührenden Motive gezogen; wodurch das Werk einem
jeden Zuschauer so werth und so interessant wird. Der
Pabst, welcher den Segen spricht, und damit dem
Feuer Einhalt thut, ist weit zurück, als entfernter
Zuschauer in den Hintergrund verwiesen; wo er auf
die Wirkung und den ersten Eindruck des Ganzen keinen
entschiedenen Einfluß haben kann. — — — Das
blau gekleidete Mädchen, welches den löschenden Män-
nern Wasser zureicht, sich umwendet, und der Frau
die Wasser bringt, zuruft, ist hell und blühend ge-
macht. So zeichnet sich auch die genannte Frau, die
das Wasser bringt, und wegen ihres herrlichen von
Sturm bewegten Gewandes sehr berühmt ist, durch
ein warmes, kräftiges Colorit besonders aus. — —
Die Figur des blaugekleideten Mädchens, wie andere



1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

1891

1892

1893

1894

1895

1896

1897

1898

1899

1900

1901

1902

1903

1904

1905

1906

1907

1908

1909

1910

1911

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

Mung wird bald zeigen, wie Raphael auch hier das Wunder behandelt hat. — „Die sogenannte Messe von Bolsena stellt ein Wunder vor, da ein Priester, der nicht an die Verwandlung im Abendmahl glaubte, aus der Hostie Blut fließen sah. Dieses Bild ist der Triumph von Raphaels Kolorit, und weist ihm ohne Zweifel einen großen Platz, unter den größten Meistern, in diesem Fach an. Die Figur des Pabst's, von welchem Messe gelesen wird, der Priester, die beiden Cardinäle, ein Paar Köpfe der machhabenden Schweizer u. s. w. sind unübertrefflich wahrhaft, warm und

K 2

soo bemerkt wird, die das Wasser reicht, gehört zu Raphaels allerbesten Producten; besonders ist der Kopf derselben überaus schwer nachzuzeichnen. Die Frau mit den Wasserkrügen, ist zwar, als eine gemeine Natur, nicht so zierlich und schön gestaltet, wie jenes Mädchen: aber des großen Stils der Formen, und, wegen des so herrlichen Gewand's, kann sie nicht hoch genug geschätzt, nicht eifrig genug studirt werden.“

natürlich colorirt. Kein Strich ist umsonst geschehen. Die goldenen Tressen, der Samt, das weiße Zeug der Chorhemden u. s. w. ist überaus natürlich, leicht und meisterhaft gemacht.“ —

Doch ich eile von dieser zufälligen Bemerkung, über's Colorit des Bildes, zum Wesentlichen, zur Zeichnung, zum Character desselben. „In der Messe von Volsena, heißt es ebds. hatte der Mahler die verschiedenen Grade des Affectes darzustellen, welche die Wundererscheinung, daß aus einer geweihten Hostie Blut fließt, in den Personen, nach dem Character eines Jeden, hervorbringt. Mit Erstaunen sieht der Priester die blutende Hostie an; das besleckte Tuch will der sich öffnenden Hand entfallen. Es ist dem Mahler gelungen, selbst das Unbewegliche, das gleichsam Versteinerte, im Augenblick des Erstaunens, in die Stellung des Priesters zu legen. Den Papst welcher gegenüber kniet, und die Hände zusammengelegt hält, kann der Vorfall in seinem Gebet kaum ein wenig aufhalten, er sieht auf den

Priester, sieht seine Verwundrung und die Ursache derselben. Ihm ist das Wunder kein Wunder. Er weiß alles, faßt alles, ihn bewegt nichts. Von den beiden Cardinälen, die zunächst hinter dem Pabst auf den Stufen knien, sieht derjenige, welcher die Hände auf die Brust gelegt hat, grimmig auf den Priester hin. Er sieht, daß die Wundererscheinung von desselben Unglauben herührt, und glüht darum auf in heiligem Eifer, er ist ganz Bewegung und Leben, seine Augen funkeln, das graue Haar fliegt, die Finger scheinen sich zitternd zu bewegen, von zorniger Walsung geröthet. Die Schweizer sind natürliche, gute Wesen, mit Knechtsgesichtern, nicht fähig in die Sache und Ursache einzudringen; der hinterste sieht bloß den Pabst an. Ein andrer bleibt ganz ungerührt und schaut aus dem Gemählde heraus. Der Vorderste zeichnet sich vor den Andern durch edle Züge aus. Ehrlichkeit und Bonhommie sind auf sein Gesicht geprägt. Liebliche Bilder schöner harmloser Jugend, erblickt man in den vier

Ehorklaben. Der, so zunächst am Priester kniet, mit einer wahren Engels Physiognomie, hat schon gesehen und begriffen, und wendet sich zu dem hintersten um. Dieser ist das anmuthigste Bild jugendlicher Gutmüthigkeit, Unschuld und Einfalt, blühend von Farbe. Lichtbraune Locken hängen ihm von der Scheitel herab. Er sieht erstaunt und bewegt zu, und eröffnet die Lippen, wie zu sprechen, und dem Andern zu antworten. — Ein Jüngling gibt der Hand eines äußerst Verwunderten; der hinter ihm steht, laut wird und aufschreit, nach, da ihm derselbe, um besser sehen zu können, den Kopf auf die Seite schiebt. Ueber die Schulter des Letztern schaut wieder ein Andern, mit äußerster Aufmerksamkeit herüber, neugierig auf das, was geschieht, und hält sich an seinem Vormann an. Eine von den Frauen, welche unten auf der Erde sitzen, drückt ihren Säugling mit unaussprechlicher Liebe und Inbrunst an sich; sie möchte den Liebling und sein ganzes Wesen gleichsam in sich aufnehmen. Wenn man alle diese

jarten Abstufungen einer einzigen Leidenschaft be-
 trachtet, welche die Ursache der Bewegung und
 Handlung in diesem Bilde ist; so wird man mit
 Bewunderung über den Verstand und das große
 Talent des Meisters erfüllt. Vielleicht dürfte man
 überdies zu behaupten wagen, unser Künstler
 habe in jeder Figur, aus denen das beschriebene
 Bild zusammengesetzt ist, einen ganzen Stand der
 menschlichen Gesellschaft repräsentiren wollen;
 denn es ist keinesweges unwahrscheinlich oder über-
 trieben, sich seine Gedanken so tief, und seinen
 Geist so umfassend zu denken. Wir sehen ja, daß
 die meisten Figuren, in der Schule von Athen
 über das, was sie im Bilde wirklich sind und vor-
 stellen, noch eine weitere Beziehung haben. Cha-
 racter, Handlung, Stellung, manchmal sogar
 Nebenwerke erinnern uns an ihre Lehren, Leben
 und Schicksal. Wir sehen den erhabenen, etwas
 schwärmerischen Plato, nach der Höhe zeigend;
 den beweisenden kühlen Aristoteles im Demonstri-
 ren begriffen; den Sonderling Diogen für sich

einsam sitzend. — So ist, in der Figur des Abraham, im Gemälde von der Disputa über das Sacrament, der innere Schmerz, welchen er zurückhalten will, und die stürzenden Thränen eine schöne Anspielung auf die Aufopferung Isaaks. Es wird auf diese Art der Gehorsam, die Unterwerfung des Patriarchen in den Willen Gottes ohne Zweifel edler bedeutet, als durch den widerstrebenden Gegenstand des Opfers selbst hätte geschehen können *). — Auch im Parnas muß man die feinen, treffend gezeichneten Charaktere, in den Figuren der Dichter, bewundern. Pindar ist unübertrefflich gelungen, voll hoher prophetischer Würde. Der feine polirte Horaz, in zierlich geschürztem Gewande, nähert sich mit Anstand,

*) Beim Abraham in der Disputa soll Raphael den Isaak vor Augen gehabt haben. Die Sapho im Parnas mag ein Bildniß von Raphael's Geliebten, der bekannten Fornarina seyn. — Raphael selbst hat sich ganz bescheiden, am Ende der Schule von Athen, neben seinem Lehrer P. Perugino hingemahlt.

in abgemessenen Schritten. — Windar zeigt ihm den Weg, welchen er nehmen soll. Die Musen sind lauter Lust und Liebe, die Dichter eine gute verständige Gesellschaft. Laura spricht mit höchster Milde und Sanftmuth süße Worte zum Alcäus, und macht ihn auf Homers Gesang aufmerksam. Anacreon und Sapho wenden sich um, um zu hören, was sie sagt. Anacreon lehnt sich behäglich an einen Lorbeerbaum. Petrach ist unersättlich im Anschauen seiner Geliebten, u. s. w.

Die Erklärung.

Unter allen Raphaelischen Stücken vielleicht das, wo das Characteristische der höchsten Art, das Wunder, am wenigsten vor einer schön geordneten Wirklichkeit, vor der Erfahrung, zurücktritt. Herr Füssli, der es, am Ende seines Werk's, so warm gegen den Einwurf des Unzusammenhangs und der Doppelheit der Handlung in Schutz nimmt, mag auch hier wieder das Wort

führen. — Ueber die Verklärung Raphaels, sagt er, ist beynah' ein eben so großes Lob, als ein strenger Tadel ergangen. Man wirft ihm vor: er habe mit einer mehr Kühnen als besonnenen Hand, die Gränzen der poetischen und historischen Kunst in diesem Bilde vermischt, und willkürlich zwei Handlungen in eine vereint *). Raphael hat aber mit der Verklärung nicht die Heilung des Besessenen, sondern bloß seine Vorstellung verknüpft. Wenn, dem Evangelium gemäß, diese am Fuß des Berges geschah, (Matthä. 17. 5. 6. u. Fiorillo Geschichte 104.) während die Erscheinung auf dem Gipfel vor sich ging: wo liegt alsdann die Unwahrscheinlichkeit, wenn man beiden Handlungen denselben Moment anweist? Ra-

*) Die Verklärung war für die Archiepiskopalkirche zu Narbonne vom Julio de Medizi, nachherigem Clemens dem VII. bestimmt. Eigentlich war es eine Art Concurrencystück, das Raphael mit Sebastian del Piombo malte, der in seinem Nivalbilde des Lazarus sich des Bestandes von Michael Angelo zu erfreuen hatte.

phaels Absicht ging dahin, Jesum, als den Sohn Gottes und zugleich als den Befreier vom menschlichen Elend, durch eine unzweideutige Handlung, vorzustellen. Die Verklärung von Chabor und die Wunderkur, die auf die Niedersteigung Jesu erfolgte, gab zu dieser Vereinigung den Stoff und die Handlung. Die Schwierigkeit lag nur darin, für zwei so verschiedene Handlungen einen Moment aufzufinden. Raphael überwand diese jedoch dadurch, daß er den Moment der Cur dem der Erscheinung aufopferte, d. h. dem größern Wunder, mit Unterordnung des geringern, den Vorzug anwies. Hierdurch kam selbst in das Gemälde Erhabenheit. Das Gedräng und der Kranke wurden in den Hintergrund gerückt, und der Künstler erhielt, zur Entwicklung seines dramatischen Talents, nun vollen und unbedingten Spielraum. Ueberdem war es nicht nöthig, den Besessenen, in dem Augenblick der Wiedergenesung vorzustellen, wenn die Gewißheit derselben durch andre Mittel zu erreichen stand. Die glori-

Welche Erscheinung Christi in den Wolken gibt dieß genugsam zu erkennen; ja setzt es sogar außer allem Zweifel. Noch mehr. — Die aufgehobene Hand und der Finger des Apostels im Mittelpunkt, bringt diese Vermuthung beynah' zur anschaulichen Gewißheit. Dieser, ohne zu stoßen, und weder durch die Hartnäckigkeit des Dämons, der nicht weichen will, noch durch das Geschrey der umstehenden Menge, oder durch den Kleinmüthigen Zweifel einiger seiner Mitapostel im geringsten irre gemacht, verweist, mit unzwendiger Gebehrde, den Vater des Besessenen, an seinen Herrn und Meister, droben auf dem Berge, von dem er schnelle und gewisse Hülfe zu erwarten habe. Die ganze Attitude verknüpft, so zu sagen, das Sichtbare mit dem Unsichtbaren, den Heiland droben, drunten mit seinen Jüngern, und wäre allein hinlänglich, diese Erklärung des Bildes zu rechtfertigen, wenn auch nicht die Parallelfstellung eines andern Jüngers, der seinen sichtbar zweifelnden Gefährten auf die nämliche

Quelle göttlichen Bestandes zurückweist, eben auf diese Vermuthung hinwies. Hier ist der Berührungspunkt, die Vereinigung beider Haupthandlungen in einem Moment, den weder die kurzfristige Kritik von Richardson, noch der geistlose Muthwille eines Falconet aufzufinden im Stande war. Uebrigens bewährt sich uns das Wunder der Vision von Chabor, wie es hier vorgestellt ist, als das characteristischste Product der neuern Kunst. Wir mögen nun die Handlung der Apostel betrachten, die, durch den göttlichen Glanz überwältigt, zwischen Anbetung und Erstaunen getheilt sind: oder die Formen der, gleich Flammen, aufsteigenden und durch ein leuchtendes Centrum angezogenen Propheten, in Beobachtung ziehn: oder endlich die Majestät von Jesus selbst, dessen Gesicht, Anstand und Gebehrde, soviel wir wissen, die einzigen sind, die den Ausdruck übermenschlicher Natur an sich tragen: wir werden bald gestehen müssen, daß die Kunst hier eine Höhe erreicht hat, von der es nur vergönnt ist, ihr mit Erstaunen

nachzublicken. Daß die Vereinigung aller dieser Vollkommenheiten jedoch nicht im Stande war, die burleske Kritik des Franzosen zu entwaffnen, ist etwas, das eben so viel Unwillen als Verwunderung erregt.“ — — —

Dies wird genug sehn, um die Behauptung aufzustellen, daß, obgleich Raphael sich zuweilen in das Gebiet des höchst charakteristischen, in die Idee wagte, und wie wir eben aus der Verklärung gesehen haben, diese Unternehmung selbst mit Glück ausführte: doch sein Hauptelement, und das, was seinen Künstlercharacter, seinen Stil, zum Unterschied vom Michael Angelo bezeichnet, das Characteristische der zweiten Art d. h. eine schön geordnete Erfahrung blieb. Ich will hier nicht untersuchen, in wie fern den Neuern, in Erreichung des höchst Idealen, vielleicht selbst die Mythologie, die sie vorfanden, im Wege stand. —

Herr Füssli meint zwar: so gut, wie die alte Mythologie, innerhalb der Gränzen des Naiven und Wunderbaren, ihre Metamorphosen vollendet, und sich jedes Element zinsbar gemacht: habe sie dasselbe Vorrecht, auf gleiche Bedingung, auch uns überliefert. Ihre Schellen und unsre Pförtnerinnen der Hölle — ihre Dämonen und Lamien, und unsre Gespenster — der Schatten des Patroclus und Hamlets Geist — ihre Nixen, Nymphen und Oreaden, und unsre Enysphen, Gnomen und Feen — ihre Furien und unsre Hexen, welsen Frauen, u. s. w. wären weniger, dem Wesen nach, als, durch Local = Zeit = und Gesellschaftsverhältnisse getrennt und von einander unterschieden: es sey hier von einer Bearbeitung von Materialien die Rede, die die Natur überall liefere — und Neugierde, die so gern am Schleier der Zukunft rücke — Phantasie, die in die Vergangenheit dringe — Religion, diese Botschaft aus dem Lande der Unsichtbaren — u. s. w. dieß seyen die gemeinsamen Geburtsstätten aller Legenden und Volksfagen, für uns,

wie für die Alten: aber hiergegen ließe sich doch manches einwenden, besonders wenn man es in Erwägung zieht, daß die Mythologie der Griechen es meistens mit versinnlichten Naturkräften, dagegen es die unsre meistens mit abstracten Ideen und conventionellen Symbolen zu thun hat. Gernug indeß, daß Raphael selbst da, wo ihm das Characteristische der höchsten Art, die Idee, wie in seinem Amor und Psyche gegeben war, es, durch seine characteristische Behandlung, nach Herrn Füßlis Meinung, etwas in das Gebiet des Irdischen niederzog. Die anmuthsvolle Erzählung von Amor und Psyche, diese Allegorie des Apulejus, wurde, unter der Hand des Raphael, zu einem Drama, obgleich man einräumen muß, daß, bey jedem Reiz dramatischer Gradation, und einer lyrischen Phantasie, die Charactere dieses Stücks, die eben so ausgesucht, gewählt als fein und scharfsinnig entwickelt sind, dennoch weniger die Hindernisse und den wahren Gegenstand der Leidenschaft, der in ihren endlichen

den Triumph über Sinnenbegierde und bloßen Geschlechtstrieb zu setzen ist, darstellen, als sie vielmehr eine wollustvolle Geschichte eigener Verirrungen uns vor die Augen bringen. So wird denn das heilige Licht der Maxime ausgeschienen von dem Glanz, den der bezauberte Kreis muthwilliger Zärtlichkeit und verliebter Neigungen in unserm Innersten darüber ausgießt.“ *) —

So betrachtet, und unter diesem Gesichtspunkt könnte man sagen Michael Angelo wäre himmlischer, Raphael irdischer gesinnt gewesen. Ein Blick auf den Character beider Künstler bringt dieses noch mehr zur Bestätigung. Michael Angelo, eine große, vornehme Natur, die wenig vom dem Verkehr nach außen hielt; der oft ganze Wo-

*) Zu dem höchst Characteristischen, was in der Idee vom Künstler bezweckt, aber in der Ausführung verfehlt scheint, kann man auch den Versuch in der Schule von Athen rechnen, wo die vier Elemente, in der Figur der Philosophie, durch vier Streifen auf ihrem Gewande, ausgedrückt sind.

chen abgesondert, sich in sein Haus und das Innerste seiner Werkstatt schloß; der selbst bey mancher Gelegenheit den Menschen, deren er nicht bedurfte, seine Verachtung zu fühlen gab: gleichgültig gegen das Geld, dieses Mittel in der Gesellschaft fortzukommen, oder sich beliebt zu machen; auf eine Art gleichgültig, daß er selbst den Kunstfleiß von mehrern Jahren, wo es Ehre und Religion galt, großmüthig wegschenkte, oder wenigstens nicht gehörig in Anschlag brachte; übrigens so heftig in seinen Aeußerungen, von einem solchen Feuer bey seiner Arbeit, daß selbst bey der Behandlung des Marmors, beym Zuschlagen, ihm oft ganze Stücke von Gliedern absprangen, und was sich zu einer so einsiedlerischen, vornehmen Gemüthsart recht wohl schickte, ja was sie sogar forderte; — nie verheirathet. — Selbst die Sammlung seiner nachgelassenen, theils im hohen Alter verfertigten, Gedichte zeigt, durch die Wahl und Hoheit der Gegenstände, die seine Muse sich erkoren hat, von seinem großen, weltverachtenden

Sinn, der es nur mit dem Ewigen und Unvergänglichem des Universums, mit Gott, der Welt, dem Licht, der Unsterblichkeit u. s. w. zu thun hat: — Raphael dagegen kein Mann, ein liebevoller Jüngling, wie als ob er nicht bestimmt, sen zu altern, den Liebe und stille Anneigung unaufhörlich zum Menschen, besonders zum schönern Theil der Menschheit hinzog, auf eine Art, die vielleicht sein schönes Wesen frühzeitiger zerrüttete und aufrieb, als es für die Kunst zu wünschen war; von dem man erzählt, daß ihm sogar die Thiere aus Anhänglichkeit nachliefen; der auch den geistesärmsten und schlechtesten seiner Schüler nicht leicht eine Zeichnung versagte; der in den Kirchen, wo er arbeitete, Männern und Handlangern zu Gefallen, selbst auf die Gefahr, daß sich die Bogen der Gebäude senkten, Speiselöcher wodurch man ihnen Essen und Trinken bequemer hineinreichte, weil sie ihn darum baten, offen ließ; der überall, wo es ihm die Umstände möglich machten, in seinen Werken, durch Aufnahme

von Portraits nach dem Leben, der Dankbarkeit gegen seinen Lehrer, dem Andenken seiner Freunde, Schüler und Geliebten, und zugleich seinem eignen Herzen, so zahlreiche und unvergängliche Denkmale setzte: — wie sollten ein paar so verschiedene Denkweisen und contrastirte Gemüthsstimmungen, wovon jede dennoch für sich zur höchsten Hochachtung auffordert, nicht auch verschiedene Darstellungen hervorgebracht, und den Einen dieser Künstler, der sie besaß, mehr zur Idee, den Andern mehr in eine schöne Sinnlichkeit getrieben; bei dem Einen mehr Gott Vater, wie er das Licht, den Menschen, die Welt, u. s. w. schafft: bei dem Andern mehr die Mutter Gottes, in ihren zarten Verhältnissen der Liebe, der Pflege, der Sorgfalt zu ihrem Kinde! u. s. w. veranlaßt, und so die erfreuliche Erscheinung gegeben haben, wo der Eine, auf der Höhe der Kunst, uns die Begeisterung göttlicher Seher und Propheten, so zu sagen, sichtbar vor's Auge stellt; während der Andre, durch freundliche Genien = Kindes = und En-

gelsköpfe angezogen, mehr vielleicht nach seinem Herzen, als den höchsten Forderungen der Kunst genug thut. Aus diesem Gesichtspunkt, und aus diesem allein, nicht, wie man so gern will, aus einem kleinlichen Künstlerneid, ist so manches harte Wort und Urtheil, das, von Michael Angelo über Raphael, im Umlauf ist, anzusehen und zu berichtigen. Auch wird, mit diesen Vorerinnerungen, der Leser, wie ich hoffe, hinlänglich im Stande seyn, bey Entwerfung des allgemeinen Künstlercharacters von Raphael, durch Herrn Füßli weder jenem noch Herrn Füßli selbst zuviel zu thun. Sein Tadel selbst ist wohlverstanden nicht anders als gegründet, und thut einer rechtmäßigen Bewundrung dieses Künstlers nicht den geringsten Abbruch; nur vergesse man nicht, daß die Worte dramatisch, characteristisch, die Herr Füßli Raphaelen hier und da, mit leisem Tadel und wie zum Vorwurf anrechnet, bey ihm in dem Sinn genommen sind, wo das Episch Wunderbare, dessen höchsten Vorzug er dem Michael Angelo einräumt, einer

verschönter oder gar nackten Wirklichkeit, die das Wunder ausschließt, (dem dramatischen) scharf entgegensteht; eine Richtung der Kunst, die Raphael, durch seine zu große Neigung zur Naivität und Entfernung von der Idee, wie Herr Füßli glaubt, begünstigte; so daß er sogar die nachherige Entstehung der zärtlichen Familienbilder aus den heiligen Familien des Raphael herleitet, und die Hogarth'sche Caricatur eine Abart des Raphaelischen Stil's nennt. — Wenn man ihm diese Ansicht von dramatischer und epischer Poesie und Kunst zugibt: so werden sich alle Mißverständnisse von selbst auflösen *).

*) Localtinten, Nationalschatten, in einem himmelstischen Widerschein, mit großem charakteristischen Scharfsinn; in pikanten Umrissen, aufgefaßt, sind es, die oft Hogarthen ein Recht auf unsre Bewunderung geben, dessen Stil man übrigens wohl eine Abart des raphaelischen nennen möchte. In diesem Stil (eben weil er individuell ist) wird, mit jedem Tage ein' oder der andre Zug unlesbarer, bis das Ganze zuletzt in gemeine Caricatur — in diese Geschichtsblätter des Pöbels

Raphael.

Der stürmischen Begeisterung des Michael Angelo, folgte das mildere Licht des Raphael

ausartet. — — — Ich bin geneigter, die Entstehung der Caricatur, da man ihr unterweilen das Geistreiche, die Idee nicht absprechen kann, lieber wie Göthe, auf dem Wege des Imaginantisismus, als der Naivität, zu suchen. Mit der Richtung indeß, vom Uebermaaß des Pathos, zum Uebermaaß der Empfindung, ins Sentimentale hinein, wenn gleich durch noch so leise Abstufungen, mag es seine Richtigkeit haben. Wo vollends die bloße nackte Wirklichkeit eines Bedams u. s. w. anmaßend hintritt, und, ohne höhere, geistreiche Bezeichnung, durch ihre bloße, jammervolle Gegenwart, etwas vorstellen und bedeuten will: da mag immer die Kunst, bei Verfolgung solcher und ähnlicher moralischer Zwecke, wehmüthig ihr Antlitz verhüllen, und ihr Auge von dem Künstler hinweg wenden. Ich will damit nicht läugnen, daß, durch genialische Behandlung, selbst die Caricatur sich nicht einer Idee der höchsten Art, auf aristophanische Weise, d. h. mit Glück zuweilen nähern kann: z. B. wo der Minister Pitt dem armen John Bull den dreifarbigten Cerberus auf den

Ganzlo, des Waters der dramatischen Mahleren und des Mahlers einer schönen Menschlichkeit. Weniger erhaben, weniger kraftvoll, aber gefällig und anscheinend, spricht er mehr zu unserm Herzen, und ist Meister jedes warmen, sympathetischen Gefühls. Was für eine Wirkung, aus der Tiefe menschlicher Verbindungen geschöpft; was für ein Zug des Gemüths, von der leisesten

Leib hegt, und jener aus Angst und Verzweiflung, da er nicht mehr weiß, was er thun soll, alle seine Taschen ausleert; oder noch besser, wo, wie in einem ähnlichen Stück der Alten — das aber sogleich, anstatt, wie Hogarth so oft thut, bloß zum Verstande zu sprechen, unmittelbar zur Phantasie spricht — ein Kerl, dessen in einen Hund verwandelter Priap ihn grimmig anbellt, seinem Leibe keinen Rath weiß. Hier ist alles sofort, aus allgemeinen Ideen, und aus der Betrachtung menschlicher Natur, verständlich. Nichts ist politisch, nichts individuell, und man braucht, um in das Innere der Composition zu dringen, eben weil sie echt ideal und menschlich ist, weder eines Geschichtsbuchs, noch einer Zeitung.

Rührung, bis zu dem brennendsten Ausdruck der Leidenschaft ist von ihm unbeobachtet, undargestellt geblieben, hat nicht ein characteristisches Gepräge von der Hand dieses Meisters erhalten? Michael Angelo kam zur Natur: die Natur kam zu Raphael. Wie ein heller unbefleckter Spiegel, der ihre Strahlen aufnahm, überlieferte er ihre Züge klar, unverändert und ohne Wandel. Mit Ehrfurcht stehen wir vor Michael Angelo; wir zittern auf der Höhe, zu der uns sein Genius hinreißt: wir umarmen Raphael, und folgen, mit liebendem Gemüth, wohin er uns leitet. Energie, mit Zärtlichkeit im Character, und bescheidener Grazie sind in seiner Zeichnung abgewogen, und bestimmen ihre Correctheit. Vollkommen menschlich schöne Formen hat er nicht dargestellt: kein Gesicht von Raphael ist untadelich schön; keine seiner Figuren, für sich betrachtet, besitzt Proportionen, die sie zu einem Canon der Nachahmung erheben könnten *).

*) Uebereinstimmend mit einem ähnlichen Urtheil der Propheten, das ich zur Vergleichung hierher setze.

Form war bey ihm bloß ein Vehikel des Characters und des Ausdrucks von Pathos, das er jedesmal beabsichtigte. Character und Pathos sind die Pole raphaelischer Kunst, und diese werden seinen Formen, mit einer Gewandtheit und Genauigkeit, angepaßt, die alle Versuche, ihn in diesem Punkt zu übertreffen, nothwendig fruchtlos müssen ausfallen lassen. Seine Erfindung verknüpft, die äußersten Züge der Möglichkeit mit dem eindringendsten Grad von Wahrscheinlichkeit, auf eine Art, die zugleich unsre Phantasie überrascht, un-

„Wenn man unter Zeichnung das Ganze menschlicher Figur verstehen will, nämlich daß alle Glieder richtig gestellt sind, wohlzusammenhängend, gehörige Proportion haben, und sich in ihrem Character nicht widersprechen: da ist Raphael ein vortrefflicher Meister. Dagegen, wenn man alle seine Bilder durchgeht: so finden sich nur wenig Glieder, oder Theile von Figuren, welche, vermöge ihrer Form, abgesondert vom Zusammenhange der Uebereinstimmung mit dem Ganzen und dem Ausdruck, wozu sie mitwirken, im strengen Sinne schön zu nennen wären.“

fern Verstand überredet und an unser Herz spricht. Seine Composition eilt stets, sich in den nothwendigsten Mittelpunkt, wie in ihr Centrum zu setzen, aus dem alle übrigen Strahlen, wie Radien, ausgehen. Gruppe, Form, Contrasten werden der Begebenheit untergeordnet. Sein Ausdruck, im gemessensten Einklang mit dem Character, und durch diesen bestimmt, in beseelter, ruhiger oder convulsivischer Bewegung, oft auch durch eine begeisternde Leidenschaft verschlungen, steht als Wirkung, rein und unvermischt, niemals mit seiner Ursache in Widerspruch, gleich fern von Grimasse und von zahmer Ohnmacht des Versuchs. Dabei läßt die Wahl des Moments der Handlung dieselbe niemals stille stehn, oder in sich erlöschen. Es ist der Moment des Uebergang's, die Crisis, die die Geburt der Vergangenheit, und die Frucht der Zukunft in ihrem Schooße verschließt *). Wenn einzeln genommen

*) In der Wahl eines solchen Moments zeigt sich eben die Weisheit des Künstlers. Der Fächer des Agassias,

die Zeichnung des Raphaels an Correctheit, Eleganz und Energie ist übertroffen worden: wenn

der im Ausfall begriffen, einen von oben ihn bedrohenden Angriff abwenden will; der Carton von Pisa, wo Soldaten, von einem Zustand der höchsten Nachgelassenheit, dem Tode, zu einem Zustand der höchsten Anstrengung, dem Kriege, übergehn; Laokoon, wo ein schlafender Vater, mit seinen zwei Söhnen, von Schlangen überfallen, und aus dem Zustand der Ruhe in den der Selbstwehr und Vertheidigung gewaltsam gesetzt wird: alle diese Kunstwerke können, mehr oder weniger, für die Richtigkeit dieser Behauptung Beweis ablegen. Laokoon ist, nach Göthe, eine tragische Idylle, wo Anmuth und Kunst mit dem höchsten Ausdruck des Schmerzes, so zu sagen, zu spielen scheint. Ein Vater, mit seinen zwei Söhnen, wird schlafend durch Schlangen mit einem lebendigen Netz umwunden. Der Jüngste strebt ohnmächtig, aber nicht verlegt, nach Befreyung. Der Vater reißt die Schlange, und erleidet eine Verletzung. (An Wirkung des Schlangengifts in diesem gesunden, faum verletzten Körper, an Zuckung und dgl. ist gar nicht zu denken.) Der älteste Sohn ist am leichtesten verstrickt, und mit ihm bleibt in der Gruppe

sein Kolorit, an Ton, Wahrheit und Harmonie, andern nachsteht: wenn seine Massen an Rün-

ein Schimmer von Hoffnung. Er sucht das Schlangene von dem einen Fuße abzustreifen, und ist ein ruhiger Beobachter der Scene. Das reiche, in der Wahl dieses Moments, ergiebt sich durch diese Darstellung von selbst. Laokoön ringt mit der Schlange, und wird von ihr gebissen. Ein Ueberrest vom Mägen und Streben zeigt sich, beim Zurückziehen des Körpers, das durch diese plötzliche Verletzung verursacht wird. Kurz zuvor befand sich kein Theil in dieser Lage: kurz nachher ist jeder Theil genöthigt diese Lage zu verlassen. Würde der jüngste Sohn, der jetzt nur umstrickt ist, erstickt oder gebissen: so gäbe dieß ein Letztes, ein Aeußerstes. — Ekkel und grausenhaft. — Würde der älteste Sohn von der Schlange, nachdem sie den Vater verletzt hat, auch gebissen: so verlöre die Gruppe ihren Zuschauer: das Mitleid des Waters wendete sich auf ihn: das Fliehen und Streben in seinem Körper, dieser reiche Moment der Darstellung, ginge untwiederbringlich verloren. Dazu käme noch, daß die Wunden, die die Schlange hergebracht, sichtbar bezeichnet werden müßten, was auf's Neue todzig und

dung, sein Chiaroscuro an Effect, gegen andere nicht immer zu seinem Vortheil abstechen: so ist es dennoch Niemand, in so fern alle diese Eigenschaften bey ihm dem Pathos und Character dienen, oder dessen Wirkungen sind, gelungen, in Vereinigung aller dieser Vorzüge, sich ihm gleich zu stellen: und was das Vermögen eine Geschichte zu erzählen betrifft, so hat ihn darin bis jetzt noch keiner erreicht, oder sich ihm auch nur genähert.

erfahrt ausfallen würde. Mit weiser Mäßigung umging der Künstler alle diese Schwierigkeiten seines Stoffs, durch die klug besonnene Wahl des Moments. Es steht zu vermuthen, wäre Herrn Götti diese sinnvolle Zergliederung des Laokoon, aus dem ersten Stück der Propnyden, zu Händen gekommen, er würde sich der harten Ausdrücke: „Frigid ecclashes of German Criticism“ bey Beurtheilung der Ansichten seiner eignen Pandeleute von diesem Meisterstück, enthalten haben. Es ist, wo ich nicht irre, bey eben dieser Gelegenheit, wo den Künstlern der Stoff einer Euridice, die Blumen sucht, und von einer Schlange gestochen wird,

Der Vatikan.

Die Schule von Athen, der Parnass, deren schon gedacht, und worin Raphael von seinem Vermögen, nach Ideen zu dichten, auch dadurch einen Beweis ablegte, daß er den Monolog und Dialog, so zu sagen, verkörperte, ihnen als Characteren, einen Stand gab, und das Nachdenken, den Tieffinn, die Forschung, durch alle Arten von Stellungen, Gebehrden u. s. w. entwickelte, entfaltete, erschöpfte und zur Anschauung brachte, sind dennoch nur Theile des unermeslich großen, allegorischen Ganzen, das die Stanz

empfohlen ist. Die zurückgebliebenen Reste von Freude und Harmlosigkeit einer jugendlichen Natur müßten mit dem plötzlich eintretenden Schmerz, wie Göthe meint, auch hier einen schönen und reichen Uebergang bilden. Wenigstens eignete ein solcher Gegenstand sich wohl mehr zu einer künstlerischen Behandlung, als die Schlachten von Marengo und Bethlehem; Aufgaben, wodurch die große Nation auch ihre Größe in der Kunst, seit einigen Jahren, immer mehr zu erhöhen und bekrunden sucht.

erfüllt, und der glänzendste Schmuck vom Vatikan ist. Der Enchiridion stellt den Ursprung, Fortgang, die Ausbreitung, wie den endlichen Triumph der Kirche und ihrer weltlichen Herrschaft vor.

In dem ersten Gegenstand, dem Parnass, wird die Poesie zu ihrer uralten Pflicht und Bestimmung zurückgewiesen. Als die Heerholdin und Dolmetscherin einer ersten Ursache der Dinge, die sie, in der unmittelbar an die Sinne gerichteten Universalsprache der Einbildungskraft, verkündigt, hat sie die über die Erde zerstreuten Wilden durch ihr Saitenspiel versammelt, und bewirkt, durch eine freundschaftliche Annäherung, einen religiösen und gesellschaftlichen Verein. — Nach und nach erhöht sich, was zuerst der Eingebung eines liebenden Herzens offenbart war, in der Schule von Athen zu einem Resultat des Nachdenkens, zu einem Vorwurf der Vernunft. In den Characteren dieses Bildes sieht man, wie die Philosophen, durch angestrengte Untersuchung, sich vom Körperlichen zum Geistigen, vom

vom Schönen zum Tiefen, vom äußerlichen Anstand zur moralischen Harmonie aufschwingen: wie die Pflichten der Geselligkeit und Anmuth anfangen, dem erhabenen Tiefsinn der Lehren von Gott und der Unsterblichkeit der Seele, zu weichen. — Hier nimmt die Offenbarung — im strengern Sinne des Worts — ihren Anfang und die Abhandlung erweitert sich zu einer glorreichen Wirklichkeit.

In der Composition der Disputa über's Sacrament sieht man den zum Himmel aufgestiegenen Erlöser, wie er, vor aller Welt Zeugen, in seiner von Erd' und Himmel eingestandenen Herrlichkeit, auf seinem Thron sitzt, als Gott und Mensch, umringt von seinen Vorbildern, Patriarchen, Propheten, von seinen Nachfolgern, Aposteln, Evangelisten, und angebetet von himmlischen Heerscharen. Man erblickt ihn, wie er hier das heilige Abendmahl einsetzt, und die ehrwürdigen alten Häupter und Presbyteren der Kirche in die Sacramente einweicht. Diese dagegen, in

der zur Anbetung auffordernden Gegenwart ihres Herrn und Meisters, so wie der ganzen himmlischen Synode, setzen auseinander, erklären und verkündigen das ihnen eben offenbarte Geheimniß. — Daß das heilige Sacrament allen Zweifel aufhellen, alle Ketzerei zerstören und unterjochen soll, lernen wir aus dem Wunder der blutbefleckten Hostie. — Daß ohne Waffen, allein durch die Wehr und den Beystand des Himmels, es im Stande ist, die mit ihm in Bund begriffenen zu retten, zu befreien, und seinen Feinden eine Niederlage zu bereiten: davon giebt Zeugniß die Befreyung Petrus aus dem Gefängniß, der Niederschurz des Heliodors, die Flucht des Attila, die Gefangenschaft der Sarazenen. — Daß die Natur selbst gezwungen ist, sich seiner Gewalt zu fügen, und die wilden Elemente nur dazu da sind, um seinen Befehlen zu gehorchen, sieht man aus dem Brand von Vorgo, wo es das Wüthen der Flamme zähmt und ihr Einhalt thut. So rückt sein letzter glänzender Triumph, die Vereinigung

der Religion mit dem Staat, immer näher und näher, bis die Erscheinung des Constantins den Sieg des Allerheiligsten laut ausruft; die Niederlage des Maxentius ihn bestätigt; und die in den Bund der Taufe aufgenommenen kaiserlichen Abkömmlinge, die unterwürfig ihre Krone zu den Füßen des sichtbaren Oberhauptes der Kirche niederlegen, seine Herrschaft für immer begründen *).

§ 2

*) Gegen dieses Verfolgen einer allgemeinen Hauptidee im Vatikan, das Herr Züßli annimmt, ließen sich wie mich dünkt, aus den Bedingungen, die die Zeit den Künstler auferlegte, sehr gegründete Anmerkungen machen. Herr Züßli treibt überhaupt seine Vorliebe zum Idealen der Kunst wohl zu weit, und legt Raphaelen, so wie Michael Angelo'n, Dinge unter, woran diese schwerlich gedacht haben. So soll, nach ihm, Homer bloß die Idee des Krieges, unter jedem Standpunct, in seinem Werk verfolgen, und eben dieß das höchst Characteristische der Iliade, das heißt, das, wodurch sie Epos wird, ausmachen. Jeder Vorfall darin soll sich bloß auf den Krieg beziehen; diesem

Dies ist, in flüchtigen Außenlinien entworfen,
der Character der Raphaelischen Stenzen. Hier

untergeordnet sehn, u. s. w. Für jeden, der den Homer kennt, braucht diese Behauptung wohl keiner Widerlegung. Ich erinnere dieß nicht, um Herrn Büßli's gegründeten Anspruch auf Verdienst, daß er sich durch seine Vorlesungen erworben hat, im geringsten zu schmälern, sondern nur, um auf den Gang seiner Ideen, die, obgleich sie, hier und da, nach Art der Neuern, ein wenig stark zum Imaginarismus hinhängen; dennoch, zur Begründung echter Grundsätze der Kunst, unter uns, etwas beitragen können, aufmerksam zu machen. Wie sehr er übrigens der oben bezeichneten Hypothese nachgibt, beweist, unter andern, auch der Umstand, daß er Michael Angelo'n, der Idee des Ganzen zugefallen, in der Chyrtinischen Kapelle, wovon das jüngste Gericht nur ein Theil ist, das Naïve freiwillig dem Plan des Ganzen opfern läßt. Michael Angelo wollte nemlich Gott, in unmittelbarem Umgang mit dem Menschengeschlecht darstellen: er hatte also mit den Individuen, wie sie Raphael liebt, hier nichts zu schaffen. Die Willkührlichkeit einer solchen Voraus-

ist es, wo sich die ganze Masse seiner Kraft, sowohl was sein poetisches Vermögen, als die Kraft der Ausführung betrifft, sammelndrängt. Jede Periode seines Stils, von da, wo er den engen Fesseln des Pietro Perugino nach und nach ent-
schlüpft, durch alle Abstufungen und Unterscheidungszeichen von Form und Character hindurch, bis da, wo er sich vom Natürlichen zum Wahrscheinlichen, und zu jener herrlichen Größe der Zeichnung erhebt, ist hier bemerkbar. Nirgends als hier findet man jenen Meisterton der Fres-

sehung, die, eben durch diese Folgerung, die wirkliche Mängel, durch erträumte Vorzüge, bedecken soll, sich zu einer ernstesten Untersuchung eignet, erhebt wohlkam besten, aus der jedesmaligen Bestimmung der Zimmer, zu Consistorialverhandlungen, theologischen Controversen und dergleichen, wie ihn z. B. gleich bei der Disputa die Noth und der Gebrauch an die Hand gab. Selbst die, bei der Vorfertigung der Gemälde, so oft unterbrochene Zeitfolge, ist dieser Meinung, daß das Ganze vom Künstler, nach einer Hauptidee concipirt sey, nicht günstig.

romahleren, das wahrhafte Organ der Geschichte, das, mit Silberklarheit und Breite, die Gluth des Titian und die Tinten des Correggio vereinigt. Ueberall offenbart sich uns die Ueberlegenheit eines mächtigen Talents; nur mit stärkerm oder schwächerem Eindruck, mit größerem oder geringerem Erfolg, je nachdem der Gegenstand sich zu einer dramatischen Behandlung eignete oder nicht. Beispiele davon sind überall — von dem sanften Enthusiasmus, der den Parnass durchherrscht, und den ruhigen oder eifrigen Zügen des Nachdenkens, in der Schule von Athen, bis zu den trüben Gehehrden und Ausbrüchen dogmatischer Controverse, in der Disputa übers Sacrament, und den Symptomen religiöser Ueberzeugung, oder heilig entflammten Eifers, in der Messe von Volsena. — Nicht das Wunder indeß, wie schon bemerkt worden: — die Furcht, die Schrecken der Menschlichkeit sind es, die uns, in dem Brand von Borgo erschüttern, ergreifen und

begeistern. Wenn im Heliodor *) die erhabene Erscheinung uns, zwischen Theilnahme und Er-

*) „So wie die Erscheinung, ist alles im Heliodor geistiger, höher. Die Figur des Reuters und sein herrlicher Kopf muß jedem Gedulten besonders gefallen. Von der schönsten jugendlichen Form, hat derselbe gleichwohl etwas Erschreckendes und Geistermäßiges. — Einer von Heliodors Soldaten, der ein geraubtes Gefäß trägt, reißt, von ungeheurem Schrecken getroffen, den Mund unmäßig auf. Ein anderer fester roher Kerl will das Schwert ziehen. — In den spätern Arbeiten Raphaels (wozu der Heliodor gehört) ist ein höherer Geist, eine verborgene Weisheit. Dort (in seinen jugendlichen Werken) möchte er allen gefällig werden, allen verständlich: hier will er der Menge bloß inponiren, und nur seinen Freunden sich offenbaren. Wenn man daher in einigen Figuren, als z. B. in den herabschwebenden Jünglingen, in dem Soldaten hinter dem Heliodor, welcher eine Wase trägt, auch in dem zu förderst knieenden Mädchen, so wie im Incendio del Borgo, in der Frau mit den Wasserkrügen, in der andern, welche halbangelegen steht, und in dem Manne, der sich von der Mauer herunter läßt, einen

staunen, schwanen läßt: so folgen wir den stürmisch einhereilenden Dienern der göttlichen Gnade, weniger, um den Tempel von Raub und Kirchenschändung gerettet zu sehen, als weil uns die hilflose Unschuld, die wehrlose Schönheit der Weiber und Kinder, die umher zerstreut sind, und deren zitternde, Anmuth athmende Grazie uns eine sanfte und liebevolle Theilnahme abnöthigt, unser Mitleid und unsre Erwartung auf den Ausgang gespannt halten. Und so vergessen wir auch die Erhebung des Paniers, die Erscheinung der Engel, und Constantin selbst in der Schlacht, um uns mit Maxentius in die Wogen zu stürzen, oder die verzweifelte Todesangst des Vaters zu theilen, der in dem erlegten Feinde plötzlich seinen eignen Sohn erkennt.

sehr starken, beynahe an Uebertreibung gränzenden Ausdruck bemerkt: so muß dabei erwogen werden, daß solches mit Bedacht, und um der Wirkung Willen geschehn. Sie stehen an ihrem Orte, in Verbindung mit dem Ganzen, und wie tiefe Schatten gemahlt, die lieblichen Hinterparthien zu erheben.“ S. d. Propyl.

Mit welcher Glücklichkeit oder Unglücklichkeit Raphael das Portrait — obgleich in seinem würdigsten und erhabensten Sinn — in einige Compositionen seines großen so eben von uns betrachteten Meisterwerks einführte, wollen wir jetzt nicht untersuchen — der allegorische Theil des Gemähltes selbst mag für die Ursache, die ihn dazu antrieb, Rechenschaft stehen: — so viel ist gewiß, er hat, durch Zulassung desselben, dieser Art von Malern ihren wesentlichen Stempel aufgedrückt, und ihr, durch den ihr erteilten Character, ihren Rang und Platz angewiesen. — Durch Character veredelt, erhebt sich das Portrait zur dramatischen Würde: von Character entblößt, wird es ein bloßer Zweig mechanischer Geschicklichkeit, ein Spiel im Strudel der Mode. Dembo Bramante, Dante, Gonzaga, Savoranola, Raphael selbst mögen und können, in einem untergeordneten Licht, und als ein bloß characteristischer Zierrath betrachtet werden: aber Julius, der Zweite, der das Wunder, in der Messe von

Holsena, durch seinen Eintritt, beglaubigt *): oder der in den Tempel getragen wird, weniger um ein Zeuge der Bestrafung der Kirchenräuber zu seyn, als vielmehr, um ihrer Strafe den Stempel der Rechtmäßigkeit und Göttlichkeit aufzudrücken: Leo, mit seinem Zuge, der so ruhig dem Attila, von Gesicht zu Gesicht, steht; oder der von seinem Tribunal das Schicksal der gefangenen Sarazenen entscheidet — alle diese Personen bezeugen sich, durch ihre bloße Gegenwart, als Haupthelden des Dramas, für die die Handlung erfunden, denen sie untergeordnet, und deren Character zu verherrlichen, sie so und nicht anders zusammengesetzt worden ist **).

*) Siehe den Umriss.

**) „Zu dem Rang des Characterbildes erheben sich auch Bildnisse von der Art, wie Leo X. zwischen zwei Cardinälen, die Halbfigur von Cardinal Fadra, und das Kniestück von Julius II. alle zu Florenz, von Raphael. Die Handlung der vorgestellten Personen zeigt den Character an; alles ist bedeutend, wahrhaft, lebendig. Es sind Ab-

Die ganze Macht der Raphaelischen Erfindung zeigt sich indeß besonders in den Gegenständen, wo das Drama, von seinem epischen und allegorischen Gewerke entkleidet, sich einer bloßen historischen Wirklichkeit nähert, und der prägnante Moment eines gewöhnlichen Factums dadurch verstärkt und erhoben wird, daß ihm der Künstler das Gepräge des Pathos und des Characteristischen aufdrückt. Den Gipfel dieser Kunst zeigt uns jene prächtige Reihe von colorirten Zeichnungs-

bildungen vom Menschen selbst, von seinem Wesen, seinem Innern, nicht nur eine unbedeutende Aehnlichkeit mit der äußern Gestalt desselben. — Gewöhnliche Bildnisse dagegen sind Abbildungen einer menschlichen Gestalt, ohne Handlung, selten für den Verstand, bloß für die Erinnerung. Der sehr weitem edlere Zweck des Kunstwerks, Darstellung des Characters, wird dabei weder gefodert noch gekannt. — Dadurch bleibt der Gegenstand eines solchen Bildes — oder Gleichnisses völlig gleichgültig. — Das Bild hat kein allgemeines Interesse.“ S. d. Prophl.

gen, die gemeinhin, unter dem Titel der Cartons, bekannt sind, und wovon ein Theil und Ueberbleibsel glücklich genug gegenwärtig in unsern Händen ist *). Sie stellen, in dreizehn

*) „Richardson gibt, im dritten Theile seines Werks, bei Gelegenheit, wo er die in England befindlichen sieben Cartons der Tapeten, mit den Werken Raphaels in den Stajzen, vergleicht, einige Data zur Geschichte derselben, die ich hier in einem kurzen Auszuge mittheile. Sie sind fast alles, was wir von der Geschichte dieser merkwürdigen Kunstwerke kennen. Vasari berührt sie nur sehr kurz. Er sagt bloß, daß Raphael, auf Geheiß Papst's Leo X. die Cartons zu diesen Tapeten selbst gemahlt hat, daß sie in Flandern gewebt worden sind, und siebenzigtausend Stadi gekostet haben, ohne weder ihren Inhalt, noch ihre Anzahl zu bemerken. Man kann also nicht mit historischer Gewisheit bestimmen, ob die eben angeführten Tapeten sämtlich, oder in wie weit sie von Raphaels eigener Hand sind. In jenen oder denen könnte man, dem Augenscheine nach, auch seine Erfindung bezweifeln. Bottari sagt zwar, in seinen Noten zum Vasari, daß

Compositionen, den Ursprung der Seligmachung und Gnade, den Haushalt Christi auf Erden, und

der Tapeten stoff seyn, aber ohne anzugeben, woher er dieß weiß. Die jezige größere Anzahl widerspricht seiner Angabe. Die in England befindlichen Cartons sind — in Tempera oder Feinfarbe, auf Papier gemahlt, wie Raphael gewöhnlich seine Frescomahlerenei zu behandeln pflegte; die Farben mit vollem breitem Pinsel aufgetragen, und, in Pichten so wohl, als in den Schatten, mit Schraffirung geendigt. Die Gründe, Thiere, Architectur und andre Nebenwerke hat er durch seine Schüler hineinmahlen lassen. Die Aufsicht, über die Verrfertigung der Tapeten wurde einigen Flämändischen Künstlern, namentlich dem Michael Copier und Bernhard van Orley angesetzt, welche in Rom unter Raphael studiert hatten, und um diese Zeit wieder in ihr Vaterland zurückkehrten. Die Cartons kamen aber nicht mit den Tapeten nach Rom zurück, und man weiß nicht, ob sie in den Händen der Tapetenmeister, oder der Künstler, welche die Aufsicht darüber hatten, zurückgeblieben sind. Mehr als hundert Jahre nachher kamen sieben derselben in England wieder zum Vorschein, wo sie sich in der großen Gemahlsammlung

den Fortgang der von ihm gestifteten Religion vor. In welchem Licht wir ihre Erfindung be-

König Karls des Ersten zu Whitehall, unter mehreren Malereien von Julius Romanus, Titian und andern, in einem sehr verwahrlosten Zustande befanden. Jeder Carton war nemlich, wie ihn die Tapetentwicker bey der Arbeit gebraucht hatten, der Länge nach, in vier oder fünf Stücken zerschnitten, und in diesem Zustande blieben sie bis nach der Revolution, wo man darnach suchte, und sie zusammengeröst in einer alten Kiste fand. Der ältere Richardson hat sie noch so gesehen. Nach der Zeit wurden sie besser aufbewahrt. Man zog sie auf Leinwand, und besserte die wenigen beschädigten Stellen vorsichtig aus. König Wilhelm und Königin Maria ließen zu Hamptoncourt eine besondere Gallerie für diese Cartons bauen, wo sie aufgehängt, und vor allen Beschädigungen sorgfältig in acht genommen wurden. Ihrentwegen heißte man zur Winterzeit die Gallerie, um sie vor Feuchtigkeitz zu schützen. Neuerer Zeit wurden sie nach Windsor gebracht, wo sie sich noch jetzt in den Gemächern der Königin befinden. Die andern Cartons sind wahrscheinlich auf immer verloren; denn gegen das Ende des vorigen Jahrhunderts

trachten; als Theile eines sich auf einander beziehenden Ganzen, oder jedes unabhängig, und als eine einzelne Composition: — so können wir ihnen unsere Bewundrung nicht versagen, und

brachte man mehrere Fragmente davon, so wie im Anfange dieses Jahrhunderts, ein beträchtliches Stück von dem Kindermorde, das aber mit Velfarbe über-
schmiert, und dadurch verdorben war, aus den Nieder-
landen nach England. Der ältere Richardson hätte
nach und nach gegen fünfzig solcher Tegen gesammelt,
welche Köpfe, Arme, Beine, Füße, Hände, Gewand
u. s. w. enthielten. Es waren vornehmlich Stücke vom
Kindermord, der Anbetung der Weisen, der Auferstehung
Christi u. a. m. darunter. Die Person, von welcher
Richardson sie kaufte, sagte ihm, daß man diese Tap-
tons so zerstückt habe, um sie in einer Familie, wo sie
sich als ein Erbstück befanden, desto besser unter meh-
rere Kinder vertheilen zu können! — Wiederholungen
einiger von diesen Tapeten befanden sich in England,
Spanien, Mantua und Mailand.“ -- Man sehe die
kleine, interessante Abhandlung über Raphaels Tapeten,
von Herrn Prof. Fernow. *Mercur* 1797. Januar und
Februarstück, wovon dieß ein Auszug ist.

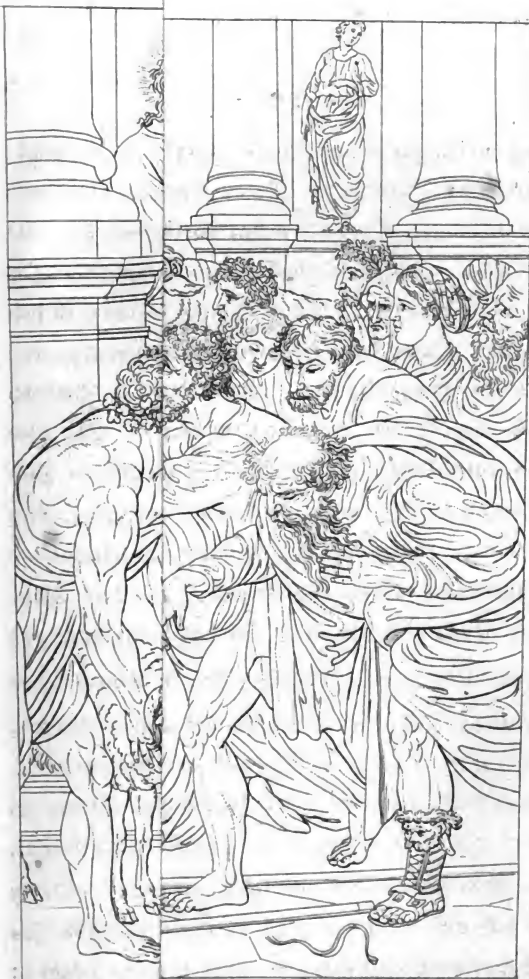
müssen einräumen, daß kaum eine Schönheit, oder ein heiliges Geheimniß genannt werden kann, wozu diese Cartons nicht entweder das Beispiel, oder einen sichtbaren Leitfaden abgeben. Die Klarheit und das Prägnante des Moments machen sich in ihnen wechselseitig den Vorzug streitig. Der Tod des Ananias, das Opfer zu Enstra, Paul im Areopagus sind hinlänglich, um uns auf das Uebrige schließen zu lassen.

Der Tod des Ananias.

In diesem Carton werden wir, ehe wir noch mit den einzelnen Schönheiten des Ganzen bekannt geworden sind, auf den ersten Blick, zu Theilnehmern der Scene erhoben. Die Anordnung ist amphitheatralisch; der Schauplatz eine geräumige Halle. Die Mitte derselben ist das Centrum der Handlung, und die beiden Flügel helfen zur Erläuterung und Verbindung des Ganzen. Die apoplectisch getroffene Figur vor uns ist augenscheinlich das Opfer übernatürlicher Macht: dieß zeigt

zeigt auch die von derselben Triebfeder beseelte Gestalt des Apostels, der, in erhabner Stellung, das Strafurtheil ankündigt und es durch Drohworte bekräftigt. Das Schrecken, das dieser plötzliche Schlag verursacht, wird am besten ausgedrückt, durch die Gesichtszüge der mittlern Jugend und des Alters, wie sie sich zu beiden Seiten des Leidenden versammeln. Uebrigens ist der Schlag eben erst erfolgt; dennoch hat sich seine Wirkung nicht weit herunter und allen Umstehenden mitgetheilt. Dieß ist absichtlich vom Künstler also angeordnet, um die Würde eines heiligen Versammlungsortes, durch eine laute und zu unruhige Störung, nicht zu unangenehm zu unterbrechen. Der Character frommer Andacht und Aufmerksamkeit ist in dieser Behandlung geblieben: der vorhergehende und bald nachfolgende Moment ist zugleich, durch die Beschäftigungsart dieser frommen Gesellschaft ausgedrückt, wenigstens ist darauf hingewinkt; denn die Matrone, die, ganz in das Geschäft des Geldzählens vertieft, sich

Dem verhängnißvollen Kreise nähert, kann wohl, nach einer begründeten Voraussetzung, keine andre seyn, als Sapphira, das Weib und die unglückliche Schicksalsgenossin des Ananias. In dieser Composition, die an dreißig Figuren in sich begreift, kann keine, als ein Gemeinplatz, oder als ein gewöhnlicher, conventioneller Zierrath und Lückenbüßer betrachtet werden. Sie sind gemeinschaftliche Glieder eines geschlossenen Kreises und beziehen sich, als solche, auf ihren Mittelpunkt. Alle handeln und haben Spielraum zur Handlung; einen Spielraum, auf dem Ruhe und Kraft mit einander auf das mannigfaltigste abwechseln. — → (Voussin, der, in seinem Tode von Sapphira, den Moment nachahmte, hat den Erstaunen erregenden Ausdruck des Wunders dadurch verfehlt, daß er der fenerlichen Handlung, statt des heiligen Plazes, den Raphael wählte, die Außenseite eines Porticus anwies, wodurch er sich auf einige wenige und gelegentliche Zuschauer beschränkt sah.) — Auch Petrus, indem es



Fréd. Basset fecit.

Raphael Urbini pinxit.

Das Todesurtheil ankündigt, scheint eben so sehr von der Wirkung des Wort's, das aus seinen Lippen hervorgeht, überrascht zu seyn, als die Umstehenden und der Neuling im Apostelamt, der sich ihm zur Seite befindet, von dem ich jedoch nicht hoffen will, daß er den Johannes vorstellen soll. —

Carton des Opfers zu Lystra

Der Moment, der in diesem Carton von dem Künstler gewählt ist (Sieh. den Umriss) bezeichnet zugleich die Ceremonie der Apotheose; die Wirkung, die diese auf die beiden Apostel Paul und Varnabas hervorbringt; und die plötzliche Hemmung und Unterbrechung des Opfers; alles in den klarsten und ausdrucksvollsten Motiven. Der, welcher das Opferbeil schwingt, wird durch die Gehehrde des Jüngling's, der sieht, wie Paul seine Kleider, aus Abscheu über diesen durch sein Wunder verursachten Gözendienst, zerreißt, daran verhindert, den Stier zu tödten. Das Wunder

selbst ist in der characteristischen Figur des wiedergenesenen Mannes, der, mit auf den Apostel gehefteten Augen und anbetenden Händen, auf ihn zustrizt, gegenwärtig. Zweifelnd bedacht und erkannt wird es von jener langen und ernsten Figur, die einen Theil des Gewandes von den Füßen des Lahmen hinweghebt, gleichsam um sich selbst zu überzeugen, daß jene auslos auf dem Boden herumliegenden Werkzeuge noch kürzlich die Träger dieser Füße waren *).

*) Apostelges. 14. V. 8. „Und es war ein Mann zu Lystra, der mußte sitzen: denn er hatte böse Füße, und war lahm von Mutterleibe, der noch nie gewandelt hatte. Der hörte Paulum reden. Und als er ihn ansah, und merkte daß er gläubete, ihm möchte geholfen werden: sprach er mit lauter Stimme: siehe aufrichtig auf deine Füße! Und er sprang auf und wandelte. Da aber das Volk sahe, was Paulus gethan hatte, huben sie ihre Stimme auf, und sprachen auf Lykaonisch: die Götter sind den Menschen gleich worden, und zu uns herniederkommen. Und nenneten Barnabam Jupiter: und Paulum Mercurius, dieweil er das Wort

Paul im Areopagus.

Derselbe Quell reicher Erfindungsgabe strömt im Paul, da er Gott von der Höhe des Areopagus verkündigt. Der Gegenstand selbst ist, wie aus Neugierde und Enthusiasmus zusammengesetzt. Einfachheit, in Anzug und Geberden, bekleidet den Sprecher mit Erhabenheit. Die Energie seiner Handlung wird durch seinen parallelen Stand noch erhöht und verstärkt; schon seine Ei-

führte. Der Priester aber Jupiters, der vor ihrer Stadt war, brachte Ochsen und Kränze vor das Thor, und wollte opfern, samt dem Volk. Da das die Apostel Barnabas und Paulus hörten, zerrissen sie ihre Kleider, und sprangen unter das Volk, schrien und sprachen: Ihr Männer, was machet ihr da? Wir sind, auch sterbliche Menschen, gleich wie ihr; und predigen euch das Evangelium, daß ihr euch bekehren sollt, von diesem falschen zu dem lebendigen Gott, welcher gemacht hat Himmel und Erde und das Meer, und alles was darinnen ist. — — — Und da sie das sagten: stillten sie kaum das Volk, daß sie ihnen nicht opferten." ..

Luthers Uebers.

uation bestimmt ihn, über das Ganze zu herrschen, indeß das Licht, worin er gestellt ist, den ersten Blick auf sich zieht. Wie er steht, scheint er das Organ einer höhern Eingebung. Die Gesellschaft, obgleich mit großem charakteristischen Blick und Kunst, zu ihrem Zweck, wie auserlesen, ist von der Art, daß Jedem, der Moment und die Stelle, worauf ihn dieser antrifft, gleichsam nothwendig angeeignet scheint. Das, wie in haarfeine Subtilitäten verwickelte Nachdenken des Stoikers; das sardonische Lachen des cynischen Weltweisen, so wie das feinere, weltmännisch ungläubige Lächeln des Epikuräers; der Academie scharf erwachter Disputiergeist; die erhab'nere Aufmerksamkeit der platonischen Schule, zugleich mit dem gräßlichen, unverhehlbaren Ausbruch rabbinischer Bosheit, und dem mystischen Blick des Magiers: alle diese Motive wiederhohlen, in lauten und leiseren Tönen, den Inhalt der neuen, von dem Apostel vorgetragenen Lehre der Unsterblichkeit. Aber während diese

durch Neugierde und Nachdenken, durch laute Debatten und festgegründetes Vorurtheil, erzählt, erwogen, wiederholt, bestritten, gebilligt, verworfen wird: zeigt die beseelte Gebehrde von Dionisius und Damaris, von der Macht ihres Inhalts, und ihrer göttlichen Kraft, über die Gemüther. Dieß ist der Punkt, die Ueberzeugung, die Befestigung der Lehre, die durch das Ganze bezweckt wird *). — Das Kunstvermögen

*) Eben so schön, wo nicht noch reicher motivirt, ist der einfache, man möchte wohl sagen, nackte Moment der Einweihung Petri zum Schlüsselamt. (Sieh den eben angeführten Aufsatz über Raphael's Tapeten von Fernow) „Wie reich an Interesse, heißt es daselbst, eine sonst einfache, für uns gleichgältige Handlung werden könne, wenn sie dem Mahler Gelegenheit gibt Affecte und Leidenschaften in's Spiel zu setzen, und wie groß Raphael in dieser Kunst gewesen ist, zeigen mehrere seiner Werke z. B. das Wunder der Messe in den Stenzen, Paulus, der den Athenern predigt, die Belohnung Petri zum Schlüsselamt u. a. m. Ich will bloß bei dem letzten Beispiele, einige Augenblicke verweilen.

Raphaels, in Behandlung eines bloßen historischen Gegenstandes wird am besten erkannt und ge-

Die Handlung der beiden Hauptfiguren in diesem Bilde, des Christus und Petrus, ist hier bloß Motiv das Interesse, welches der Künstler — der ein eben so großer Dichter, als Darsteller seiner Kunst; ein eben so tiefer Kenner des menschlichen Herzens, als seines Kunstzwecks war; — mit der Handlung zu verknüpfen wußte, und wodurch die Darstellung uns unendlich mehr zu empfinden gibt, als der Gegenstand an sich zu versprechen scheint. Wir sehen hier, bei der Auszeichnung, welche dem Petrus vor den übrigen Jüngern wiederfährt, die mannichfaltigen Affecte des Unwillens, des Meides, der Mißgunst, der Verwundrung, der Liebe u. s. w., in den Manieren und Gebärden der andern Apostel, die zugleich auch Menschen waren, wie wir, ausgedrückt. Wir lesen im Bilde deutlich, was in der Seele eines jeden vorgeht: die fromme Demuth und unbestechliche Treue, womit Petrus den Auftrag seines Herrn und Meisters empfängt; die innig ruhende Liebe des sanften Jo-

würdigt, wenn man es mit dem geringen Maaß andrer Meister, in eben diesem Fache, vergleicht. Wir wollen hierzu, aus der so eben betrachteten Reihe, den Kindermord zu Bethlehem ausheben; ein Original, wovon sich noch ein kostbarer Theil

Johannes, dessen Seele keinen Mord kannte; die Ueberraschung dessen, der hinter ihm steht, und dem der Mantel unwillkürlich aus der Hand gesunken ist; die hämische Bewundrung, die lauernde Mißgunst, die betrogene Hoffnung der Andern: — Dieß gibt der sonst so einfachen, kunstlosen Vorstellung eine Mannichfaltigkeit, einen Reichthum von Idee und von Interesse, das sich mit jeder wiederholten Betrachtung erneuert. Raphael hat hier gezeugt, was das Genie, in der Behandlung eines solchen Gegenstandes, vermag. Was ein durch Raisonnement geleitetes Talent daraus zu machen wußte, kann man in Poussins Darstellung eben des Gegenstandes, im Vollkost Voccapadusi, sehen. Was würde die handwerkende Geistesarmuth, oder der gefallsüchtige Wiß manches neuern Künstlers daraus gemacht haben?"

in den Händen eines Kunstfreundes unter uns befindet. *Baccio Bandinelli*, *Tintoretto*, *Rubens*, *le Brün* haben an diesem Gegenstand nacheinander ihre verschiedenen Kräfte versucht. Der Kindermord von *Baccio Bandinelli*, hauptsächlich erfunden, um seine anatomische Kenntniß und Geschicklichkeit an den Tag zu legen, ist ein sehr zusammengefügtes Gemälde von jeder Verdrehung menschlicher Stellungen und Glieder, wie sie der Verrenkung unmittelbar vorangehen. Der darin herrschende Ausdruck ist das Erzeugniß einer überstrengten Einbildungskraft, und schwankt zwischen frostigem Schrecken und schwerfälliger Abscheulichkeit. — Der stürmische Pinsel des *Tintoretto* verwischte alles einzelne Weh und Leid in allgemeine Massen von Licht und Farben. Die Composition zerfällt nemlich in zwei unermessliche Parthien von Licht und Schatten, und der Mangel an Ausdruck und Gemüth verbirgt sich unter dem allgemeinen Tumult. — Prachtigkeit und Contrast geben *Rubens*, wie den Ort und den Schau-

platz, so auch die Schauspieler seiner ihnen anvertrauten Handlung. Eine laut klagende Dame, in Sammetkleidern, mit goldenen, wild umherfliegenden Locken und weit ausgebreiteten Armen, ist es, die zuerst unser Auge beschäftigt. Nächste dieser eröffnet sich eine Gruppe, in Stahl gekleideter, neuchelmörderischer Bösewichter, mit starrenden Reihen von Speeren, bereit, die mit ihrer Kinderbeute beladenen, nackten Mordgesellen hereinzulassen, und die Rangordnung hinter ihnen anzuschließen, damit sie so der Verzweiflung, der sie verfolgenden, wehklagenden Mütter entrickt werden. Daben ist die Dürsterheit und der Pomp des Pallastes, im Mittelgrund, vortreflich, mit Hütten- und Dorfverzierungen, in der Entfernung, abgesetzt. — Le Brün umringte das allegorische Grab der Rahel mit bäumenden Reitern, die die aus den Armen ihrer Mütter hervorgezogenen Opfer der Unschuld in Empfang nehmen, und bedeckte so das ganze Feld mit Kindergemegele. — Poussin verband, was ihm seine Erfindungskraft,

von mütterlichem Wahnsinn und dem Blutdurst niedriger Naturen eingab, in eine energische Gruppe zusammen. — Raphael suchte dagegen, in seiner Darstellung, mit dramatischer Stufenfolge und allmähligem Fortschreiten, die Mutter, durch alle Grade des Mitleidens und Schmerzens, hindurch zu führen und zu schildern, durch die Thränen, den Schrey des Entsetzens, den Einhalt, den Widerstand, die Rache, bis zu dem dumpfbrütenden Blick der Verzweiflung u. s. w. Eben so entwickelte er die nichtswürdige Verworfenheit der Herodianer, oder Banditen, von dem ersten beengenden Herzklopfen des Neulings im Mordgewerbe, bis zu dem ruhigen Grinsen des im Mergeln ergrauten und abgehärteten Bösewichts, der keine Gewissensvorwürfe mehr zu kennen scheint.“ —

Zum Schluß dieser Betrachtungen von Herrn Fußlierrinnere ich noch, daß, wenn er Raphael hier und da den Vater der dramatischen d. h. der charakteristischen Malerey nennt, dieß nicht so

zu verstehen ist, als wenn dieser darin ganz ohne Vorgänger war, sondern nur, daß dieser Stig vorzüglich unter ihm zu seiner höchsten Ausbildung gelangte Masaccio, Andrea Mantegna, Pietro Perugino, Fra Bartolomeo, Lionardo da Vinci: alle diese vor trefflichen Köpfe waren ihm vorangegangen, und hatten ihm, besonders Lionardo da Vinci, für den eben erwähnten Punct der Darstellung, den Weg gebahnt. —

Giovanni.

Mit dem Benamen Masaccio, von der gänzlichen Vernachlässigung seines Aeußern und seiner Person also genannt: — in seinen Frescos zeigte sich die erste Spur davon, daß Theile, als solche, Bezug auf ein Ganzes haben müssen. Seine Zeichnung, obgleich ihren Formen die Schönheit noch fehlt, verdient Aufmerksamkeit. Die Elemente der Kunst, die Raphael ein Jahrhundert später, in ihrer Vollkommenheit bearbeitete, liegen im Masaccio. Es ist ehrenvoll für ihn, mehr als einmal von Raphael co-

pirt, und gewisser Maassen der Herald seines Stils gewesen zu seyn. — Masaccio lebt mehr in den Figuren, Paul's, der im Areopagus predigt, — auf dem berühmten Carton, der gegenwärtig in England ist — in der ihm abgeborgten Figur des Adam, den ein Engel aus dem Paradiese vertreibt — in den Logen des Vatican — als in seinen eignen versümmelten, oder retouchirten Ueberbleibseln. —

Andrea Mantegna.

Er studierte die Antike, deren kostbare Trümmer er über seine eignen Werke ausstreute. — Obgleich ein Lombarde, und, vor Auffindung der besten, alten Statuen, geboren, scheint er doch mit einer großen Mannichfaltigkeit von Characteren aus der alten Mythologie bekannt gewesen zu seyn. Er hat Formen, die uns an Apollo, Mercur, Meleager, bis herunter an Faunen und Satyrn erinnern: aber sein Geschmaç war zu roh, und seine Einbildungskraft neigte sich zum Grotesken. So vermochte auch seine Erfindung nicht,

sich von den übriggebliebenen Theilen, zu dem Ganzen, das sie hervorbrachte, zu erheben. Darum sehen wir, in seinen Figuren, nicht nur, zu mageren Formen gemeiner Gliedermänner und Gliederfrauen, Würde und Schönheit geseelt; sondern oft sogar Modellfehler einem idealen Torso angepaßt. Seine Faunen und Satyrn, anstatt der ippigen Anhängsel ihres Zwitterstandes, tragen oft die Denkzeichen heraldischen Prunks. Seine Triumphe sind jedem Kunstliebhaber bekannt. Sie enthalten ein reiches Gerüste von classischen Antiquitäten: doch mit mehr Fleiß als Geschmack auf einen Haufen gebracht, und dienen, als ein Ventrug schätzbarer Materialien. Im Ausdruck war er nicht unerfahren. Sein Begräbniß Christi versah Raphael, außer in der Composition, mit einigen Gesichtern und Stellungen, in seinem Gemählde über denselben Gegenstand in dem Vorghesischen Wallast. Die Figur von St. Johannes indeß, die Raphael ausließ, beweist, daß Mantegna sich zurweilen im Ausdruck vergriff, und

Grimasse für den höchsten Grad von Kummer und Affect nahm.

Fra Bartolomeo

Brachte zuerst Gradation in die Farben. Als Mitglied eines religiösen Ordens beschränkte ihn schon sein Stand auf Darstellung frommer Gegenstände und religiöser Charactere. Er verkürzte mit Kühnheit und Treue, und wenn die Figur es zuließ: so machte er die Drapperie zum Vehikel des Gliedes, das sie bekleidete. Er war der echte Lehrer des Raphael, dessen Anblick ihn von der Niedrigkeit des Pietro Perugino entvöhlte, und zu dem Mächtigen und Großen des Michael Angeloschen Stiles vorbereitete.

Leonardo da Vinci.

Aus allen Elementen der Kunst und des echten Genius zusammengesetzt, ganz Auge, ganz Ohr und ganz Hand. Mahler, Dichter, Bildhauer, Anatomiker, Architect, Ingenieur, Chemist, Musiker, Literat und zuweilen Mechanicus: in diesem

bezauberten Cirkel, worin er sein Leben verwandelte, streckte er die Hand nach jeder Schönheit, aber ließ sie auch gleich wieder fahren. Aus einem bewundernswürdigen Sonnet, das uns Pomazzo aufbewahrt, scheint zu erhellen, daß er gegen die Unbeständigkeit seines Künstlertemperaments nicht gleichgültig, wenigstens voll frommer Wünsche zu dessen Verbesserung war. Geschickter Winke zu geben, als sie selbst in Ausführung zu bringen, verschwendete er, unersättlich in Versuchen, sein Leben. Ausgerüstet mit einem Scharfsinn und einer Fassungskraft, die bis in die tiefsten Principien der Kunst, und den wahrhaften Zweck derselben drang, verband er damit eine Ungleichheit der Phantasie, die ihm, in diesem Augenblick, Flügel zur Verfolgung des höchsten Schönen ließ, und, in einem andern, ihn dem Häßlichen tief auf der Erde nachkriechen ließ. Wie dem Zauber des Chiaroscuro, verdanken wir ihm die Carriatur, mit ihrer ganzen widrigen Unförmlichkeit. Seine Begriffe vom höchsten Fleiß in der Vollens-

dung, und sein Mangel an Ausdauer dabei sind einander mindestens gleich. Mangel an Ausdauer allein konnte ihn dahin vermögen, seinen bewundernswürdigen Carton in Florenz, wovon der berühmte Meisterschüler nur eine Gruppe ausmacht, im Stiche zu lassen: ihn, dem selbst Michael Angelo bei dieser Arbeit mehr ein Gegenstand der Wett-eiferung, als der Furcht und Besorgniß seyn mußte. Mangel an Ausdauer allein war Schuld daran, daß sein Christuskopf im Abendmahl ungeendigt stehen blieb; denn der Künstler, erschöpft durch ein wildes Nachjagen nach Modellen zu Köpfen und Händen der Apostel, verstand, wie es scheint, die Kunst nicht, sich in den Mittelpunkt einer Composition zu setzen, und so das Ganze idealisch zu schaffen *). Hier, wo von den Vor-

*) Uebrigens ist das Abendmahl von da Vinci, in dem Sinne, wie die meisten Compositionen von Raphael, rein charakteristisch. Die Worte des Heiland's: „Einer unter euch wird mich verrathen!“ sind das naive Motiv, woran sich die Charactere aller zwölf Apostel

gängern Raphaels die Rede ist, verdient auch wohl die Frage, mit welcher Geistesfreiheit sich

Æ 2

entwickeln. Sie geben das Signal zu einem allgemeinen Aufruhr ben Tische. Petrus, etwas vom Heiland entfernt, fährt, seinem Character gemäß, mit Hestigkeit auf, und brennt — das Messer in der Hand — daß man ihm den Verräther näher bezeichnen. Judas — alle übrigen Apostel haben Lichter — sitzt allein im Schatten. Durch die Drehung Petri, und noch mehr vielleicht durch sein gezucktes Messer unruhig vorwärts bewegt und aus seiner Lage gerückt, hat er das Salzfaß umgeworfen. (Der Künstler hat ihn noch über dem durch den Beutel kenntlich zu machen gesucht.) Thomas, der die Unglaubigkeit seines Characters auch diesmal bewährt, sitzt in niedergebückter, zweifelnder Stellung neben dem Heiland. Ihm scheint es unmöglich, daß in ihrer Mitte ein Verräther, wie Judas, seyn könnte: während andre, in einem tiefen Gespräch begriffene Jünger weiter hin unten an der Tischecke, durch Hindenten mit den Händen und Zeigefingern, ben abgekehrtem Körper, so wie durch ein heymah' hörbares Murmeln, und Ausbrüche des Unwillens und Erstaunens, den Verräther

Raphael dieser Muster bedient hat, einige Erörterung. Der Imaginantismus, der mit der ganz

von weitem bezeichnen. Wer erkennt, in allen diesen reichen, schönen und ungesuchten Motiven das Vorbild zu Raphaels Stil, in der Schule zu Athen, den Fogen, der Messe von Volsena u. s. w. Seit Kurzem besitzen wir von diesem vortrefflichen Werk einen herrlichen Kupferstich von Morghen. Die dießjährige Kunstausstellung zu Weimar, die uns, wie von so manchem Guten und Schönen, also auch hiervon die Anschauung verschaffte, bot durch ein sinnvolles Dureau, in dem dieß Bild mit einigen andern, modernen Schlages aufgehangen war, reichhaltigen Stoff zur Vergleichung. Die Striche sind Punkte geworden, und die Punkte lösen sich allmählig in Nebel auf: dieß ist der Weg der neuern Kunst: wie anders, wie würdiger die alte! Ehre dem Fleiß der Pünktler: aber der Gedanke scheint bei ihnen immer mehr und mehr überflüssig zu werden. Dem Fabrickfleiß der Engländer ist es, den Mühen sey es gedankt, nun eben so leicht ein Stück Raphael, als ein Stück Manchester hervorzubringen. Wie von den Glasmändischen Tapetenwirkern die Cartons Raphaels in Etüden zerschnitten wurden: so wird auch hier, ohne Rücksicht auf Gestalt, Gedanke und Character, ein

zen Natur aufhebt, und alles aus sich schöpft, mußte natürlich auch die Grenzen der Nachahmung verrücken. Schon Michael Angelo machte Raphaelen den Vorwurf: daß er alles dem Fleiße verdanke; und dieser Vorwurf ist seitdem bis zum Ueberdruß oft gehört und wiederholt worden. Es ist wahr „Michael, wie Herr Fernow bemerkt, nach Vollkommenheit strebender Geist war auf alles aufmerksam, was ihn diesem Ziele näher bringen konnte. Sein ganzes

einzelner Fleck genommen und herausgewirkt, oder herauspunktiert: wenn der fertig ist, wieder ein anderer, und so fort. Das Anmuthende einer solchen Arbeit, die Geistlosigkeit und die wenigen Bedingungen, die sie voraussetzt: der Umstand, daß die Engländer und neuerdings auch die Franzosen dieser Art Kunstbetrieb, aus allen möglichen Kräften, Vorschub thun; alles dieß ist ganz dazu gemacht, die Märkte zu überladen, die Welt und den Geschmack zu verderben, und ein Zeitalter, das Triviolität und Nichtswürdigkeit herbeigeführt hat, zu verewigen.

Leben war ein innerwährendes Studium, und er war von dem Dünkelsolz unwissender und talentloser Künstler so weit entfernt, daß er vielmehr von Jedem, der ein Künstlerverdienst besaß, zu lernen suchte; ohne einer Manier anzuhängen. Hieraus läßt sich Michael Angelos hartes Urtheil über Raphael, daß er nur durch Studium, nicht durch Natur ein Künstler sey, erklären. Gerade diese edelmüthige Bescheidenheit, womit er alles Gute von andern erkannte, diese Geschmeidigkeit des Geistes, jede Vortrefflichkeit sich zuzueignen, dieser reine Natursinn, worin jedes Object sich schöner abspiegelte, waren das seltenste Geschenk der Natur. — — — Wir finden die Spuren von der Einwirkung fremder Geister auf den seinigen in mehreren seiner Werke, aber nie finden wir ihn von fremder Manier beherrscht. Er scheint bloß versucht zu haben, wie das fremde Gewand seinen Geist kleiden würde; aber er blieb in allen Verwandlungen Raphael, und trat, mit neuen Schönheiten bereichert, wieder

in eigener Gestalt hervor. So finden wir z. B. in der Anbetung der Weisen deutliche Spuren von Albert Dürers Art, dessen Werke ihm um diese Zeit bekannt wurden, und dessen Freundschaft und genialisches Kunstverdienst er so hoch schätzte, daß er Dürers selbst gemahltes, ihm zum Geschenk gesandtes Bildniß, in seinem Studio aufhing. Raphael konnte von Dürers Geschmack nichts lernen, da der seine bereits reiner und schöner war; aber der lebendige Natursinn dieses Künstlers mußte ihn ergreifen, und konnte leicht den Einfall erzeugen, sich in der Manier desselben zu versuchen, und dadurch zugleich seine Achtung für ihn an den Tag zu legen.“

Dem Sinne nach beynahe gleich lautend mit Herrn Gislis Aeußerung über eben diesen Punkt. Dieser sagt, wo er gleichfalls von Nachahmung überhaupt spricht: „Wer durch die Harmonie eines Ganzen beweist, daß er das von einem alten Meister Entlehnte eben so gut erfunden haben könne, wenn es ihm jener nicht vorher wegge-

nommen: von einem Solchen kann man nicht sagen, er ahme nach — jetzt nimmt er nur: ein andermal wird er selbst geben. So stiente Michael Angelo, in der Composition des jüngsten Gerichts, den Torso des Apollonius, in jeder Richtung, über Gruppen und einzelne Figuren aus. So hat er die Attitüde der Judith und ihrer Magd einer alten Gemme abgeborgt; aber mit Zufügung eines Ausdrucks und einer Grazie, wovon dem Original nichts bekannt ist. — Ebenso, wenn die Figur des Adams, der aus dem Paradiese vertrieben wird, auch den Masaccio für ihren Erfinder erkennt: so kann Raphael ihm doch wenig mehr, als einen Wink zu dem bewundernswürdigen Enthusiasmus und der Energie verdanken, womit er seinen Paul im Areopagus gestellt hat. In dem Gemälde, das den Bund von Noah zum Gegenstand gewählt, findet die Erhabenheit der Erscheinung so wie die Grazie der von ihren Kindern umschlungenen Mutter ihre Originale in der Sixtinischen Kapelle: doch

steht der Patriarch, der, indem er das Kind an seine Brust reißt, mit gefalteten Händen und knieender Imbrunst betet, jenen entlehnten Gestalten nicht nach, sondern ist ihnen, so wohl an Gluth als Werth der Erfindung, völlig gleich. Welche Figur, welche Stellung, im Carton von Pisa, ist nicht nachgeahmt worden. Raphael, Parmegiano, Poussin haben hier dem Erfinder wechselsweis ihre Verpflichtung. Im Sacrament der Taufe that Poussin wenig mehr, als daß er die Ungeduld mit dem Feinde handgemein zu werden, in die Ungeduld, getauft zu werden, verwandelte, und den alten Veteran, der, in verkehrter Richtung, durch seine Kleidungsstücke fährt, in seine Composition übernahm." —

Vielleicht kann es zu einer Zeit, wo es so viele Originale aus Originalen und beynah' kein wirkliches gibt; wo, über das Bestreben nach Genie, das Genie selbst, das von echtem Kunstfleiß unzertrennlich ist, hier und da verloren geht, nicht schaden, zu diesen beyden Ansichten über die

Grenzen einer erlaubten Nachahmung, auch noch eine dritte aus den Propyläen hinzuzufügen. „Die Figur des Kaiser Constantins, in der Bataille gegen den Maxenz, soll aus einem Basrelief, im Pallast Justiniani, entlehnt seyn, und im Opfer zu Nystra diejenigen, welche den Ochsen schlachten wollen, aus einem andern Basrelief, welches jetzt in der Florentinischen Sammlung ist. Freylich hat es auch nicht an Tadlern gefehlt, die ihm deßhalb Armuth der Erfindung vorgeworfen, und sein großes schöpferisches Talent läugnen wollten; sie scheinen aber den Unterschied nicht bedacht zu haben, der sich, in diesem Fall, zwischen einem mittelmäßigen und einem vortreflichen Künstler findet. Jener wird, aus Mangel, Armuth und Trockenheit des Geistes zum Raube verleitet. Er macht eine ungeschickte Anwendung desselben. Das Mißverhältniß zwischen seinem eignen Erzeugniß und diesem fremden Theil zeigt sich auffallend, zu seiner Schmach und zum Verdruß des Beschauers. Wenn hingegen ein gro-

ber Mann, wie Raphael, auf welchen kein Verdacht fallen kann, es habe ihn an allgemeiner Erfindung gemangelt, eine Figur, oder den Theil eines Kunstwerks unverbesserlich gedacht, und zu seinem Zweck passend findet, wenn er sie darum in sein Werk aufnimmt und mit den Elementen desselben so verwebt, daß sie nur ein gleichartiger, mitwirkender Theil davon werden: so erwirbt er sich ohne Zweifel ein Recht darauf und eignet sich solche an. Hätte er sie nicht gefunden, da er ihrer bedurfte: so würde er etwas Ähnliches erfunden haben, und es geschieht wohl öfter, als man gemeiniglich glaubt, daß große Künstler sich in ihren Gedanken begegnen, und daß ihre Werke sich in einigen Theilen ähnlich sind, ohne daß einer die Absicht gehabt hat, den andern zu copiren. Wenn aber Raphael die genannten Stücke auch wirklich absichtlich entlehnt, so verdient er doch immer Lob dafür, daß er weise und bescheiden das Gute überall zu suchen und zu schätzen wußte, und, aus Liebe zum Besten, zur

Wahrheit, dem Ruhme, neu zu seyn, entsagt hat. Möchte nur dieser Geist, der einzige, welcher uns sicher vorwärts zum Guten leitet, länger gedauert haben, oder zum Besten der Kunst jetzt wieder unter uns erwachen."

Dem Characteristischen der zweiten Art, wo eine schöne Dichtung frey mit der Wirklichkeit spielt, ist nahe verwandt, und verfließt oft mit ihm in eins, der Ernst des historischen Stils, der sich strenger an die Wirklichkeit anschließt, und sich ihr oft sogar unterordnet. Im letzten Fall bildet er den engsten Uebergang zum Characteristischen der dritten und letzten Gattung, dem es eigentlich nur darum zu thun ist, daß von jedem Dinge, das Gott geschaffen hat, zwey Exemplare in der Welt sind. Die Landschaften nach der Natur, die Prospective, die Portraite von den Bildnissen großer Feldherrn und Gelehrten, so wie die Fertigkeit der Hand, nehmen hier ihren An-

fang, und die Kunst und der Gedanke mögen sich nur verabschieden. Wie hoch demungeachtet, eh' es dahin kommt, die Stufe ist, die ein tüchtiger Künstler auch im historischen Stil erreichen kann: davon kann uns ein Blick auf die Alten, besonders auf Tacitus, belehren, dessen Verdienst, als Characteristiker der zweyten Art, dem eines Poeten gewiß zu nächst steht. Unter den historischen Malern nennt Herr Züsli Poussin, und wir wollen ihn, wie gewöhnlich, in seiner Characteristik desselben, begleiten.

Poussin.

Stil und Manier der römischen Schule verdienen, bis auf seine Erscheinung, wenig oder keine Erwähnung *). Er hatte sich, nach seiner Ankunft in Italien, mit möglichster Aufopferung seines Nationalcharacters, ganz ausschließend auf

*) Die Verdienste eines Giulio Romano, Polidoro da Carravaggio u. s. w. hatte Herr Züsli schon vorher gebührend und ehrenvoll gewürdigt.

die Antike gekostet. Seine Anhänglichkeit an die Alten war so groß, daß man von ihm sagen kann, er habe weniger ihren Geist copirt, als Copien von ihren Basreliefs abgenommen. Zuweilen nahte er sich dem Erhabenen und war oft im höchsten Grade pathetisch: dennoch aber blieb Historie, im strengsten Sinn, seine Provinz, und nur in diesem Fach verdient er, daß man ihm folgt. Seine handelnden Personen machen bloß, um eine Begebenheit zu erzählen, ihre Erscheinung; sie sind der Geschichte untergeordnet. Von seiner historischen Würde legt die berühmte Reihe von Sacramenten; von seiner Erhabenheit die Vision, die er dem Coriolan zuordnete; von seiner pathetischen Gewalt das Kind Pyrrhus den Beweis ab. Dagegen zeigt von dem künstlerischen Unvermögen, durch Figuren auszudrücken, was Worte allein sagen und deutlich machen können, sein Testament des Eudamidas. Sein Auge, obgleich es den Ausdruck Tizianischer Tinten, bis zur Nachahmung, aufzunehmen geöffnet und empfänglich

war, gestattete ihm dennoch nur selten, durch den Reiz der Farben zu bezaubern. Harte, nicht fließend genug vertriebene Farben, zuweilen sogar Flecke zerstören den Effect seines Colorits. Auch im Stil und der Zeichnung ist er sich selber nicht gleich geblieben. Zuweilen geht ihm die Idee aus, und, wie Pietro Testa, scheut er sich nicht, idealen Torfos Modellköpfe und Modellglieder anzusehen.

Albrecht Dürer.

Diesem für seine Zeit höchst talentvollen deutschen Künstler thut Herr Güssli offenbar hier und da, durch Härte des Urtheils, in seinem Werke, Unrecht: wenn wir gleich einräumen müssen, daß Albrecht Dürers Stil, im Allgemeinen, nicht nach einzelnen Momenten, wie z. B. in der Figur der Melancholie u. s. w. betrachtet, uns nicht berechtigt, ihm eine andere Stufe, als vielleicht die höchste, unter den Characteristiken der dritten Art anzuweisen, die sich einer blo-

ßen Abkonterfennung der Natur ohne Idee (Ideal) zu ergeben gewöhnt sind. Daß er diese Beschränkung seines Talents erkannte: davon finden sich, wie wir gleich sehen werden, in seinem Leben liebenswürdige Beweise. Wie er ist, steht dieser alte Meister auf dem höchsten Wege der Kunst. Wer so anfängt, kann mit dem höchsten und besten enden. Daraus erklärt sich sehr befriedigend die große Hochachtung, die Raphael für ihn hatte, der sein ihm zugeschicktes selbst gemaltes Portrait in seinem Studio aufhing *). Diese wenigen Worte mögen genug seyn

*) Die Richtigkeit dieser Ansicht wird selbst durch Albrecht Dürers Holzschnitte bestätigt, die, in kräftigen, charakteristischen Strichen und Umrissen, gar oft das Verdienst einer Federzeichnung haben. Wie sehr von diesen alten Werken der Kunst der neue, unduldsame Holzschnitt der Engländer absticht: darauf haben ebenfalls schon die Propyläen aufmerksam gemacht. „Die alten Künstler im Holzschnitt“ heißt es daselbst „beklammerten sich nicht um die Striche, als Striche, wie glänzend

sehn um dem, was Herr Füßli sagt, zur Einleitung zu dienen.

glänzend und fein sie ausfallen, wie sie liegen, und welchen Effect sie in diesem Sinne thun sollten: sie strebten vielmehr einzig darnach, das hohe Ziel der darstellenden Kunst, in Bedeutung und Form, zu erreichen.

Die neuern Engländer sind mehr als geschickte Handarbeiter zu betrachten, deren höchster Zweck ist, saubere Arbeit zu machen. Weigt sich nicht aber die Kupferstecherei, ja wir möchten beynah sagen, die Kunst überhaupt gegen diese Seite hin? der herrschende Geschmack fordert vom wahrhaft Guten, ja vom Schönen selbst, daß es im glänzenden Gewande auftrete, wenn es Eingang finden will. Was Wunder also, daß die alte Art in Holz zu schneiden fast gänzlich abgekommen, ja daß Holzschnitt und Holzschnittmanier sogar zur Gleichnißrede dienen müssen, um eine rohe, ungeschliffene Arbeit anzudeuten. Dagegen ist nichts natürlicher, als daß die neuern englischen Holzschnitte mit Beifall aufgenommen werden, und eine sehr lebhafte Sensation erregen, da sie so ganz dem Bedürfniß der Zeit angemessen sind. Fein, niedlich, angenehm in's Auge fallend

Albrecht Dürer, heißt es bey ihm, war ein Mann von schätzbarem Talent, ohne deßhalb ein Genie zu seyn. Er studierte, und so weit seine Einsicht reichte, setzte er sich auch gewisse Proportionen menschlicher Glieder fest, aber er erfand keinen Stil. Jedes seiner Werke ist ein Beweis, daß es ihm an echter Unterscheidungskraft bey'm Nachahmen gebrach; und daß ihm das Vermögen abging, von dem Sichtbaren, auf das Unsichtbare (von der Natur auf die Idee, das

lende, und was wahrscheinlich nicht die letzte Empfehlung seyn wird, überein wohlfeil. Mehrere Blätter dieser Art, die Albrecht Dürers Namen führen, haben den Gehalt geistreicher Zeichnungen mit der Feder.“ —

— — — Noch eine humoristische Stelle, im Sammler von Göthe, die des Unduldsamus der Neuengländer spottet, verdient ebenfalls, daß sie hier nicht übergangen wird: „Wollten sie ihrer gehorsamen Dienerin spotten, als Sie ihr diese elsenhaften Lustbilder, diese seltsamen Feen- und Geistergestalten aus der Werkstatt meines Freundes Jüßli zusendeten? Was kann die arme Julie dafür, daß etwas Seltsames, Geistreiches sie aufreizt? daß sie gern etwas Wunderbares vorge-

Idealische) einen Schluß zu ziehn. — Er copirte lieber Formen, die ihn umgaben, als daß er unter ihnen eine Art Auswahl traf, und gefellte, ohne sich daraus ein Gewissen zu machen, Häßlichkeit und Dürreheit zur Wohlbeleibtheit, und zuweilen gar zur Schönheit. — So ist seine Zeichnung. — Was seine Composition betrifft: so ist sie reich, aber ohne Geschmack; ängstlich präzis in Theilen und unbestimmt um den Ein-

Y 2

stellt sieht, und daß diese durch einander ziehenden und beweglichen Träume, auf dem Papier sitzt, ihr Unterhaltung gewähren? — Die englischen Kupferstiche, die langen weiß gekleideten Schönen, mit blaß rothen Schleifen und blaß blauen Schleiern! was sind das nicht für interessante Mütter, mit wohlgenährten Kindern und wohlgebildeten Vätern. Da darf ich freylich Titania, mit ihrem Geengefolge, um den verwandelten Klaus Bettel beschäftigt, nicht, in die Gesellschaft bringen!"

druck des Ganzen. Wie er ist, hat er uns weniger gezeigt, was zu thun, als was zu lassen ist. Zuweilen blüht in seinen Werken ein Schimmer vom Erhabnen auf: aber dieser wird gleich wieder durch eine bald darauf nachfolgende Platitude zugedeckt. — Der Todeskampf Christi auf dem Ölberg, und die Idee seiner Melancholie, so ausstichend sie ist, sind Gedanken, die an's Sublime gränzen, obgleich der Ausdruck der letzten Figur, durch das Plundergeräth, das der Künstler um sie her geworfen, sehr geschwächt worden ist. Sein Rittersmann, von Tod und Teufel begleitet, ist mehr eine Caprice, als daß er Schrecken erregt, und sein Adam und Eva sind ein Paar Modellbilder. Wenn Albrecht von irgend einer Seite sich dem Genie nähert: so ist es von der seines Colorits. Mit diesem steht er weit über sein Zeitalter. In Glanz, Wahrheit und Behandlung der Oelfarben übertraf er Raphael ebenso weit, als Raphael ihn, in jedem andern Theile der Kunst, hinter sich zurückließ. Seine

Draperie zerschneidet sich in Winkeln, und ist mehr gekniffen als gefaltet. Außerdem wird Albrecht Dürer der Vater der deutschen Schule genannt, obgleich er nie Schüler in derselben gezogen hat. — Daß die Exportation seiner Werke nach Italien einigen Toscanern, die den Michael Angelo studirt hatten, Anlaß gab, ihre Principien zu ändern, wie denn das bei Andrea del Sarto und Jacopo da Pontormo wirklich der Fall war, gehört zu den epidemischen Modeverkehrtheiten der Menschheit, und beweist, daß es so gut Einflüssen für den Geist, wie für den Körper, gibt. Der lateinische Herausgeber von Albrecht Dürers Buch „Ueber die Symmetrie in den Theilen des menschlichen Körpers“ (Paris 1557, Fol.) versichert uns, daß während des kurzen Aufenthalts seines Autors zu Venedig, dieser mit Giovanni Bellini bekannt und vertraut geworden; daß Andrea Mantegna, der von seiner Ankunft in Italien vernommen, und von seiner Fruchtbarkeit, so wie von seinem Ausführungstalenten eine große Meinung

gefaßt, ihm eine Einladung, zu einem Rendezvous, nach Mantua, zugesandt, mit dem ausdrücklichen Zweck, dem deutschen Meister eine Idee von Schönheit der Formen zu geben, wovon der weltliche Künstler selbst erst, durch Betrachtung der Antiken, eben einen kleinen Schimmer erhalten hatte. Andrea war dazumal krank und starb, ehe noch Albrecht, der sogleich Anstalten zu einer Reise nach Mantua traf, von einer Zusammenkunft mit ihm den gewünschten Nutzen zog. Wie der Herausgeber hinzufügt, konnte Albrecht Dürer diesen Verlust nie verschmerzen, und hörte nicht auf, ihn zeitlebens zu beklagen. Hieraus scheint zu erhellen, als ob er selbst den Mangel einer innern Selbstvollendung gefühlt, und bereits einen zu hohen Begriff von der Kunst gefaßt hatte, um auf Fingergeschicklichkeit, und eine an nichtsnißige Gegenstände des Lebens verschwendete Darstellungsgabe, großes Gewicht zu legen. Folgende Beschreibung des lateinischen Originals ist zu merkwürdig, als daß sie hier nicht eine allge-

meinere und buchstäbliche Mittheilung verdiente:
 „E Panonia oriundum accepimus. Erat caput
 argutum, oculi micantes, nasus honestus, et
 quem graeci τετραγύωναι vocant, procériusculum
 collum, pectus amplum, castigatus venter, fe-
 mora nervosa, crura stabilia: sed digitis
 nihil dixisses vidisse elegantius.“

Comit wären wir, auf geebnetem Wege,
 durch Charactere höchster, höherer und niederer
 Art, durch das Idealische, Historische und Na-
 türliche, vorgeschritten, wo Idee, Phantasie und
 Verstand unumschränkt ihre Herrschaft üben:
 jetzt nähern wir uns auf einem Nebenwege dem
 Reiche der Farben, wo das Licht dem Auge ge-
 bietet, und oft nur der Eindruck des Gefälligen,
 so gedankenlos es seyn mag, das ist, was die
 Bewunderung und den Reiz macht. Wenn es
 erlaubt ist, Abweichungen, in ihrer ersten kaum
 bemerkbaren Linie anzudeuten: so muß es auch

hier vergönnt seyn, zwei große, in jeder Rücksicht nie genug gefeierte Namen, Titian und Correggio hier an der Spitze zu nennen. Ueber die Entstehung und den Sieg des Colorits, so wie über die Herrschaft des Reichs der Farben überhaupt, hat sich Herr Füßli auf folgende Weise ausgelassen: Das Colorit, wenn es ein Mal einen hohen Grad erreicht hat, läßt sich wenig mehr sagen: es will herrschen, aber nicht untergeordnet seyn, und dienen. Wie Körper Körper, und Seele Seele anzieht: so wird dem, der sich ein Mal den Sieg über ein körperliches Organ, das Auge, verschafft hat, wenig daran gelegen seyn, um die schwierige Gunst des Gedankens zu buhlen. Nachdenken überhaupt ist den wenigsten genehm, und ein gedankenloser Genuß hat Vorzüge, die die Menge erkennt und sich aneignet. Nehme man noch hierzu die Natur des Orts, der dem Colorit seine Entstehung gab, und die Art von Aufmunterung, die eine artistische, coloristische Zeitgenossenschaft an demselben fand: so wird alles

erklärlich. Venedig, dazumal der See- und Stapelplatz des Europäischen Handels, die Spielbude der Zeit, das Waarenniederlager eines halben Weltheils; seine vorzüglichsten Einwohner Kaufleute, oder eine Klasse von Patriciern, die sich, durch Tapferkeit auf der See und Nachseiferung im Gewerbe, einander den Rang streitig machten: die rohe Volksmasse, dienend den Bedürfnissen des Luxus; von Verfertigung oder Handhabung derselben seinen Unterhalt ziehend: alles dies wohl erwogen — so läßt sich begreifen, wie unter dieser allgemeinen Mechanik von Geschäften, der Gedanke nicht aufkommen konnte, und warum von jeher in Handelsplätzen die Geburtsstätte des Colorits gewesen ist und in Ewigkeit seyn wird.

Selbst die Religion und das Allerheiligste muß sich entschließen der Lust des Ohrs und dem Schmuck des Auges dienstbar zu seyn. Kein Wunder also, daß auch das Reich der Farben, nachdem es ein Mal Wurzel gefaßt, auf eine unbescheidene

Art herrschend wurde: ein Wunder, vielmehr, daß dieß so spät und nicht eher geschah: und daß die frühern Colonisten noch so lange sich innerhalb der Grenzen der Mäßigung hielten.

Titian.

Während demnach Rom und Toscana, in der Raphaelischen und Michael Angeloschen Schule, den höhern Principien der Kunst huldigte: begann der untergeordnete, und mehr anlockende Reiz der Farben seine blendende Herrschaft zu Venedig aufzuschlagen. Jedes Auge wurde von dem geheimen Zauber, der von dem Farbenhorte des Titian Becelli ausging, angezogen und gefesselt. Titian Becelli, oder wie ihn die Venedigianer nennen, Titian, genoß des Vorzugs, daß sich die Natur keinem Coloristen, weder vor, noch nach ihm, in so würdiger Vertraulichkeit, entschleierte. Die flüchtigsten Erscheinungen des Lichts, sein eigenthümlicher Character, die Localfinten wurden von ihm zuerst ergriffen und fest-

gehalten. Landschaft, man mag sie nun als die Abzeichnung eines bestimmten Naturflecks, oder als eine reiche Zusammenstellung verwandter Gegenstände, oder endlich als den bloßen Hintergrund bewegter Naturerscheinungen ansehen und betrachten, datirt von ihm ihren Ursprung.

Auch ist Titian der Vater echter Portraitmaleren, der Aehnlichkeit, in Auffassung von Form und Character, mit Veybehaltung der Kunstwürde, selbst des Costüms, mit gehöriger Unterordnung. — Noch ein Schritt war zu thun, um den bezauberten Kreis der Kunst zu vollenden — zu schließen — Harmonie: und dieser Schritt erfolgte, unter

Antonio Allegri

Oder, wie er sich selbst nannte, Paeti, mit dem Beynahmen Correggio. Wie von einem Geist des Zaubers sind alle seine Gemählde von der Harmonie angehaucht, und Correggio's Harmonie und Grazien sind gleichsam zum Spruch-

wort geworden. — — — Er arbeitete nur auf diese Eigenschaft. Die Kunst, zwei einander entgegengesetzte Principien, das Licht und den Schatten, durch unmerkliche Uebergänge zu nähern, zu vereinigen, in einander zu vertreiben und zu verschmelzen, ist das Element seines Stils. Was seine Figuren mit Grazie belebt, ja die Grazie selbst ist wiederum der Harmonie, dem Verschmelzen des Licht's und Schattens untergeordnet. Die angemessensten Stellungen, die elegantesten Attitüden werden angenommen und verworfen, ja gar vielleicht links ausfallenden Stellungen zum Opfer dargebracht, — alles aus Gefälligkeit gegen dies gebieterische Princip. Zu bemerken ist dabei, daß die Harmonie des Corregio, obgleich sie durch die ausgesuchteste Farbengebung Bestand erhielt, dennoch von Farben ganz unabhängig blieb.

In diesem Reiche der Harmonie verschwinden Theile, werden verschlungen, kommen wieder zum Vorschein, und dürfen sich gegen das

Ganze immer nur dienend verhalten. Alles, was uns von Correggio übrig geblieben, durchherrscht dieser harmonische Geist, von seinen ungeheuer großen Kuppelgemälden, bis zu seinen kleinsten Oelfrüchten. Chiaroscuro, im ausgedehntesten Sinn des Worts, war sein großes Geheimniß. Verglichen mit der Breite, in der seine Umrisse fließen, ist selbst Lionardo da Vincis Kunst wenig mehr, als ein sterbender Abendstrahl. Das milde Centrallicht einer Kugel, das unmerklich durch lichte Halbtinten gleitend, in reich zurückgeworfene Schatten dahin schmilzt, ist die eigentliche Zauberformel des Meisters, die, so oft er sie ausspricht, uns in das Gefühl eines sanft dämmernen Zwielichts und in die Regungen eines wolustvollen Traumes versetzt. Uebrigens hüte man sich, wie schon erinnert, von dem einzelnen Ausfluge, in den Phantasien eines Meisters, (genialischen Anwandlungen) sich einen Schluß für das, worauf er immer wieder zurückkehrt, seinen Stil im Ganzen, abzuziehen. So erheben sich

Zeichnung und Stil des Titian oft zu der Höhe des Michael Angelo. Sein Abraham, am Opfer des Isaac verhindert; sein David, der über dem Riesenrumpf des Goliath sein Gebet verrichtet; sein Mönch, der, dem Mörder seines Gefährten im Walde, mit weiten Schritten entschlüpft, sind gleich, groß durch schreckende Erhabenheit der Idee, des Stils, der Zeichnung, des Farbentons, und der Kühnheit der Ausführung. Aus den Köpfen und Raphaelischen Frescogruppen glühen und klopfen zuweilen Titianische Tinten *). Nicht selten erblickt man darin ein Verschmelzen harmonischer Massen, und eine undulirende Grazie, der selbst die des Correggio nicht beikommt. So erreichte auch seiner seits Correggio den höchsten Gipfel der Erfindung und Kunst, als er dem Stillschweigen einen Körper gab, und den Myfterien der Liebe, in der wollustvollen Gruppe der Umarmung von Jupiter und Io, Person und Gestalt ließ. Eben so lief er, im Ausdruck der gött-

*) Z. B. in der Messe von Volsena.

lichen Auge, im Angesicht unsers Herren und Meisters (seinem Ecce Homo) allen seinen Nebenbuhlern den Rang ab; und Poussin, als er, vor den starrenden Augen des Coriolan, die zürnende Göttin Roms, in völliger Waffenrüstung, mit dem Glück an ihrer Seite, aufsteigen ließ, ging, mit kühnem Fluge, aus dem Gebiet der Historie in das Gebiet der Poesie über. Alle diese genialischen Abwandlungen indeß, diese einzelnen Momente und Aufschüchungen von Künstlerlaune entscheiden nichts, was von den bleibenden Haupteigenschaften des Stils eines jeden Meisters, d. h. von dem, wozu er immerfort, seiner Natur gemäß, und gleichsam nothgedrungen wieder zurückkehrt, die Rede ist.

Unter diesem letzten Gesichtspunkt wird so denn immer Erhabenheit der Idee und Größe der Zeichnung die Provinz des Michael Angelo; Pathos und Character die des Raphael; Colorit die des Titian; Harmonie die des Correggio; und Historie die des Poussin seyn.

Ausartungen des Stils in der Florentinischen, Römischen und Venetianischen Schule.

Es läßt sich nicht wohl läugnen, daß die ersten Linien vom Imaginantismus, der sich eine selbst eigene, willkürliche Natur schafft, und vom Undulismus, der sie, aus lauter Schönheitsgefühl und Scheu vor dem gar zu Kräftigen und Gewaltigen, lieber ganz entbehrt, mit Michael Angelo und Correggio bereits, wenn gleich in noch so leisen Anfängen, gezogen waren; es wird daher gut seyn, ehe wir das Ende von diesem Anfang verfolgen, etwas anders wo Gesagtes, über diese drei Krankheiten der modernen Kunst, ich meine den Imaginantismus, Phantasmismus und Undulismus, nachzuholen.

Der Undulist

Steht dem höchsten Schönen am nächsten. Was ihn verfolgt, und von der Erreichung seines Ideals so zu sagen, wegingstet, ist eine unziemliche

liche Ehen vor dem Natürlichen. Er geht mehr nach einer Idee, als nach der Erfahrung zu Werke; auch ist seine Idee richtig, und in so fern steht er mit dem Characteristiker der höchsten Art auf einer und derselben Linie. Wodurch er von ihm abweicht, ist nur die Feigherzigkeit, die ihm in der Ausführung beständig zu schaffen macht. — Wo jener frisch mit Leben bekleidet, genügt ihm eine leise, kaum bemerkbare, wolkenartige Hülle. So zerfließen seine Gestalten, aus allzu großer Zartheit, oft in Rauch, oder verdunsten in Nebel. Eine schöne Natur erregt indeß auch noch auf dieser Stufe Bewunderung und stille Anneigung. Da das Wesen des so gefassten Undulismus in einem beständigen Capituliren mit dem Begriff und der Materie, so wie das gewisser verfeinerter Weltleute, in einem beständigen Capituliren mit Gott und dem Teufel besteht: so ließe sich vielleicht zwischen feiner Urbanität, Grazie im Leben und Handeln, und der schönen

Linie, worauf sich Correggio bewegt, ein *tertium comparationis* finden: so wie es weiterhin für übertünchte Cultur und die punctirte Manier der Neu-Engländer einen zweiten Berührungspunct gäbe. Wie die Charactere im Begriffe; so würden sich die Striche auf dem Kupfer in Puncte, und die Handlungen allmählich in zierliche Nebel und Dücklinge auflösen. Noch einmal und zur Verwahrung gegen alle Folgerung, die nicht im Gesagten liegt, sey es bemerkt, daß hier nur vom dem äußersten Ende des Undulismus die Rede ist. Ehre, wem Ehre gebühret, dem einzig schönen Talent des Correggio, der Grazie aller ihm verwandten Dichter, so wie der Gewandtheit des feinen Weltmanns, der mitten im Element der Unnatur einen Ueberrest schöner Natur zu retten, ja jene sogar durch diese zu adeln weiß: aber nur noch ein Schritt weiter, und das Reich manierirter Zierlichkeit und der Conpel nimmt seinen Anfang.

Der Imaginant.

Läßt sich ebenfalls angelegen sehn, nach einer Idee vom höchsten zu dichten, zu handeln, zu mahlen; da er aber die Mittel nicht kennt, sie in die Wirklichkeit einzusetzen (naïve Motive) und die Natur haßt und verachtet: so fehlt dem, was er hervorbringt, die nöthige Organisation und es hat selten Consistenz. Montgolfiers Idee, eine künstliche Wolke aus Taffet zu verfertigen, die sich in einer gewissen Höhe, von der Luft getragen, schwebend erhielte, gründet sich auf eine tägliche Erscheinung der Natur. Anstatt ihren Gesetzen kindisch zu trogen, suchte der Erfinder sie in dem Geheimniß, wie sie oft scheinbar und mit der Nothwendigkeit spielend, ein Gesetz durchs andere aufhebt, zu belauschen. Der Regen, die aufsteigenden Dünste zeigten ihm den Weg; die Gravitation wurde nicht wirklich aufgehoben, sondern nur umgangen; und eben hierdurch unterscheidet sich der sinnreiche Montgolfier von einem Ifarus, den die Natur mit tröpfelnden Wachsflügeln mit Pre-

test von der Sonne wieder zurückschickt. Zwischen einem Abentheurer, der auf gut Glück, in einem durchlöcherten Rahn, in die Welt schifft, und Columbus, dem der Strich von Winden ein unbekanntes Land verräth; zwischen einer Robinsonade und einer Columbiade ist ein mächtiger Unterschied. Homers Götter und die Herengestalten einiger neuen Künstler unterscheiden sich bloß dadurch, daß die einen fantastische Hirngespinnurten, und die andern, selbst bei der kühnsten Aufschwung der Dichtung, dennoch der wirklichen Welt analog sind. — Dicht an den Imaginanten, der wenigstens einen Schein von Wirklichkeit rettet, schließt sich der Phantast, der sie ganz aufgibt, oder sie sich chimärisch zubildet. Im Weben des Immaginanten, wie des Phantasten, liegt ein Berührungspunct; nämlich der, daß sie sich beide an der Natur erboßen, weil sie nicht im Stande sind, sie von ihren gemeinen Umgebungen auszuscheiden. Der genievolle Plato selbst, als das Haupt aller Imaginanten gibt.

hiervon ein merkwürdiges Beispiel. Auch ihn trieb ein wilder, ungezügelter Haß gegen Homer und die Natur in die Schranken: aber Homer und die Natur sind geblieben, was sie sind, während er, auf seiner Seite, durch ein von aller Erfahrung losgerissenes Streben nach dem Idealschen, in utopische Republiken verschlagen ward, die, weder in der Poesie, noch in der Politik, ihren Stand haben *).

Nach dieser Vorerinnerung nehme Herr Fückli, und zwar zuerst, über die Ausartung des Stils in der Florentinischen Schule, wieder das Wort. —

*) Daß Plato der Sinn für echte Natur und das wahrhaft Characteristische und Plastische in ihr fehlte, beweist die widrige, poetisch: sophistische Rolle, die er dem Socrates in seinen Schriften aufdringt. Nicht weniger läßt sich die Gleichgültigkeit, zwischen ihm und Xenophon, aus diesem Gesichtspunct, befriedigend erklären. Was ein echter Imaginant ist, schließt nie Frieden, mit einem echten Deconomen, — auch im edlern Sinn des Wort's — und ein solcher war Xenophon.

Florentinische Schule.

„Michael Angelo lebte lange genug, um den Verfall der Kunst, der er durch Stil und Zeichnung, eine so heilsame Erschütterung gegeben, noch mit eigenen Augen zu sehen.

Melegriuo Tibaldi, von Bologna, berühmt durch seine Freskogemälde in dieser Stadt, nähert sich ihm am meisten. Der Nehmliche ist auch der Architect des Escurials, unter Philipp dem Zwenten. In seinen zu Bologna befindlichen Kunstwerken, trifft es sich nicht selten, daß kindische Ohnmacht im Aufflug der Ideen und eine außerordentliche Kraft der Ausführung, Character und Caricatur, Stil und Manier, mit einander wetteifernd, Hand in Hand gehen. Polyphem, der am Eingang seiner Höhle nach Ulysses tappt, und Neotus, der ihm günstigen Wind verleiht, sind redende Belege für diese Behauptung. Eine Form, von verwilderter Energie; Glieder und Stellungen mehr im Einklang, wie bey diesem Cyclopen, empfing selbst nicht die Phantasie des Michael Angelo:

während dieselbe Hand, die sie hervorbrachte, den Aeolus zu einer lächerlichen Aehnlichkeit mit Iherstes herabwürdigte, und den Ulysses, mit seinen Gefährten, in das Zeitalter Constantins oder Attilas hinüber costumirte und travestirte. Uebrigens ist der Stil des Pelegrino Tibaldi die Manier des Michael Angelo. Von ihm erlangten die Heemskerk, die Golzius und Spranger den Jubegriff Toscanischer Vortrefflichkeit und Originalität. Und doch scheint Michael Angelo mit diesem mächtigen Vermögen nicht ein Mal bekannt gewesen zu seyn: er wurde dagegen der Beschüzer weit mittelmäßigerer Talente, eines Venetianers Sebastiano und eines Daniel Ricciarelli von Volterra.

Römische Schule.

Raphael starb zu jung, um von dem allmählich verblühten Zustand seiner Schule ein Augenzeuge zu seyn, oder ihn zu überleben. Die üppige Fruchtbarkeit von Julio Papi, genannt

Romano, und der weniger ausgebreitete, aber mehr classische Geschmack des Polidoro de Caravagio, obgleich sie bereits von dem von ihrem Meister aufgestellten Canon abweichen, verdienen doch selbst, in dieser Abweichung, noch Hochachtung und einer ehrenvollen Erwähnung. Mit einer Liebe zu Patriarchalischer Einfachheit, die uns in die fabelhaften Zeiten des Herodots zurückversetzt, verband Julio Romano eine Rage für das Größte der Kunst *).

*) Einige sinnvolle Belege hierzu finden sich in den Propyläen, die ich hier ausziehe. „Den Pallast del T. in Mantua hat Julius Romano besonders, ein Schüler des Raphael, verziert. Der Künstler macht einen gleich beim Eingang mit seinem Reichthum und seinen Säulen bekannt. Vier Säulen im Porticus A. oder die Einfahrt in den Hof, haben Schäfte, die nur grob zugehauen sind, als ob sie nicht fertig geworden wären, und noch Akerarbeitet werden sollten. — Man tritt nun in den Hof. Eine Loge folgt, mit einer offenen Durchsicht in den Garten. Im Fries hat der Meister mehrere Triglyphen also gestellt, daß sie gesunken zu

Mit beinahe gleicher, aber noch mehr vermischter und mannichfaltiger Fruchtbarkeit, pflanzte Francesco Primaticcio den Stil und die Ideen

sehn scheinen und herunter fallen wollen. Von dem massiven und ernsten Character des Gebäudes scheint der Scherz etwas unzeitig.“ Uebrigens sind die reizenden Gedichte des Julio Romano aus dem Pallast del T. noch lange nicht so bekannt, als sie es zu seyn verdienen. In Erfindungen und Ideen scheint er unerschöpflich. Hier sieht man in einem Zimmer Amor auf Jupiters Thron, mit dem Donnerkeil in der Hand. Ein Amor ist auf den Cerberus gestiegen: ein anderer treibt den Hund des Pluto zum Gehen an. Lieblich und sinnvoll ist auch sein Cyclus von symbolischen Darstellungen des menschlichen Lebens.

Erstes Bild, am Gewölbe.

Das Kind wird von der Natur zwei Genien, einem weißen und einem braunen, übergeben. Zur Seiten steht eine Figur und zündet die Fackel an. Aurora steigt aus dem Meere.

Zweites Bild.

Häusliches Mahl. Das Kind wird gesäugt.

seines Meisters Julio, auf der gallischen Seite der Alpen fort. Mit Venstand Nicolos, gemein-

Drittes Bild.

Die Arbeit. Einer pflügt mit ein Paar Ochsen. Ihrer zwey sind mit Hacken beschäftigt. Eine Frau spinnt, und der Mann liegt ermüdet in ihrem Schooß.

Ennette.

Arbeiter heben sich um einen Haufen Garben ruhend gelagert.

Viertes Bild.

Eine Gruppe von vier tanzenden Figuren. Einige spielen auf Instrumenten, Ein Paar kosen. Amos zielt auf dieselben.

Fünftes Bild.

Eine vortreffliche Gruppe von Streikern zu Pferde.

Sechstes Bild.

Ein Kranker, der zu Bett liegt, wird geschröpft. Der Arzt besteht den Urin, den ihm die Frau gereicht hat, und seinen Rath zu vernehmen scheint.

Ennette.

Ein Opfer.

hin mit dem Bennamen Dell' Abbate besetzt, füllte er die Palläste Franciscus des ersten mit mythos-

Siebentes Bild.

Der Mensch stirbt. Die Genien verlassen ihn. — Erben theilen seine Habe. — Der Mond steht am Himmel.

Achtes Bild.

Die Seele wird von den Engeln in den Himmel getragen.

Uebrigens wird hier Julio Romano bey aller Gerechtigkeit, die man seinem Talent wiederfahren läßt, dennoch nur der erste Platz unter den Skizzen an-
gewiesen. Da ich oben bey den Abweichungen in Imaginatismus und Indulismus dieser Verirrung absichtlich nicht gedacht habe, weil der Skizist nur dann zu schelten ist, wenn er sich dem Gange des Geistreichen, auf Kosten der Ausführung, Zeichnung u. s. w. zu unbedinget überläßt, d. h. wenn er vergißt, daß seine Kunst zwar bestimmt ist, zur Einbildungskraft und zum Verstande, aber nie auf Kosten des äußern Sinns, und durch Beleidigung der Richtigkeit und Schönheit zu sprechen; so kann die Erörterung davon vielleicht für

logischen und allegorischen Werken, in Freskos, von einer Energie und Tiefe des Tons und Inhalts, die bis daher unbekannt geblieben war.

Manchen an seinem Plaz stehen, der bey einigem Ideenvorrath, auf alles, was Fleiß der Ausführung und Zeichnung erfordert, mit Mitleid, und unter der verächtlichen Benennung, *Ouvrage de Patience*, herabsetzt. „Der Beschauer vermist in den Bildern des Romanus das vor- und rückwärts weisende eines jeden Bilds, woraus sich Sinn und Zusammenhang des ganzen Bildes entwickeln sollte. Wenn man sich nun noch dazu erinnert, daß die leicht und flüchtig ausgeführten Bilder, in der Loge des Gartengebäudes, die geistreichsten sind; wenn man überdem, nach dem Zeugniß seines Biographen, mit in Anschlag bringt, und sich aus eigener Erfahrung überzeugt hat, daß er Zeichnungen in unendlicher Menge und mit unglaublicher Feichtigkeit verfertigt habe; hingegen Bilder, welche er sich mit Bedacht auszuführen vorgenommen, nur mit großer Mühe zu Stande gebracht: so gehört Julius Romanus, als Künstler, in die Klasse der Skizzisten, im höchsten Sinne, er steht gleichsam als das Ideal, oder wenn

Ein Werk Nicolos und Primaticcios ist der Enchus von Gemälden aus der Odyssee des Homer zu

man lieber will, als Repräsentant derselben vor unsern Augen.

Wir sehen, bei dem Worte Skizze, viele sich über diese scheinende Paradoxon verwundern und manche den Irrthum belächeln. Man wird uns an die Richtigkeit seiner Umrisse, an die schönen Formen erinnern, das berühmte Bild der Madonna del Bacino zu Dresden, als eins der mühsamst ausgeführtesten, nebst mehreren andern von dieser Art citiren und alsdann fragen: ob dieses Skizzen genannt werden können? — Skizziren heißt, aus entzündeter Imagination, Gedanken, Einfälle eilfertig und leicht hinwerfen. Der Zeichner überläßt sich dabei der Begeisterung und seinem Genius, stellt dar, was der Moment in seine Seele jagt, ohne weitere Prüfung; und dies ist durchgängig der Fall bei den Erfindungen unsers Künstlers. Die strömende, unerschöpfliche Fülle der Gedanken drängt ihn: er sucht sie in Bildern auszuschütten. Ueberall, wo er seinen Gegenstand ganz umfassen kann, wo es mit einem einzigen Einfall gethan ist, ist er untadelhaft. Dagegen, wo das Genie kühlerer Ueberlegung

Fontainebleau, eine wahre Goldmine von klassischen Materialien für den Mythen- und Ge-

gehörchen sollte, reißt ihn sein Feuer, seine Fruchtbarkeit, seine Laune hin. Das Studium, die Wissenschaft, die Schule, deren Zögling, die vorzüglichen Muster, nach denen er sich gebildet hat, sind Ursache des richtigen Urtheils, der vorzüglichen Anordnung, des edeln Stils: darin wirkt aber sein Naturell nicht, sondern die erlernte Kunst. Selbst das erwähnte Bild zu Dresden widerspricht dem Gesagten nicht. Die Erfindung mag ihm vielleicht eben so wenig, wie eine andere gekostet haben; an die Ausführung wendete er wohl darum so viele Mühe, weil er das Werk sehr ernst behandeln wollte. Ein solcher Mann mußte, vermöge seiner Wissenschaft, einen strengen Begriff von der Kunst und dem haben, was sie in der Ausführung leisten müsse. Hierin verfuhr er denn freilich eher rigoristisch, wie skizzenhaft: seine Naturellanlage zeigt sich aber wieder in dem etwas rohen Ausdruck, den er, als Skizze innewerth mehr stark und bedeutend, als wahrhaft und innig zu machen wußte.“ — Zum Schluß noch Goethens Würdigung der Skizzen, die sich ungezwungen an diese Betrachtungen anschließt:

schichtsmahler. Die Originale sind verloschen, und wir mögen die Größe dieses Verlusts selbst

Skizzisten.

Auch sie können eine eben so gefährliche Einseitigkeit der Kunst befördern, als wie die Helden der übrigen Rubrik. Die bildende Kunst soll durch den äußern Sinn zum Geiste nicht nur sprechen, sie soll den äußern Sinn selbst befriedigen. Der Geist mag sich alsdenn hinzugesellen, und seinen Verfall nicht versagen. Der Skizzist spricht aber unmittelbar zum Geiste, besticht und entzückt dadurch jeden Unerfahrenen. Ein glücklicher Einfall, halbirege deutlich, und nur gleichsam symbolisch dargestellt, eilt durch das Auge durch, regt den Geist, den Witz und die Einbildungskraft auf, und der überraschte Liebhaber sieht, was nicht dasteht. Hier ist nicht mehr von Zeichnung, von Proportionen, von Formen, Character und Ausdruck, Zusammenstellung, Uebereinstimmung, Ausföhrung die Rede, sondern ein Schein von Allem tritt an die Stelle. Der Geist spricht zum Geiste, und das Mittel, wodurch es geschehen sollte, wird zu nichts.

aus dem Nachschem und dem errathen, was uns die manierirte und schwache Kupfertravestirung eines Theodor van Tulden davon übrig läßt.

Venetianische Schule.

Das Colorit.

Hier wurde die Ausartung, von Titian herab, noch sichtbarer. Nach Parmegiano, unter dem

Verdienstvolle Skizzen großer Meister, diese bezaubern: den Hieroglyphen, veranlassen meist diese Liebhaberey, und führen den echten Liebhaber, nach und nach, an die Schwelle der gesammten Kunst, von der er, sobald er nur einen Schritt vorwärts gethan, nicht wieder zurückkehren wird. Der angehende Künstler aber hat mehr als der Liebhaber zu fürchten, wenn er sich im Kreise des Erfindens und Entwerfens anhaltend herum dreht; denn, wenn er durch diese Pforte am raschesten in den Kunstkreis hineintritt: so kommt er dadurch gerade am ersten in Gefahr,

dem die Manier des Correggio schon so sichtlich in die Augen fiel, erschienen die Carracis. Lodovico Carracci, mit seinen Verwandten, Agostino und Hannibal Carracci, gründete zu Bologna eine eclecticische Schule, die, durch Auswahl alles Schönen d. h. dessen summarisch ausgezogenen Hauptinhalt, mit Vermeidung aller dabei begangenen Fehler, die Vollkommenheiten der verschiedensten Meister in einen Brennpunkt zu ver-

fähr, an der Schwelle haften zu bleiben. — Dies sind ungefähr die Worte des Onkels, aber ich habe die Namen der Künstler vergessen, die, bei einem schönen Talent, das sehr viel versprach, sich auf dieser Seite beschränkte, und die Hoffnungen, die man von ihnen gehegt, nicht erfüllt haben. Mein Onkel besaß in seiner Sammlung ein besonderes Portefeuille von Künstlern, die es nie weiter, als zum Skizziren gebracht, und behauptete, daß dabei sich besonders interessante Betrachtungen machen lassen, wenn man diese mit den Skizzen großer Meister, die zugleich vollenden konnten, vergleicht.“ —

einigen suchte. Daß diese projectirte Quintessenz der Schönheit und der höhern Principien der Kunst, dem Stil der verschiedenen Meister unverträglich war, entging ihrem etwas mechanisch wirkenden Scharfjinn; eben weil dieser nie gelernt hatte, die Kunst unter ein höheres Princip zu stellen. Hier ein Sonnet, oder vielmehr ein Recept von Agostino Carracci, zur Verfertigung eines wahrhaft echten und idealen Gemählde:

Chi farsi un buon Pittor cerca et desia
Il disegno di Roma habbia alla mano.
La Massa coll' ombrar veneziano,
Et il degno colorir di Lombardia.
Di Michel' Angiol la terribil via,
Il vero natural di Tiziano,
Del Correggio lo stil puro, sovrano,
E di un Rafel la giusta simetria.
Del Tibaldi il decoro, et il fondamento,
Del dotto Primaticcio l'inventare,
E un po di gratia del Parmigianino
Mai senza tanti Studi, et tanto stento,

Si ponga l'opre solo adimitare,
Che qui lasciocci il nostro Niccolino.

Die ungeschickte und falsche Maxime, von einer bessern Anwendung abgesondert, sind die Caraccis im Besiz meiner unbedingten Hochachtung. Ludwig war der geschworne Zögling der Natur. Mit einem bescheidenen Stil in der Form, mit einer den Gegenständen religiösen Ernstes und Nachdenkens, woran sein Geschmack vorzüglich Gefallen fand, äußerst angemessenen lebenswürdigen Einfalt, verband er eine Feinheit im Ton der Farben, ein Sombre des Zwielichts klösterlicher Einsamkeit und Selbstbetrachtung, so wie den echten Ton des historischen Colorits. Mehr nach den Grazien der Demuth strebend, als daß er sich um die der Zierlichkeit bewarb, glückten ihm zuweilen auch die letztern mit beneidenswerthem Erfolg. Selbst jetzt, obgleich bereits in einem Zustande des Verschwin-

dens, scheinen die drei Nymphen, in den Gartenscenen von St. Michael in Bosco, von der Hand der Liebe geformt, vom Hauch der Liebe befeelt zu seyn.

Agostino.

Begnügte sich mehr, durch Kupferwerke, den Ruhm anderer, als seinen eigenen auf die Nachwelt zu bringen. Was die Gewalt der Ausführung betraf: so war Hannibal beyden darin, so wie im academischen Prunk überlegen: stand aber Jedem von ihnen, an Verstand, Urtheil und Gefühl für Schicklichkeit nach. Den überzeugendsten Beweis von der Unzulänglichkeit seines Geschmacks, im angezeigten Gesichtspunct, gibt uns sein Meisterwerk, worauf der Ruhm seines Namens gegründet ist, die Gallerie im Farnesischen Pallast.

Der Gleichförmigkeit und Kraft, in der Ausführung derselben, kommt nichts bey, als der bereits gerügte Ungeschmack und die nirgend zureichende Idee. Wenn man um eine Definition der Unschicklichkeit selbst verlegen wäre: so könnte

man sie von diesen Werken abziehen. Hat eine strenge Critik schon zuweilen die Namen Tintoretto und Paolo Veronese, wegen ihres übel und zur Unzeit angebrachten Schmucks, mit der Bezeichnung von Decorationsmalern, aus dem Gebiet der Historienmaleren, verwiesen: was hat ein Künstler zu erwarten, der, mit den Schätzen der Sixtinischen Kapelle und des Vaticans vor Augen, die Wohnung religiöser Strenge und bischöflicher Würde, durch Aufstellung von Szenen bacchanalischer Schwelgerei, und einer chaotischen Reihe abgedroschener Fabeln, verrothener allegorischer Blümchen, ohne Geist, Sinn und tiefere Bedeutung, anzufüllen kein Bedenken trug? und alles dies blos, um einem kindischen academischen Prunk, einem leeren, einem schulgerechten Kunstmechanismus Genüge zu thun. Gerechte Bewunderung deshalb dem Glanz, der verschwenderischen Fülle, der concentrirten Kraft des Hannibal Carroci, in dem Farnesischen Palast; doch die verkehrte, unschmackhaft kindische

Anwendung seines Talents — — — mag unter das Nichtsheit sinken, worunter sie gehört.

Von den verschiedenen Talenten, die die Carracis unter ihre Vormundschaft genommen, sind einige die sich selbst bald ihrer Minderjährigkeit entrißen. Barto, Schidone, Guido Rheni, Giovanni, Lanfranco, Francesco Albani, Dominico Zampieri, Francesco Barbieri, mit dem Benahmen Guercino, alles Schüler, die sich eben so sehr durch Verschiedenheit der Namen, als durch Verschiedenheit der behandelten Gegenstände von einander auszeichneten.

Schidone.

Der eine Seele in seinem Auge trug, legte sich auf ein Correggiosches Colorit, mit Uebertragung auf gewöhnliche, ja niedrige Gegenstände des Lebens.

Lanfranco.

Strebt, wiewohl mit verunglücktem Erfolg, Correggio, in schöpferischer Erweiterung seiner harmonischen Massen, gleich zu kommen. —

Enido Rheni.

Grazie, aber leider eine studierte Theater-Grazie hieß der Zauber, der diesen Künstler anzog. Seine weiblichen Schönheiten sind Antiquen abgeformt, oft durch wollüstige, schmachtende Attitüden und Gebärden den Mode- und Zeitumständen gefällig gemacht. Seine männlichen Formen dagegen verdanken den Ursprung ihrer Mannlichkeit oft dem Modell; dem Modell nämlich, wie man es in einem freundlichen Clima je zuweilen vorzufinden gewohnt ist. Wenn hier und da in ihnen ein höchst characteristischer Ausdruck, Männerkraft und Würde, ein apostolisches Feuer, wie in seinem Peter und Paul, ehemals in der Sampieri zu Bologna, aufblitz: so tragen andere dagegen das Gepräge courtmäßigen Prunks und offener Ungeschmacktheit, wie z. B. sein Paris, der, anstatt Helene mit offenen Armen der Sehnsucht, mir Blut und Innigkeit der Liebe zu empfangen, sie etikettenmäßig, wie ein Stutzer, erwartet, oder vielmehr, wie das frühreifste Für-

kenkind, seiner Adresskalendergeliebten entgegen sieht *).

Seine Aurora verdiente wohl eine etwas bessere Sonne, zu ihre Begleitung, und Horen nicht ganz so genährt und plump untersehten Ansehns, wie die, welche er ihr zugeordnet. Sein Colorit kränkt an derselben Veränderlichkeit, wie sein Stil; zuweilen ist es sanft und harmonisch verfließend, zuweilen kraftvoll, zuweilen ganz flach, verblässhend und unschmackhaft. —

Albani.

Vorzüglich angezogen, durch das Spiel lieblich mythologischer Ideen, gefiel sich in der Darstellung von Nereiden und Najaden, die er plump geformten, venetianischen Modellen, so gut es gehen wollte, anpaßte. Ihre Silber-Perl-Farbe wurde sodann mit den Rosatinten der Liebes-

*) Dafür ist denn auch die Helena von einer untadelichen Schöne und Anmuth.

götter, dem saftigen Schmelz in den Augenbrauen der Faunen und Satyrn, so wie der ganzen reichen Meer = Luft = und Waldscenerie, zu gehörigen Contrasten und angenehmen Effecten, abgesetzt.

Dominiche.

Der sich mehr, als irgend einer den aufgestellten Kunstmaximen seiner Meister folgsam erwies, strebte nach Vereinigung aller nur möglichen Vorzüge; nach der Schönheit der Antique; der Zeichnung und dem Ausdruck des Raphael; der Kraft und der Ausführung des Annibal; dem Colorit des Lodovico — und indem er von allen diesen seinen Werken etwas beemischte, kriegte er vom besten gar nichts.

Guercino.

Durchbrach, wie ein mächtiger Gießstrom alle academischen Facons und Dämme. Ihn überfiel ein unbezwinglicher Rigel, alles, was ihm vor die Hand kam, zu copiren. Mit einer lebendigen

Seele und Auffassungsgabe, kann man ihn von dem Vorwurf nicht losprechen, Geist, Gemüth, Form, Costüm, alles dem Effect des Colorits, seinem geliebten, stolzen Chiaroscuro und der Unererschrockenheit einer nie zitternden, nie versagenden Hand aufgeopfert zu haben.

Ein Geist der Maschinerie überschwemmte von nun an die Platfonds und Kuppeln an den Wallästen der Großen, mit mechanischen Kunststücken, wo es immer nur darauf ankam, wer am besten zu gruppiren, coloriren und contrastiren wußte. Der Regenbogen und die Jahreszeiten verarmten an Farben; erzählen hieß arm sehn; und wer keine einzelne Figur zu mahlen im Stande war, malte ein Duzend, und war sodann seines Effects gewiß. So wurde jedes Auge gezwungen, den großen, aber gemißbrauchten Talenten eines Pietro da Cortona zu huldigen, und der blendenden, aber üppig ausschweifenden Leichtigkeit des Luca Giordano einen Zoll zu bringen. Lucas Giordano, mit dem Ueberrahmen

Fa-presto, wegen der reißenden Schnelligkeit, womit er executirte, war, was Kunstmechanismus betraf, der erste Mahler seiner Zeit. Er starb 1707, sechs und siebenzig Jahr alt. — —

Uebrigens fand der Keim von Mittelmäßigkeit und Eclecticismus, den die Carracis in Italien auszustreuen suchten, besonders in Frankreich, einen üppig ergiebigen und empfänglichen Boden. Eine Schöpfung, aus den Vortrefflichkeiten eines Kunstcatalogs zusammengesetzt, wurde das Ziel französischer Kunst und Art. — In Frankreich war es, wo Michael Angelo's Recht, auf den Namen eines Mahlers zuerst in Anspruch genommen wurde. Die kühne Verwegenheit seiner Umrisse, die nicht fließen wollten; seine Zeichnung, die Reinheit der Antique, die Characterformen des Raphael selbst sind, wenn man ihnen glauben will, bloß die Propyläen, die Vorhalle zum großen Tempel der Kunst, worin der gewogene Stil des Annibal Carraci, seine academische Kunst, unsterbliche Meisterwerke aufstellte; und

von diesem sind sie sogleich mit einer Appellation an's Modell bey der Hand. In der Composition ebenfalls gewohnt, mehr durch allerley Moxens, Gruppen, Contrast, brillante Behandlung u. s. w. zu imponiren, als Schicklichkeit des behandelten Gegenstandes und Character zu Rath zu ziehn, entlehnen sie ihren Ausdruck lieber vom Theater, als von der Natur.

Darum beschwör' ich All Euch, in Da Vinzis
Namen,

In Raphael's — ist heilig euch der Musen
höchste Gunst,

Die Künstler Galliens mit Bedacht mir nach
zu ahmen;

Geleckt und zierlich ist der Fluch
von ihrer Kunst. —

Denn ob ein Pferd auf seiner Landschaft
harne,

Ein Graubündtner im engen Paß

Den Hals sich bricht: was bey dem Volk der
Marne.

Geschiehet: das geschieht mit Grace.

Gott Vater donnert mit verklärtem Reize,
Aus offner Himmelspfort', und Gott der
Sohn,

Wo möglich, stirbt er selber noch am Kreuze
Für uns, in dritter Position.

Des Schächers Auge scheint den Herrn zu
fragen —

Statt: „werd' ich heut mit dir im Paradiese
seyn?“

„Was wird die Welt zu meinem Tode
sagen?“

Und dieses Air de Tête — ist es nicht
fein?“

Ja, fährt der Teufel selbst, daß Gott
erbarme,

Mit einer armen Seel' etwa davon,
Ist's noch, als rief er, mitten im Allarme:
Monsieur, c'est avec votre permission!

Daß die Gleichförmigkeit dieser Manier im französischen Stil nicht hier und da ehrenvolle Abweichungen erleide, wäre eine ungerechte Behauptung. Ohne Nicolaus Poussin hier zum zweiten Mal zu nennen, sind die Werke von Eustache le Sueur, Charles le Brun, Sebastien Bourdon, und zuweilen noch die von Pierre Mignard reich an originellen Schönheiten, wenigstens gewähren sie einen guten Materialienvorrath.

Le Sueurs

Reihe von Gemälden, in der berühmten Karthause, zeigen die Gesichtszüge frommer Andacht und Gottergebenheit, in einer großen Reinheit des Stils und der Umrisse, so wie in einer erweiterten, herzreichen Manier. Sein Märtyrthum des St. Laurentius, und das Verbrennen

der Zauberblücher zu Ephesus, athmen beide Raphaelischen Geist.

Charles le Brun.

Seine in einen Punct der Einheit kräftig zusammengeführte Composition, der sich nur das Feuer, das alle Theile in den Schlachten Alexanders des Großen belebt, gleichstellen läßt, würde ihm einen Anspruch auf den höchsten Rang eines Historienmalers schaffen und zusichern, hätte er, in seinen Schlachtskizzen, seine Charactere weniger manierirt, und Griechen und Barbaren, mehr durch Nationalgesichtszüge und Form, als durch Waffen und Kleidung von einander unterschieden. —

Die sieben Werke der christlichen Liebe von Seb. Bourdon sind reich an überraschendem Pathos und immer neu erfundenen Bildern.

In der Pest Davids, durch Peter Mignard, ist unser Mitgefühl oft durch eine neue, energische Combination des Eckerdens, des Elends, der Angst in Anspruch genommen, — die selbst Poussin und Raphael entgangen war.

Da nun aber, ungeachtet aller dieser von Herrn Füssli den Franzosen eingeräumten Vorzüge, die von ihm vorher bezeichneten Klippen ihres Stils zu vermeiden, viel Geschmack, viel Verstand, eine große Künstsicht, und eine äußerst gereifte Beurtheilungskraft erfordert: so wird ein junger, talentvoller Künstler, für seine Bildung am besten thun, und am sichersten gehn, wenn er sich lieber an da Vinci, Raphael, die Antique und Natur, als an die französischen Manieristen, von ältern und neuern Dato ergiebt. Der nehmliche gute Rath kann auch für den jungen angehenden Dichter nicht oft genug wiederholt werden, dem der schiefe Gesichtspunct dieses Volks von Homer und Natur, in der Kritik, wie in der Ausübung, wenn er nicht zeitig genug davon zurückkömmt, auf ewig um das Höchste und Herzerhebendste seiner Kunst bringen und betrügen wird, wovon leider unter uns Beispiele genug vorhanden sind.

Wie

Wie es kam, daß die Neuern, nach einem Ausflug zum höchst Characteristischen und höchst Idealen, unter Michael Angelo und Raphael, unter welchem legten jedoch, wie schon bemerkt worden, in Abweichung vom Alterthum, der Stil sich mehr in Darstellungen einer schönen Natur als in der Idee gefällt, so plötzlich Stillstand machten, oder wo sie fortschritten, doch auf so verschiedene Abwege geriethen, daß Stellung, Licht, Farbe, Contrast, Gruppen, ja equilibristische Kunststücke und Körperverrenkungen die Stelle der Seele, des Gemüths und des Characters vertreten sollten: dieß ist eine Frage, deren Beantwortung uns hier zu weit führen würde. Nach Herrn Füssli's Ansicht ist die ganze Kunst der Neuern nur ein zartes, auf einen alten barbarischen Stamm gepropftes Reis: hier sind seine Gedanken darüber im Auszuge:

Das funfzehnte Jahrhundert ist das der Wiederherstellung der Kunst. Neu- und Leidmachen, Kreuztragen, Bußfertigkeit und Zerknirschung —

Das Christenthum selbst, in seinen Elementen, hat etwas Finsternes, Abgezogenes, Uebersinnliches, das den heiter lichtvollen, sinnlich schönen Höhen der Kunst zu wider ist, und es dem kräftigen Heidenthum, wenigstens für diesen Zweck, unterordnet. Wie den Griechen Schönheit in Gestalt und Form den Göttern beigesellte: so galt niedrig und von Knechtsgestalt zu seyn; bey uns für einen Vorzug. (Wer kann sich ein mit Nägeln an ein Kreuz geschlagenes Venus- oder albanisches Minervenvbild denken?) Nacktheit wurde das ausschließende Eigenthum von abgekehrten Märtyrern und milzfüchtigen Eremitengestalten: und wo es der Kunst auch hier und da noch vergönnt blieb, den reizenden Busen einer schönen Wüsterin, eine kraft- und muskelvolle Mannsbrust zu entfalten: so sah sie sich doch sogleich von der Kirche dazu angehalten, damit der Anblick des Sinnlichen das Herz nicht versuchte, und statt der bezweckten Abtödtung des Fleisches, der Reiz der Welt und ihrer Lüste etwa die Oberhand ge-

Wöhlte; das allgemeine Symbol des Schreckens, der Zerstörung und der Vernichtung, einen Todenkopf, dabey zu mahlen. (Man nehme hierzu, dabey den Juden, die ihre hebraistisch verfinsterten; spißsündig, Talmudisch und Rabbinistisch abgezogenen Vorstellungsarten größtentheils und in so reichlichem Maße auf uns vererbten „Du sollst kein Bild haben!“ ein göttliches Gesetz hieß, von dem, bey Strafe der Steinigung, keine Ausnahme erlaubt war: anstatt daß die Kunst in Griechenland unaufhörlich die Künstler, für Tempel und Altar, beschäftigte: daß jene eben deshalb keinen Einfluß von schönen Gestalten, wie Griechen *) und Römer, besaßen: und daß ihre Vor-

U b 2

- *) „Die Kunst gebietet selbst Ideen und Begriffe uns sinnlich zu erscheinen, nöthiget dieselben in den Raum zu treten, Gestalt anzunehmen und den Augen anschaulich zu werden. (Charactere höchster Art. Sieh oben) Wir würden diese Wunder schwerlich für möglich halten, wenn nicht die Alten solche wirklich geleistet, und in ihren Werken aufgestellt hätten. Der große Einfluß

Stellung von Gott, Welt und Natur ihnen um so erhabener schien, je unbedingter sie, wie dies bey

der zwölf obersten Gottheiten, und die kleineren der Mufen, Grazien, Horen, Parcen, u. s. w. greifen alle, wie Räder eines Uhrwerks, zum Zweck eines vollendeten Ganzen in einander. Sie umfassen, füllen und begrenzen auch, wie es scheint, das ganze Gebiet der Kunst im Characteristischen, im idealisch Erhabenen, im Gefälligen, Reizenden und Schönen. Die beste Kunst hat alle Widder der Götter in Ruhe dargestellt. Bey Gestalten, welche schrecken sollten, wie z. B. die Furien, erreicht sie ihren Zweck edler durch Großheit, welche bis zum Strengen, zum Furchtbaren getrieben werden kann. — Die neue Kunst hat sich nie in ihren Symbolen zu dieser Höhe schwingen können. Die besten Figuren von Gott Vater sind immer ernst, von sehr strengem Character, und kommen dem Jupiter der Alten nicht gleich, welcher sie nicht nur an schöner Form der Glieder übertrifft, sondern, neben dem Erhabenen und Gewaltigen, auch noch väterlich mild und gütig ist. Christus ist liebevoll, sanft, fromm, duldsam und gut, aber in seinen Bildern meistens auch schwach, und darf oft

allen Imaginanten - Producten ihrer Poesie *) der Fall ist, sich im Gestalt- und Formlosen umhertrieb: — ferner, daß wir eigentlich als Barbaren, als Abkömmlinge nordisch gestimmter, wilder Vorfürer der Kunst im Schutt halbversunkener Ruinen und Gebäude nachgegraben, und erst auf den Trümmern der Tempel, die die rauhern Hände unsrer Väter in Etücken geschlagen, ihr, so zu sagen, einen Altar gebaut; daß es demnach die Grabmähler des Scipio, Cäsar und Cicero sind, worauf die Raphael und Michael Angelo ihre Stafesei errichteten, mahlten, in Stein oder auf Leinwand darstellten: und daß dasselbige Kreuz, das, unter

nicht anders vorgestellt werden, wenn das Bild mit sich selbst und der vorgestellten Handlung in Einheit bleiben soll. (S. die Propheten.)

*) Bennehe scheint eine Schöpfung aus Nichts auch das Grundgesetz ihrer poetischen Schöpfungen gewesen zu sehn: wenigstens sind alle Imaginanten und Phantasten, bis auf den heutigen Tag, dieser Regel getreu geblieben.

aufgeschüttelten Ruinen, bereits zu verwittern drohte, eben erst angefangen hat, für Humanität und sittliche Bildung, uns wieder auf einen Augenblick zu gewinnen: man erwäge alle diese ungünstigen, mächisch finstern, niederdrückenden Umstände, durch die wir Neuern zum Theil gezogen sind und zum Theil noch ziehen, und man wird begreiflich finden, daß die Kunst bey uns frenlich nichts anders sehn kann, als ein junges im Sturm gepflanztes Reis, von dem es immer noch zu bewundern ist, daß es die Früchte, die es getragen hat, wirklich trug.

Holländische und Niederländische Schule.

Es ist schon vorhin bemerkt worden, daß, mit Eintretung des Indulismus, d. h. des Reiches der Harmonie und der Farben, das Reich der Natur und Wirklichkeit nach und nach zu Grunde ging, zurücktrat, verlosch, und alles sich zuletzt in Puncte, Nebel, Schwebungen von Licht und Schatten auflöste, oder in harmonischen Massen

verdämmerte. Dem Unkräftigen von dieser Seite abzuhelpen, geschah es, daß zwei mächtige Genien, die gewöhnlichen Wege zum Tempel des Nachruhms verachtend, Rubens und Rembrand, sich eigne Nachschlüssel machten, und damit seine Pforten aufschlossen. Was Magie, Contrast und künstliche Wahl, in Stellung und Beleuchtung einer gewöhnlichen, selbst gemeinen Natur und plumpen alltäglichen Formen, an idealischen Reizen abgewinnen, oder verleihen kann, ist redlich von ihnen erreicht. Wie im Transparent des Mondscheins Gänse, Heerden, Schafe, Windmühlen, Kohlgärten und Strohhöfen uns in erhöhterer geistreicher und geistaufregender Bedeutung erscheinen: so treibt hier die Kunst mit Gegenständen gemeiner Wirklichkeit, von denen sie im künstlichen Widerschein des Lichts, ein lebendig getroffenes, wenn gleich keinesweges idealisches Abbild nimmt, ein anmuthiges Spiel. An Richtigkeit der Zeichnung, Schönheit der Form, Strenge der Umrisse, so wie an alles, was einen

höhen Begriff der Kunst fordert und voraussetzt, ist dabei gar nicht zu denken: Frischeit, Lebendigkeit und Kraft in Auffassen der Natur, auf der einen Seite, und auf der andern künstlicher Contrast, Spiel der Lichter und Farben, Gruppe, Masse, Harmonie, Beleuchtung: jenes ist es, was in dieser Schule für Kunst; dieses, was für Idealität gilt *).

*) „Die Niederländische Schule, und an ihrer Spitze Rubens suchten hauptsächlich durch den Totaleindruck ihrer Werke zu reizen. Sie bewirkten das Gefällige für's Auge, vermittlest eines klugen Geausages der Figuren und Gruppen, durch ein verständiges Steigern der Licht- und Schattenparthien, und durch den Contrast der Farben, die Harmonie dieser letzteren meistens aber durch das künstliche Mittel des Tons. Sie strebten ferner nach dem Lebendigen und Bewegten in der Darstellung überhaupt, und ihre Forderungen an Kunst gingen, wie es scheint, nur selten auf etwas noch Höheres, als auf die Nachahmung der Natur, unter obigen Bedingungen. Die Italiäner hingegen, oder die Römische Schule, in beständigem

Rubens.

Zu Cölln geboren und zu Antwerpen erzogen, — welches dazumahl nicht nur der Sitz und die Niederlage des westlichen Handels war, und demselben seinen Hafen aufschloß: sondern auch, durch ein Zusammentreffen Haus Oestereichischen Pomps und Altspanischen Aberglaubens, eine Schule, einen Mittelpunct religiöser und classischer Gelehrsamkeit bildete und eröffnete. — Der eigentliche Vorzug von Rubens bestand darin, daß er sich und die Art seines Talents bald ausfand, und keine Zeit auf die Nachahmung anderer, die

Anschauen der plastischen Werke Griechischer Kunst, hatten einen weit ernstern Zweck. Sie bemühten sich hauptsächlich um Richtigkeit der Zeichnung, Schönheit und Eleganz der Formen; auch ist ihr Ausdruck meistens würdiger und gemäßigter; kurz ihre Absicht ging dahin, eine edlere Natur darzustellen, wozu sie sich der vorhandenen Natur mit Wahl bedienten. Manche vernachlässigten vielleicht zu sehr das Colorit und andere Theile der Kunst, welche das Auge reizen und befriedigen. (S. die Propyläen.)

ihm, bey seinem originellen Streben, nichts helfen konnten, verwendete. Venedig war es, das sich ihm als das Centrum seiner künstlerischen Laufbahn darbot: hierhin flog er, und es dauerte nicht lange: so hatte er sich, aus dem Glanze des Paul Veronese, und aus der Blut des Tintoretto, das blühende Farbensystem manierterter Pracht und Heppigkeit zusammengesetzt, das ihn und die Schule, die er bilden wollte, als ihr eigenthümliches Element, beherrschte. Er entfaltete zuerst, in unerschöpflichem Reichthum, jene Idealität des Pinsels, die die Natur unter ihre Herrschaft zog, und den Weg individueller Nachahmung verkürzte. Das Auge Rubens war für seine Schüler der Stellvertreter der Natur geworden, und so wurden sie der Mühe eigener Beobachtung überhoben. Aber nur sein Gemüth allein, daß das Gleichgewicht zwischen allen Farben und Tinten, ihre harmonische Verschmelzung, geahndet, entdeckt und gefunden hatte, konnte sie auf die Gegenstände, denen sie zukamen, gehörig anwenden, und

sie in Entwicklungen allegorischer und historischer Prachtigkeit, mit Weisheit und Geschick, benutzen. Denn nur zu diesem Zweck und keinem andern mußte der prächtige Farbenkraus zu dieser Größe anschwellen, mußte dieser kostbare Regenbogen alle seine Strahlen versammeln: späterhin, als, bei Ausartung der Schule, diese *) Seele,

*) Wohl nicht bloß späterhin. Der Sammt, die Kleider, der Brocat spielen schon in den Werken von Rubens eine merkwürdige Rolle. Auch kann man ihn von einer faden Hofgalanterie, die vielleicht schon in seinem Stand lag, unmöglich lossprechen.

Die Erziehung der Königin Maria von Medicis. B. in der Gallerie von Lurenburg, wo sie als Kind Unterricht von Minerva im Schreiben kriegt; Merkur ihr die Gaben der Beredsamkeit bringt, indeß die Harmonie daneben den Bass dazu anstreicht, und drei Gländische, breitgeschulterte Modellgrazien von Weitem das Zusehen haben, gehört in diese Rubrik; aber es kommt noch besser. Wie sich der Ehesegen bei der Königin einstellt, erscheint im Angesicht der entbundenen abgematteten, erlauchten Wöchnerin, ein Horn des Ueber-

die die Körper der Farben belebte, sich zurückzog, und die Farben allein, als leere hohle Repräsentanten ihrer selbst dastanden, etwas vorstellen und bedeuten, oder gar Vorzüge ersetzen sollten, die keine Farbe verschönigen, kein Colorit verschleiern kann: da lag freylich die ganze Armseligkeit der Manier am Tage, und Rubens mußte für Unvollkommenheiten Rede stehen, die doch

Aufes, worin, mitten unter Blumen, fünf Kindsköpfe stecken, die vermuthlich allegorisch auf fünf eben so glückliche Niederkünften deuten. Schon vorher trug Phryne, beim Hochzeitgepränge, als die einzige mythologische Person, unter so vielen Fürstlichen, in der einen Hand die Fackel und in der andern das Schleppkleid der Königin. Das Artigste, wenn man die Gattung ein Mal, als Gattung, so wie das Plump und Flämändische, in Form und Gebehrden, zugeht, ist noch immer das Bild, wo der König und die Königin, als Juno und Jupiter, sich in Wolken präsentieren und die Stadt Lion unten, in einem Wagen von Löwen, die Amors bändigend, gezogen, ihre Unterwürfigkeit und ihre Bewunderung ausdrückt.

eigentlich nur auf die Rechnung seiner Nachahmer gehören.

Von so glänzenden Namen, wie van Dyk oder Abraham Diepenbeck macht man billig eine Ausnahme.

Van Dyk.

Verband mit Grazie einen ausgezeichneten Geschmack. Seine Spähre war das Portrait, und die Nachahmung des Titian sichert ihm hier den zweiten Rang.

Diepenbecks

Phantasie, wenn gleich nicht so üppig ergiebig, wie die des Rubens, ließ ihr dennoch, wenn ich nicht irre, im Erhabenen, den Rang ab. Sein Bellerophon, Hyppolytus, Irion, Sisyphus können mit ähnlichen Werken seines Meisters wetteifern.

Rembrand.

In Allem, nur nicht was die Form betrifft, meiner Meinung nach, ein Genius der ersten Classe. Seine Unform, selbst den Zauber seines

Chioroscuro nicht in Anschlag gebracht, besitzt er ein so großes Naturvermögen, so viel Pathos, Größe, Einfachheit in der Composition, von der Anordnung des Erhabensten, bis zum kleinsten, Niedrigsten und Geringsfügigsten, daß das geläuterteste Gefühl und der verfeinerteste Geschmack, von immer neuem und zauberischen Reize angezogen, zu seinen Bildern zurückkehrt. Shakspear allein ausgenommen, weiß Niemand Einem, durch so Maaß und Ziel überschreitende Fehler, durch so Maaß und Ziel überschreitende Vollkommenheiten, wieder gut zu thun. Was mit Unaussehlichkeit im Anblick bey Jedem andern erfüllen würde, erscheint bey ihm, unter Umständen, die uns damit ausföhnen. Ihm war gegeben die unumschränkte Herrschaft über Licht und Schatten, die Harmonie und die Macht unmerklicher Verflöschung aller dazwischen liegenden Tinten. Mit gleich beneidenswerthem Erfolg tauchte er seinen Pinsel in die Kühle des Abendthaus, in die sengenden Strahlen des Mittags, in ein gelb-

bräunes, ziehendes Wetterleuchten, in das ver-
schienene Zwielficht, und die Finsterniß selbst, un-
ter seinem Pinsel, wurde sichtbar und fühlbar.

Obgleich dazu geschaffen, die Natur mit un-
berrücktem festem Beobachters Auge, in ihre ge-
heimste Werkstatt und bis zu ihren kühnsten Er-
scheinungen zu verfolgen, wußte er doch auch ih-
rem ruhigen Zustand, seine lieblichen und weniger
bewegten Seiten abzugewinnen. Er hatte eine
Hand, geübt, in Albernheit und Ungeschmacktheit
selbst, Interesse zu legen, und so zu sagen, eine
Blume in jeder Wüste zu pflücken: Niemand,
außer Rembrandt, verstand sich in dem Maasse da-
rauf, das Unbedeutende und Zufällige selbst zu ei-
ner Schönheit zu adeln, und eine Kleinigkeit an-
ziehend wichtig zu machen. War er gleich unter
Anleitung eines Meisters geworden: so fehlten
ihm dennoch die Schüler; Holland war für dieses
mächtige Kunstvermögen zu eng. Die nachfol-
genden Koloristen begnügten sich mit dem Dorf,
dem Bauer, der Schenke, dem Bierkrug, dem

Mohrreiß, dem Hasen, den Mohrrüben, dem verglasenden Hauch des Winters, der Glut der Morgenröthe, dem Schmelz untergehender Sommerabende, und ließen ihm den Geist, der alle diese Erscheinungen erfüllte, durchdrang, beseelte, und zusammen hielt *).

Schweiz

*) Von seinem Character erzählt man allerlei Lustiges †). Wie ihn in der ersten Periode seines Lebens Geiz und Habguth: haben ihn, in der letzten, Freigebigkeit und eine beynahe genial tolle Verschwendung beherrscht. Die Künstlerlaune hatte indeß wohl an Ausschweifung beider Neigungen ihren Antheil. Sehr originel ist, daß seine Schüler ihn oft mit Kartenstückchen, die sie wie Geld annahmten, und verloren hinwarfen, wo er sie dann begierig aufsaß, eine Falle gelegt: — ferner, daß er seinen eigenen Sohn dahin vermocht, seine Kupferstiche, unter dem Vorwande, er habe sie seinem Vater gestohlen, zu verkaufen, weil er wohl wußte, daß sie, durch dieses hinterlistige Vorgehen, im Preise stiegen, und

†) Die Anekdote, daß er seine Magd an's Fenster mahlte, mit der seine Nachbarn fortführen, wie sie bisher gewohnt waren, Gespräche zu halten, ist allgemein bekannt.

Schweizerkünstler.

In der Schweiz finden wir großes Kunstvermögen, oft ohne große Namen, ausgenommen von Hans Holbein und Francis Mola. Aber die

und daß das Publicum bei Dieben immer auf einen wohlfeilern Einkauf hofft. Ein andrer Mal beschloß er allerley Draf, retouchirte Mapien, Kupferstiche und Zeichnungen, und was ihm sonst im Weg lag, auf den Weg öffentlicher Versteigerung, loßzuschlagen. Um aber dieß desto glücklicher zu bewerkstelligen, verordnete er, und ließ, während deß, durch einen Bekannten, seiner Frau zu wissen thun, er sey plötzlich in der Fremde in ein hitziges Fieber verfallen und gestorben. Seine letzte Willensmeinung habe dahin gelautet, daß die Wittwe Rembrand alle Kunstfachen ihres Mannes, ausgenommen Mobilien und Hausrath, verkaufen sollte. Dieß geschah denn auch wirklich. — Es kam zur Auction, und die Sachen wurden natürlich zu enormen Preisen angetrieben. Nach derselben erschien Rembrand wieder plötzlich unter den Lebenden, und erregte in der Stadt, über die betrogenen Käufer, ein allgemeines Gelächter.

gewissenhafteste Ausführung, die hohe Vollendung und ein Titianisches Colorit würden noch den kleinsten Theil von Holbeins Vorzügen ausmachen, wenn sein Künstleranspruch, auf die emblematische Reihe von Figuren, die, unter dem Namen des Todtentanzes, berühmt genug ist, in den letzten Zeiten, nicht etwas unsicher und schwankend gemacht worden wäre. Von Velinzona zu Basel an, scheint Erfindung der Hauptcharacter Schweizerischer Kunst und Art gewesen zu seyn. Die Werke von Tobias Stimmer, Christoph Murer, Joseph Amman, Gott- hard Ringli sind wahre Goldminen von Erfindung, und stellen einen Stil von Zeichnung auf, der sich gleichweit von der skelettierten Armuth Albrecht Dürers, als von der Aufgedunsenheit der Golzius entfernt hält.“ —

Ueber die durch die Propyläen veran-
laßten Preisaufgaben und Kunst-
ausstellungen.

Ich kann diesen Auszug, aus einer kleinen gehaltreichen Schrift nicht schließen, ohne einen

Rückblick auf ein höchst schätzbares vaterländisches Institut zu thun. Wie dieß auch immer von Partheingeist und Eigennutz hier und da mißverstanden und verkannt wird: so können die Folgen dessen, was es angeregt, doch in der Länge nicht anders, als wohlthätig seyn. Das Hauptverdienst der Herausgeber besteht wohl darin, die Künstler wieder ein Mal, seit Lessing und Winkelmann, kräftig daran erinnert zu haben, daß sie nicht bloß Hände, sondern auch Köpfe besitzen, da der größte Theil von ihnen, durch eine mechanische Ausbildung der ersten, zu Professionisten heruntergesunken, dieß ganz vergessen zu haben schien. Schon vor mehr als zehn Jahren hatte Goethe, in seinen kleinen Schriften, allen jungen Künstlern dasselbe bedeutende Resultat, seinem Hauptinhalt nach, scharf und bringend zugerufen:

„Du übst die Hand,
Du übst den Blick, nun üß auch den Ver-
stand:

E c 2

Dem glücklichsten Genie wird's kaum ein Mal
gelingen,

Sich durch Genie und Kunst allein,

Zum Ungemeinen aufzuschwingen.

Die Kunst bleibt Kunst! Wer sie
nicht durchgedacht,

Der darf sich keinen Künstler nen-
nen;

Hier hilft das Tappen nichts; eh'

man was Gutes macht,

Muß man es erst recht sicher ken-
nen."

Aber diese goldenen Worte, aus dem Munde
eines Dichters, waren im Tumult der Zeit, von
einem, durch Sulzerische Gemeinplätze vornehm
betäubten Publikum, überhört worden; auch jetzt
noch stand zu erwarten, daß alle Hände, die
Meißel oder Schreibfeder mechanisch zu führen
gewohnt waren, gegen die Parthen der
Köpfe, Abstand nehmen und Streitsucht erze-
gen würden; und diese Erwartung ist denn auch

glücklich eingetroffen. Schade was indessen dafür! Was im Kern von bessern Künstlern übrig ist: diese sind nicht irre geworden, und es ist den Propyläen gelungen, den Ueberrest davon unter das Panier von Raphael und der Antike zu sammeln. Wird nur so ein einziges Talent, von der Unkunst und Manier des Tages, auf den Weg Rechtsens zurückgeführt: wird nur hier und da der Geschmack eines Liebhabers, vom Schwächlichen, was die Zeit, der Markt und der Angelismus gebietet, zum Kräftigen, was die Kunst und die Antike will, hinauf geläutert: welch ein Gewinnst! — Bei so bescheidenen Anforderungen, wie die Herausgeber machen, — und daß sie sich auf diese beschränken, dafür zeugen ihre eigenen öffentlich abgelegten Geständnisse — können sie wohl in ihren Erwartungen nie fehl gehen. Ungereimt war es zugleich und ungerecht, ihnen als Glaubensbekenntniß aufzudringen, was die Verbindung jedes ähnlichen Kunstinstituts, das sich mit Aufgaben befaßt, zu einer Zeit, wo die ganze

Kunst benuthe nichts, als Stückwerk ist, nothwendig mit sich bringt. Der äußere Zwang, wo das Schöne, in seiner höchsten Anforderung oft abwesend ist, dem Guten vor dem Mittelmäßigen, dem Mittelmäßigen vor dem Schlechten, den Vorzug zu geben, ist etwas, was sich hier, wie bei jeder andern Concurrenz, einstellt; doch ist damit nicht gesagt, daß den Schieds- und Kampfrichtern selbst das Höchste und Beste ihrer Kunst deshalb unbekannt sey; und dennoch, wie vielfältig hat man sie auf diese Art gemißdeutet! Hier wo es darauf ankam, nicht die einzelnen sparsam genug zerstreuten Keime der Kunst durch schneidende Machsprüche zu vernichten, sondern das bescheidene Verdienst des Deutschen, das sich ohnehin segern an fremden Glanz und Glitter ergiebt, aufzurichten, zu stärken, zu sammeln, wäre eine unbedingte Strenge, wie sie das Ideal,

wie sie die Idee fordert, so sehr auch der herrschende Parthengeist des Tages sich zu einer solchen hinneigt, höchst übel angebracht, und auf's gelindeste gesagt, ungereimt gewesen. — Nach einer Stellung der Preisaufgaben vom vorigen Jahr, unter die oben durchgeführten Ideen, würde ich sagen, daß sich auch in ihnen jener ursprüngliche, gedoppelte Zwiespalt, zwischen Natur und Idee, der die Kunst der Neuern zu ihrem Nachtheil beherrscht, veroffenbart. Wie dort, so hier, haben einige Künstler zu sehr einer Idee ohne Natur: (Undulismus) andere zu unbedingt einer Natur ohne Idee (Naturalismus) nachgegeben. Wie Herr Nahl, bey allen übrigen Verdiensten, zu den Ersten: so gehört Herr Hoffmann, meines Bedünkens, zu den Letztern; doch liegt der wahre Weg der Kunst wohl in der Mitte, und es sollte nie zwischen ihr und der Natur zu einer Scheidung gekommen seyn. Was z. B. hätte Herr Nahl von seinem Ideal des Schönen, das er mit

so lobenswerthem Kunstfleiß verfolgt, eingebüßt, hätte ihm auch nur ein einziges naives Motiv, wie das bey Herrn Hoffmann mit Zerreißung der Perlenschnur ist, zu Gehot gestanden *)? oder umgekehrt — um welchen Grad geringer würde, das, in Rücksicht des Lebendigen, äußerst ver-

*) Auf Anschlag des Ulysses bringen griechische Männer Puz, weibliches Spielwerk und allerlei kriegerisches Geräth und Waffen, um, aus der Wahl eines dieser Gegenstände, Achill, der unter den Töchtern Polykomedeß als Mädchen versteckt ist, zu erkennen. Eine Kriegstrommete erklingt: Das Mädchen Achill schreitet heftig vorwärts bewegt zu den Waffen, dem Klang der Kriegstrommete nach; ihm entgegen. Von der heftigen Bewegung ist ihr eine Perlenschnur gesprungen, und durch diesen fähnen Griff, so wie durch das herabgefallene Obergetwand, eröffnet sich der Künstler einen Blick in den entblößten Busen und somit in das Geschlecht des Helden. Dieß ist die Seele des Hoffmannischen Bildes, wodurch es unser Innerstes anspricht, lebendig und, so zu sagen, zu einer Organisation wird.

dienstvolle Bild des Herrn Hoffmann minder in eine feurige, genialische Einheit zusammengeführt und der Aufmerksamkeit des Betrachters werth sehn, wenn er mit eben der Kühnheit, womit er sich einen Blick in das Geschlecht des Helden, sich auch einen Blick in innre Anschauung idealer Form und Schönheit, Strenge der Umrisse, Richtigkeit der Zeichnung u. s. w. eröffnet hätte? In der Messe von Bolsena, im Brand der Burg, im Opfer zu Isitra ist Wendes, ein Gedachtes und ein Gefertigtes; ein durch Natur und Genie Gewordenes, und ein durch Kunst und Fleiß Erreichtes; und daß dasselbe auch hier zu erringen stand: darüber können uns die alten Basreliefs, die noch vorhanden sind, wenn sie gleich selbst nicht auf der Stufe des Vollkommensten Platz faßen, doch einen guten und empfehlenswerthen Weg zeigen. Die Amme, die plötzlich mit einem Kinde, der Frucht verstoßener Liebe zwischen Achill und Deidanien, in diesem entscheidenden Moment, zum Vorschein kommt;

— die von dem Klang der Kriegsdrommete und dem Eindringen der Fremdlinge verschüchterten Frauen, die bemüht sind, einen Schleier oder Vorhang, dem Ghnacao vorzuziehen: alle diese übergangenen, oder doch nicht gehörig ausgedeuteten Motive lassen uns ahnden, daß noch ein drittes Bild, außer den gefertigten, möglich ist, und daß bloß der Irrweg, worauf sich die Kunst im Allgemeinen befindet, die Trennung zwischen Natur und Idee, an dessen Nicht-Einfendung Schuld sey.

Wie dem auch seyn mag: die nehmliche Erscheinung ist es, die in dem Kampf Achills mit den Flußgöttern (Man sehe S. 147 die homerische Beschreibung) wiederkömmt.

Ein Character höchster Art.

(Sieh. S. 137) das Wasser war hier zu zeichnen; eine Handlung höchster Art, der Kampf eines Gottes mit einem Menschen darzustellen: folglich ließ sich erwarten, daß dabey auch eine Ungeschicklichkeit höchster Art, in Verbin-

dung der Natur mit der Idee, die den Neuern überall so schwer fällt, von der einen Seite mit einem Abfall ins Abstracte, und von der andern, mit einem ins Gemeine, zum Vorschein kommen würde. Freulich lag bereits in den Umrissen von Flaxmann eine schätzbare Annäherung an diese Aufgabe, aber diese, wurde, nach einer uns Deutschen besonders geläufigen Manier, übersehen, und, wie immer, das glücklich von Andern Erreichte und dennoch unendlich Motivirbare einer Idee, wie Göthe es nennt, dem flüchtigen Reize der Neuheit, oder gar dem bloßen Anspruch darauf, aufgeopfert. Das Zuschieben der Todten bey Flaxmann, auf dem Saume der Welten, erscheint als höchst characteristisch; eben weil dadurch Welle und Flußgott, durch innige Berührung, in eine Einheit genöthigt, so zu sagen, in einander zerfließen, und die organisch geformten Contoure, mit äußerst bequemer Anordnung, das unorganische Wasser zurückdrängen: anstatt, daß anderswo, wo die Flußgötter entweder mit

Handhabung von Wasserschaufeln, beschäftigt sind, oder dem Helden die todten Leichname an den Kopf werfen: die Handlung sich nicht aus der Natur und dem Character des Elements, das nichts in die Luft bringt, erklärt, und eben dadurch das Bild zerfällt, die Welle einzeln für sich strömet, die Flügsgötter von ihr abgetrennt sind, und das allegorische Schaufeln derselben, gegen die von selbst aufbrausende Welle, wie Goethe ebenfalls bemerkt, als kleinlich erscheint.

Ich schließe diese Betrachtungen, mit dem herzlichsten Wunsche, daß sowohl junge, als ältere Künstler, weder durch das Geschrey der Cabale noch des Neides, aus den Handwerkstätten und academischen Kunstwinkeln, irre gemacht, fortfahren mögen, ihre Kräfte einem Institut, das dem reinsten Wohlwollen für die Kunst seinen Ursprung und Fortgang verdankt, mehr noch als ein freiwilliges, wie ein abgefordertes Opfer, darzubringen.

833

This book should be returned to the Library on or before the last date stamped below.

A fine is incurred by retaining it beyond the specified time.

Please return promptly.

~~MAY 9 1964~~

~~252.385~~

DUE JAN '75

3851576
CANCELLED
MAY 1964



